

ระเบียบวาระการประชุม
ผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๓
วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๑ เรื่อง
๑.๑ การดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบท
และคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจของกรมทางหลวงชนบท
จำนวน ๓ เรื่อง
๓.๑ ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ที่กั้นไว้เบิกเหลื่อมปีของหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงชนบท
๓.๒ ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ของหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงชนบท
๓.๓ การจัดทำคำของบประมาณปี พ.ศ.๒๕๖๕
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง
๔.๑ แผนแม่บทระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ กรมทางหลวงชนบท
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง
๕.๑ การรายงานผลการดำเนินงาน MOU ของกรมทางหลวงชนบท
ที่ยังไม่สิ้นสุดระยะเวลา MOU
๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานเอกลักษณ์ ทช.และการพัฒนากระบวนการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
- ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๒ เรื่อง
๖.๑ กิจกรรมจิตอาสา
๖.๒ งบประมาณปี ๒๕๖๕

รายงานการประชุม
ผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน
และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประจำปีเดือนธันวาคม ๒๕๖๓
วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์

ผู้มาประชุม

๑. นายปฐม	เฉลียวเรศ	อทช.	ประธาน
๒. นายประศักดิ์	บัณฑิต	รทช.	
๓. นายไกรวัลย์	โรจนานุกูล	รทช.	
๔. นายโกสินท์	พิทยะเวสต์สุนทร	วศญ.	
๕. นายวิศว์	รัตนโชติ	วศญ.	
๖. นายผดุงศักดิ์	สรุจิกำจรวัฒนะ	ผอ.กผง.	
๗. นายวาทัญญ	ฐิตานวงศ์	ผส.กท.	
๘. นายณรงค์	คู่บารมี	ผส.อร.	
๙. นางสาวฉัตรนภา	รักษาติเจริญ	ผส.กม.	
๑๐. นายสมโภชน์	เรืองพระยา	ผส.บก.	
๑๑. นายทวี	แสงสุวรรณโณญ	ผส.วว.	
๑๒. นายศาศวัต	ภูริภัตสรกุล	ผส.อป.	
๑๓. นายอาคม	ตันติพงศ์อาภา	รท.ผส.สท.	
๑๔. นายชูชัย	พนัสอัมพร	รท.ผส.บร.	
๑๕. นายอภิชัย	วชิระปรากการพงษ์	รท.ผส.กส.	
๑๖. นายจิระพงษ์	ปิณฑะบุตร	รท.ผส.สอ.	
๑๗. นายภู	นิลปักษ์	รท.ผส.คก.	
๑๘. นายบุญอนันต์	มิตรประสิทธิ์	แทน ผส.ทช.ที่ ๑	
๑๙. นายอภิชัย	ธีระรังสิกุล	ผส.ทช.ที่ ๒	
๒๐. นายชัชวาล	ฤกษ์อร่าม	ผส.ทช.ที่ ๓	
๒๑. นายสุรชัย	ศิริดาวทอง	ผส.ทช.ที่ ๔	
๒๒. นายสำราญ	สวัสดิ์พูน	ผส.ทช.ที่ ๕	
๒๓. นายประจักษ์	รัตนมณี	รท.ผส.ทช.ที่ ๖	
๒๔. นายจิรนนท์	ประกอบไวยกิจ	ผส.ทช.ที่ ๗	
๒๕. นายทักษิณ	บุญต่อ	ผส.ทช.ที่ ๘	
๒๖. นายอนันต์	จิรัชยภิตติ	ผส.ทช.ที่ ๙	
๒๗. นายสว่าง	รัตนนรา	ผส.ทช.ที่ ๑๐	
๒๘. นายพิสิฐ	ศรีวรานันท์	ผส.ทช.ที่ ๑๑	
๒๙. นายโกศล	กาญจน์ภาส	รท.ผส.ทช.ที่ ๑๒	
๓๐. นายสมชาย	สีลาประภาภรณ์	ผส.ทช.ที่ ๑๓	
๓๑. นายสุวิทย์	ยอดสุรางค์	ผส.ทช.ที่ ๑๔	
๓๒. นายภาคภูมิ	ผ่านสำแดง	รท.ผส.ทช.ที่ ๑๕	

๓๓. นายก่อพงษ์พิภพ	อารยรังศรี	ผส.ทช.ที่ ๑๖
๓๔. นายวิทย์	วรวงศ์	ผส.ทช.ที่ ๑๗
๓๕. นายณัฐวุฒิ	ธีระเสถียรโสภณ	ผส.ทช.ที่ ๑๘
๓๖. นายชาครีย์	บำรุงวงศ์	ผอ.ศทส. และ ผอ.สตป.
๓๗. นายพฤษภา	ศรีบุรี	ผอ.สพร.
๓๘. นายชยทัต	วัฒนกุล	ผอ.กสป.
๓๙. นางสาวโมรี	วุ่นชีว	รก.ผอ.สตน.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเขตโสภณ	โกคาร์ตนานันท์	ผชช.สทท.
๒. นายกนกเทพ	รัตนดิลล ญ ภูเก็ต	รก.ผชช.สปร.
๓. นายธนะชัย	หล่ออภิบาลกุล	รก.ผชช.กผง.
๔. นางสาวญาสุมินค์	ศิริเขต	ผอ.กชป.สบก.
๕. นางดารณี	แจ่มพุดทรา	ผอ.สอก.สบก.
๖. นางสาววิมล	ตั้งธนศฤงคาร	ผอ.กงบ.สบก.
๗. นางสาวสิริลักษณ์	โง่นใจรักษ์	ผอ.สอก.สทส.
๘. นายบุญจอม	พรหมทอง	ผอ.กตป.กผง.
๙. นายธงชัย	วรวิทย์ธาดา	ผอ.กวม.สปร.
๑๐. นายครรชิต	อิมสมบัติ	ผอ.กบช.สปร.
๑๑. นายกิตติ	มโนคุ่น	ผอ.กพบ.สปร.
๑๒. นายจักรพงษ์	วงศ์คำจันทร์	ผอ.กปว.สว.
๑๓. นายสันติภาพ	ศิริยงค์	ผอ.กพว.สอป.
๑๔. นายทินกร	คุณสมิตปัญญา	ผอ.ขทช.เพชรบุรี
๑๕. นายประสิทธิ์	จินเวศศาสตร์	ผอ.ขทช.ประจวบคีรีขันธ์
๑๖. นายอนันต์	ทิพรันต์	ผอ.ขทช.เพชรบูรณ์
๑๗. นายพิสุทธิ	สุทธิพูน	ผอ.ขทช.ยะลา
๑๘. นายอดิราช	วรวิกสิต	ผอ.ขทช.นครนายก
๑๙. นางสาวกมลวรรณ	สุทธาวร	ผอ.กวม.สทช.ที่ ๑๓
๒๐. นายพิจิตร	สุโข	ผอ.กวม.สทช.ที่ ๑๕
๒๑. นางสาวปริยากร	แก้วธรรมชัย	ขทช.ปราจีนบุรี
๒๒. นายฐิติกร	โพธิ์ศรีบึง	สปร.
๒๓. นายขจรศักดิ์	เจิมประไพ	สอป.
๒๔. นายฐานันดร	สวัสดิ์	กผง.
๒๕. นางสาวจิรัญญา	เวศม์รัชสกุล	กผง.
๒๖. นางสาวกนกพร	มีชัยตระกูล	สบก.
๒๗. นางสาวดวงขวัญ	รักธรรม	สบก.
๒๘. นางสาวรัชนี	ไร่ดี	สบก.
๒๙. นายนิธิ	หาญรักษ์	ศทส.
๓๐. นางสาวมณฑนา	บรรลือศักดิ์	กสป.

เริ่มประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ ๑

อทช.

ເວລາ ໐໙.໓໐ ນ.

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๑ เรื่อง

การดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ด้วยขณะนี้กรมฯ ได้ดำเนินงานงบประมาณปี ๒๕๖๔ มาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งก็เริ่มที่จะทราบผลการประกวดราคากันบ้างแล้ว จึงขอให้ทุกหน่วยรวบรวมผลการประกวดราคาส่ง กผง. หากเป็นไปได้ขอให้ส่งภายในอาทิตย์นี้ จำนวนไม่สำคัญ เพื่อ กผง. จะได้รวบรวมส่งให้กระทรวงคมนาคมก่อน ใครที่ทราบผลการประกวดราคาแล้วให้รีบแจ้ง โดยขอให้ใช้แบบฟอร์มเดิมที่เราเคยกรอกข้อมูลต่อเนื่องไปเลย เพราะทางกระทรวงฯ มีฐานข้อมูลเดิมอยู่แล้ว ขอให้เร่งรัดส่งด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบและขอให้รวบรวมผลการประกวดราคาส่ง กผง. เพื่อรวบรวมส่งกระทรวงคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุมผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตาม

ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓

ผส.บก.

กรมทางหลวงชนบท ได้ประชุมผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ และจัดส่งให้ผู้บริหารทบทวนทราบ และพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมดังกล่าว

ในการนี้ ไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบท ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของกรมทางหลวงชนบท จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ที่กันไว้เบิกเหลื่อมปีของหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงชนบท

ผอ.กผง.

✦ งบประมาณปี ๒๕๖๓ ที่กันไว้เบิกเหลือมปี

ปีงบประมาณ	จำนวนที่ขอขึ้น		กรมบัญชีกลางอนุมัติแล้ว		เบิกจ่ายแล้ว	คงเหลือ	จำนวนรายการ ที่แล้วเสร็จ	จำนวน คงเหลือ
	จำนวน	งปม.	จำนวน	งปม.				
๒๕๖๒	๑,๑๘๕	๗,๖๖๒.๓๐๕๒	๑,๑๘๕	๗,๖๖๒.๓๐๕๒	๓,๒๖๗.๒๙๐๓	๔,๓๙๕.๐๑๔๙	๖๒๒	๕๖๓
รวม	๑,๑๘๕	๗,๖๖๒.๓๐๕๒	๑,๑๘๕	๗,๖๖๒.๓๐๕๒	๓,๒๖๗.๒๙๐๓	๔,๓๙๕.๐๑๔๙	๖๒๒	๕๖๓

★แผน/ผลการเบิกจ่ายเงินกันเหลื่อมปี ๒๕๖๓ (ภาพรวม)

[illegible]

ผ.อ.ภ.ผ.ง.

★ แผน/ผลการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี ๒๕๖๓ (ปีเดียว)

เดือน		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
แผนเบิกจ่าย ๖๓	ลป.	๓,๓๘๓.๖๐๓๓	๓,๒๕๗.๔๙๘๖	๕,๗๕๗.๔๐๖๙	๖,๗๘๔.๗๖๖๘	๗,๐๓๔.๐๗๐๖	๗,๑๓๗.๐๓๒๙	๗,๑๓๘.๙๔๓๒	๗,๑๘๔.๗๗๗๔	๗,๑๙๖.๕๗๗๙	๗,๑๙๖.๕๗๗๙	๗,๑๙๖.๕๗๗๙	๗,๑๙๖.๕๗๗๙
	%	๑๙.๒๒	๔๕.๒๖	๗๙.๙๙	๙๔.๒๖	๙๗.๔๕	๙๘.๘๘	๙๙.๑๘	๙๙.๘๒	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘	๑๐๐
ผลเบิกจ่าย ๖๓	ลป.	๑,๓๘๓.๖๐๓๓	๓,๒๕๕.๒๖๔๘										
	%	๑๙.๒๒	๔๕.๒๓										

★ แผน/ผลการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี ๒๕๖๓ (ผูกพัน)

เดือน		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
แผนเบิกจ่าย ๖๓	ลป.	๔.๙๒๐๒	๑๒.๐๒๕๕	๒๘๖.๘๐๑๒	๔๑๕.๖๗๕๗	๔๒๖.๘๖๘๗	๔๕๘.๔๗๗๖	๔๖๑.๔๗๗๕	๔๖๑.๔๗๗๕	๔๖๔.๕๕๕๔	๔๖๔.๕๕๕๔	๔๖๔.๕๕๕๔	๔๖๔.๕๕๕๔
	%	๑.๐๖	๒.๕๙	๖๑.๗๔	๘๙.๔๘	๙๑.๘๙	๙๘.๖๙	๙๙.๓๔	๙๙.๓๔	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
ผลเบิกจ่าย ๖๓	ลป.	๔.๙๒๐๒	๑๒.๐๒๕๕										
	%	๑.๐๖	๒.๕๙										

★ แผน/ผลการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี ๒๕๖๔ (ผูกพันเดิม)

เดือน		ต.ค.๖๓	พ.ย.๖๓	ธ.ค.๖๓	ม.ค.๖๔	ก.พ.๖๔	มี.ค.๖๔	เม.ย.๖๔	พ.ค.๖๔	มิ.ย.๖๔	ก.ค.๖๔	ส.ค.๖๔	ก.ย.๖๔
แผน เบิกจ่าย	ลป.	๒๕๓.๘๓๓๒	๓๗๖.๐๖๔๗	๓,๔๘๘.๕๓๖๐	๓,๙๙๙.๒๒๓๕	๔,๓๘๖.๖๔๘๔	๓,๑๓๕.๗๒๖๕	๓,๓๒๘.๖๘๙๕	๓,๔๖๔.๗๖๔๓	๓,๖๗๑.๓๘๔๔	๔,๓๗๗.๔๗๒๔	๔,๗๑๑.๒๔๙๘	๖,๐๑๑.๑๙๙๙
	%	๔.๑๙	๖.๒๖	๒๔.๗๖	๓๓.๒๖	๔๐.๕๗	๕๑.๙๐	๕๕.๓๗	๕๗.๖๔	๖๑.๐๘	๗๒.๘๒	๗๘.๓๗	๑๐๐
ผล เบิกจ่าย	ลป.	-	๓๙๗.๗๑๓๐										
	%	-	๖.๖๒										

★ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นปี ๒๕๖๓

เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากเหตุอุทกภัยในพื้นที่ภาคเหนือ

และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๙๓ รายการ วงเงิน ๙๐๑.๙๗๐๐ ลป.

สถานภาพจัดซื้อจัดจ้าง : ลงนามครบทุกรายการ

งบประมาณที่ลงนาม วงเงิน ๗๖๐.๘๐๐๖ ลป.

- ผลการเบิกจ่าย ๗๕๐.๖๒๐๘ลป. (๙๘.๖๖%) คงเหลือ ๑๐.๑๘๒๒ ลป.(๑.๓๔ %)

- ก่อสร้างแล้วเสร็จ ๙๒ รายการ (๙๘.๙๒ %) คงเหลือ ๑ รายการ (๑.๐๘ %)

(๑.สาย อบ.๔๐๒๖ แยก ทล.๒๐๕๐ – บ้านดงบัง อ.ดอนมดแดง จ.อุบลราชธานี
หน่วยดำเนินการ สทช.๗ ผลก่อสร้าง ๙๘%)

- ดำเนินการเองดรายการ (๑.๐๘%) วงเงิน ๐.๘๔๐๐ลป. (๐.๐๙%) ก่อสร้างแล้วเสร็จ
(สาย รอ.๔๐๔๓ แยก ทล.๒๑๑๖ - สวนพฤกษศาสตร์วรรณคดี อ.หนองพอก จ.ร้อยเอ็ด)
ขทช.ร้อยเอ็ด

★ แผน/ผลการเบิกงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นปี ๒๕๖๓

เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยในพื้นที่ภาคเหนือ

และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เดือน		ก.พ.๖๓	มี.ค.๖๓	เม.ย.๖๓	พ.ค.๖๓	มิ.ย.๖๓	ก.ค.๖๓	ส.ค.๖๓	ก.ย.๖๓	ต.ค.๖๓	พ.ย.๖๓
แผนเบิกจ่าย ๖๒	ลป.	๓๘.๙๔๗๖	๑๓๔.๗๙๔๔	๒๒๕.๙๘๑๑	๔๐๕.๔๓๕๑	๕๒๐.๑๐๓๑	๖๐๘.๖๖๔๙	๖๙๑.๑๙๘๗	๗๒๗.๖๓๖๗	๗๕๘.๓๑๓๑	๗๖๐.๗๙๐๖
	%	๕.๑๒	๑๗.๗๒	๒๙.๗๐	๕๓.๒๙	๖๘.๓๖	๘๐.๐๐	๙๐.๘๕	๙๕.๖๔	๙๙.๖๗	๑๐๐
ผลเบิกจ่าย ๖๒	ลป.	๓๘.๙๔๗๖	๙๓.๓๗๕๙	๑๖๐.๔๘๘๖	๒๔๓.๕๓๙๐	๔๓๖.๖๔๓๐	๕๐๔.๒๔๒๔	๕๘๖.๘๕๕๐	๖๗๓.๗๐๖๔	๖๗๓.๗๐๖๔	๗๕๐.๖๒๐๘
	%	๕.๑๒	๑๒.๐๑	๒๑.๐๙	๓๒.๐๑	๕๗.๓๙	๖๖.๒๘	๗๗.๑๔	๘๘.๕๕	๘๘.๕๕	๙๘.๖๖

ผอ.กผง.

★ **งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ๒๕๖๓**

เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากเหตุอุทกภัยในพื้นที่ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๓๓ รายการ วงเงิน ๓๑๒.๒๒๙๐ ลบ.
สถานภาพจัดซื้อจัดจ้าง : ลงนามครบทุกรายการ

- งบม.ที่ลงนาม ๓๐๒.๓๓๘๓ ลบ.
- ผลการเบิกจ่าย ๑๓๙.๑๑๗๕ ลบ.(๔๖.๐๑%) คงเหลือ ๑๖๓.๒๒๐๘ ลบ.(๕๓.๙๙%)
- ก่อสร้างแล้วเสร็จ ๒๐ รายการ (๘๘.๘๒ %) คงเหลือ ๑๓ รายการ (๓๙.๓๙ %)

เดือน		ก.ค.๖๓	ค.ค.๖๓	ก.ย.๖๓	ต.ค.๖๓	พ.ย.๖๓	ธ.ค.๖๓	ม.ค.๖๔	ก.พ.๖๔	มี.ค.๖๔	เม.ย.๖๔	พ.ค.๖๔	มิ.ย.๖๔	ก.ค.๖๔
แผนเบิกจ่าย ๖๒	ลบ.	๔.๙๙๘๙	๕.๙๑๘๓	๓๔.๒๙๕๙	๑๑๙.๖๓๒๒	๑๙๖.๓๓๓๗	๒๓๑.๖๐๖๖	๒๔๔.๗๙๗๙	๒๔๖.๗๒๘๓	๒๗๓.๗๒๘๓	๒๗๓.๗๒๘๓	๒๗๓.๗๒๘๓	๒๘๔.๓๕๘๓	๓๐๒.๓๓๘๓
	%	๑.๖๕	๑.๙๖	๑๑.๓๔	๓๗.๕๗	๖๔.๙๔	๗๖.๖๑	๘๐.๙๗	๘๑.๖๑	๙๐.๕๔	๙๐.๕๔	๙๐.๕๔	๙๔.๐๕	๑๐๐
ผลเบิกจ่าย ๖๒	ลบ.	๖.๔๗๑๙	๙.๐๙๔๑	๔๔.๕๕๘๗	๖๙.๔๒๒๑	๑๓๙.๑๑๗๕								
	%	๒.๑๔	๓.๐๑	๑๔.๗๓	๒๒.๙๖	๔๖.๐๑								

★ **งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นปี ๒๕๖๓**

เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการนำยางพารามาใช้เพื่อปรับปรุงเพิ่มความปลอดภัยทางถนน
จำนวน ๒โครงการ วงเงิน ๑,๐๔๗.๒๑๗๔ ลบ.

๑. โครงการก่อสร้างกำแพงคอนกรีตหุ้มด้วยแผ่นยางธรรมชาติ (RFB)
เป็นเงิน ๖๐๖.๐๗๗๖ ลบ.

๑.๑ ก่อสร้างกำแพงคอนกรีตหุ้มด้วยแผ่นยางธรรมชาติ จำนวน ๘ แห่ง
วงเงิน ๒๓๙.๘๗๔๘ ลบ. เบิกจ่าย ๑๐.๔๒๕๐ ลบ. (๔.๓๕%)

๑.๒ แผ่นยางธรรมชาติครอบกำแพงคอนกรีต จำนวน ๒๓ แห่ง
วงเงิน ๓๖๔.๔๙๙๒ ลบ.

๒. โครงการติดตั้งหลักนำทางยางธรรมชาติ (RGP) ๗๖ แห่ง
จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ หลัก วงเงิน ๔๔๔.๐๐๑๑ ลบ.

๓.๒ ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ของหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงชนบท

กผง. ขอรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจของกรมทางหลวงชนบทดังนี้

★ **ภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๔**

งบประมาณทั้งสิ้น	๔๘,๗๘๙.๘๔๒๑ ล้านบาท
เบิกจ่าย	๗๘๙.๙๐๗๖ ล้านบาท (๑.๖๒ %)
๑. งบประจำ	๑,๕๘๗.๗๑๗๘ ล้านบาท (๓.๒๕ %)
เบิกจ่าย	๒๓๘.๒๔๓๐ ล้านบาท (๑๕.๐๑%)
๒. งบลงทุน	๔๗,๒๐๒.๑๒๔๓ ล้านบาท (๙๖.๗๕%)
เบิกจ่าย	๕๕๑.๖๖๔๕ ล้านบาท (๑.๑๗ %)
• ผูกพันเดิม	๖,๐๑๑.๑๙๙๙ ล้านบาท (๑๒.๗๔ %)
เบิกจ่าย	๓๗๗.๗๑๓๐ ล้านบาท (๖.๖๒ %)
• รายการใหม่	๔๑,๑๙๐.๙๒๔๔ ล้านบาท (๘๗.๒๖ %)
เบิกจ่าย	๑๕๓.๙๕๑๖ ล้านบาท (๐.๓๗ %)
- ค่าที่ดิน + ค่าอุทธรณ์	๑,๓๘๖.๐๐๐๐ ล้านบาท (๓.๓๖ %)
เบิกจ่าย	๔.๐๘๓๕ ล้านบาท (๐.๒๙ %)
- งานดำเนินการเอง	๔,๓๐๓.๙๒๒๑ ล้านบาท (๑๐.๔๕ %)
เบิกจ่าย	๑๔๙.๘๖๘๑ ล้านบาท (๓.๔๘ %)
- งานจ้างเหมา	๓๕,๕๐๑.๐๐๒๓ ล้านบาท (๘๖.๑๙ %)
เบิกจ่าย	- ล้านบาท (- %)

ผอ.กผง.

★ แผนเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๓ ข้อมูลวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เดือน		ค.ค.๖๓	พ.ย.๖๓	ธ.ค.๖๓	ม.ค.๖๔	ก.พ.๖๔	มี.ค.๖๔	เม.ย.๖๔	พ.ค.๖๔	มิ.ย.๖๔	ก.ค.๖๔	ส.ค.๖๔	ก.ย.๖๔
เป้าหมายรัฐบาล (งบปี ๖๓)	%			๓๒			๕๔			๗๗			๑๐๐
แผนเบิกจ่าย ๖๔ (ส่ง สจป.)	ลบ.	๔๕๐.๐๕๔	๑,๑๓๐.๑๐๕๓	๓,๕๔๗.๘๔๗๗	๗,๑๓๗.๔๗๗๗	๑๒,๓๗๐.๑๖๐๕	๒๑,๐๖๖.๘๖๕๓	๒๗,๘๐๒.๗๕๐๘	๓๗,๐๕๗.๒๗๕๒	๔๗,๓๗๗.๘๐๐๔	๕๖,๒๖๖.๓๗๕๒	๕๕,๒๘๘.๓๗๕๒	๕๕,๗๘๘.๘๖๕๒
	%	๐.๘๕	๒.๔๖	๗.๓๕	๑๔.๖๓	๒๕.๓๕	๔๓.๑๘	๕๖.๙๙	๖๗.๖๗	๗๖.๖๕	๘๖.๖๙	๙๖.๘๖	๑๐๐
แผนเบิกจ่าย ๖๔ (ส่ง คค.)	ลบ.	๒๖๗.๘๖๕๓	๑,๐๖๐.๑๖๐๕	๓,๕๔๗.๘๔๗๗	๗,๑๓๗.๔๗๗๗	๑๒,๓๗๐.๑๖๐๕	๒๑,๐๖๖.๘๖๕๓	๒๗,๘๐๒.๗๕๐๘	๓๗,๐๕๗.๒๗๕๒	๔๗,๓๗๗.๘๐๐๔	๕๖,๒๖๖.๓๗๕๒	๕๕,๒๘๘.๓๗๕๒	๕๕,๗๘๘.๘๖๕๒
	%	๐.๕๕	๒.๓๕	๗.๓๕	๑๔.๖๓	๒๕.๓๕	๔๓.๑๘	๕๖.๙๙	๖๗.๖๗	๗๖.๖๕	๘๖.๖๙	๙๖.๘๖	๑๐๐
ผลเบิกจ่าย ๖๔	ลบ.	๑๑๕.๑๔๐๐	๗๘๙.๙๐๗๖										
	%	๐.๒๔	๑.๖๒										

★ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๔ ข้อมูลจากระบบ GFMIS ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ส่วนภูมิภาค

หน่วย : ลบ.

หน่วยดำเนินการ	งปม.ทั้งสิ้น	PO	เบิกจ่าย ณ ๓๐ พ.ย.๖๓	ร้อยละ	คงเหลือ	แผนเบิกจ่าย สะสม พ.ย.๖๓	ร้อยละ	สูง/ต่ำกว่าแผน
สทช.ที่ ๑ และ ขทช.	๔๓.๕๕๗๙	๓.๒๘๖๔	๗.๑๘๖๖	๑๖.๕๐	๓๖.๓๗๑๔	๔๓.๕๕๗๙	๓.๒๘๖๔	๗.๑๘๖๖
สทช.ที่ ๒ และ ขทช.	๖๙.๕๕๓๓	๑๗.๔๘๓๑	๙.๒๒๑๙	๑๓.๒๖	๕๒.๓๓๑๔	๖๙.๕๕๓๓	๑๗.๔๘๓๑	๙.๒๒๑๙
สทช.ที่ ๓ และ ขทช.	๘๐.๖๐๑๓	๓๒.๔๙๓๔	๖.๖๑๑๑	๘.๒๐	๕๓.๙๙๐๒	๘๐.๖๐๑๓	๓๒.๔๙๓๔	๖.๖๑๑๑
สทช.ที่ ๔ และ ขทช.	๘๘.๘๘๗๙	๒๗.๗๐๗๔	๑๗.๘๘๒๒	๒๐.๐๕	๕๓.๑๐๕๗	๘๘.๘๘๗๙	๒๗.๗๐๗๔	๑๗.๘๘๒๒
สทช.ที่ ๕ และ ขทช.	๒๙๓.๕๕๒๘	๒๑๑.๔๗๔๖	๒๑.๓๗๑๐	๗.๒๘	๖๐.๑๘๑๗	๒๙๓.๕๕๒๘	๒๑๑.๔๗๔๖	๒๑.๓๗๑๐
สทช.ที่ ๖ และ ขทช.	๘๓.๙๕๒๒	๑๑.๓๔๕๐	๑๖.๔๖๘๓	๑๙.๖๒	๕๖.๕๘๓๙	๘๓.๙๕๒๒	๑๑.๓๔๕๐	๑๖.๔๖๘๓
สทช.ที่ ๗ และ ขทช.	๙๔.๗๓๓๖	๖.๗๓๒๔	๒๓.๒๐๔๐	๒๔.๕๙	๖๘.๕๒๙๒	๙๔.๗๓๓๖	๖.๗๓๒๔	๒๓.๒๐๔๐
สทช.ที่ ๘ และ ขทช.	๙๗.๖๗๘๙	๒๒.๒๔๖๑	๑๕.๕๖๙๓	๑๕.๙๔	๕๙.๘๖๙๕	๙๗.๖๗๘๙	๒๒.๒๔๖๑	๑๕.๕๖๙๓
สทช.ที่ ๙ และ ขทช.	๖๑.๓๙๖๙	๑๖.๐๑๐๕	๖.๐๘๖๔	๙.๙๑	๕๓.๓๑๐๐	๖๑.๓๙๖๙	๑๖.๐๑๐๕	๖.๐๘๖๔
สทช.ที่ ๑๐ และ ขทช.	๑๔๒.๐๓๗๖	๐.๐๙๙๕	๑๐.๒๕๕๑	๗.๒๒	๑๓๑.๖๘๒๐	๑๔๒.๐๓๗๖	๐.๐๙๙๕	๑๐.๒๕๕๑
สทช.ที่ ๑๑ และ ขทช.	๑๓๓.๑๙๓๐	๘๕.๑๘๕๕	๘.๕๓๖๑	๖.๔๑	๑๒๔.๖๕๖๙	๑๓๓.๑๙๓๐	๘๕.๑๘๕๕	๘.๕๓๖๑
สทช.ที่ ๑๒ และ ขทช.	๒๐๘.๓๖๗๙	๑๑๙.๓๘๔๑	๑๔.๖๕๑๑	๗.๐๓	๑๙๓.๗๑๖๘	๒๐๘.๓๖๗๙	๑๑๙.๓๘๔๑	๑๔.๖๕๑๑
สทช.ที่ ๑๓ และ ขทช.	๖๓.๓๔๙๘	๑๑.๙๘๓๐	๑๐.๐๕๒๙	๑๕.๘๗	๕๒.๓๙๖๙	๖๓.๓๔๙๘	๑๑.๙๘๓๐	๑๐.๐๕๒๙
สทช.ที่ ๑๔ และ ขทช.	๖๔.๙๑๑๕	๗.๗๐๐๑	๒๒.๐๒๕๓	๓๒.๓๙	๔๒.๘๘๖๒	๖๔.๙๑๑๕	๗.๗๐๐๑	๒๒.๐๒๕๓
สทช.ที่ ๑๕ และ ขทช.	๙๔.๖๙๙๘	๑๙.๐๘๒๔	๓๓.๘๗๑๑	๓๙.๙๙	๖๐.๘๒๘๗	๙๔.๖๙๙๘	๑๙.๐๘๒๔	๓๓.๘๗๑๑
สทช.ที่ ๑๖ และ ขทช.	๑๐๘.๔๙๗๑	๔๔.๔๘๖๔	๑๑.๘๘๒๒	๑๐.๙๕	๕๖.๖๑๔๙	๑๐๘.๔๙๗๑	๔๔.๔๘๖๔	๑๑.๘๘๒๒
สทช.ที่ ๑๗ และ ขทช.	๕๑.๔๕๒๔	๐.๑๘๓๐	๘.๙๓๙๔	๑๗.๓๗	๔๒.๕๑๓๐	๕๑.๔๕๒๔	๐.๑๘๓๐	๘.๙๓๙๔
สทช.ที่ ๑๘ และ ขทช.	๕๙.๓๒๒๗	๑๒.๒๒๙๐	๙.๙๐๕๙	๑๖.๗๐	๔๗.๔๑๖๘	๕๙.๓๒๒๗	๑๒.๒๒๙๐	๙.๙๐๕๙
รวมส่วนภูมิภาค	๑,๘๓๙.๘๖๖๕	๖๔๙.๑๑๑๔	๒๕๖.๖๘๐๐	๑๓.๙๕	๙๓๙.๐๗๕๖	๑,๘๓๙.๘๖๖๕	๖๔๙.๑๑๑๔	๒๕๖.๖๘๐๐

★ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๔ ข้อมูลจากระบบ GFMIS ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ส่วนกลาง

หน่วย : ลบ.

หน่วยดำเนินการ	งปม.ทั้งสิ้น	PO	เบิกจ่าย ณ วันที่ ๓๐ พ.ย.๖๓	ร้อยละ	คงเหลือ	เบิกจ่าย สะสม พ.ย.๖๓	ร้อยละ	สูง/ต่ำกว่า แผน
สทท.	๑,๖๙๗.๕๑๐๒	๑,๓๕๐.๐๕๑๔	๒๗๐.๙๔๐๙	๑๕.๙๖	๑,๔๒๖.๕๖๙๓	๑,๖๙๗.๕๑๐๒	๑,๓๕๐.๐๕๑๔	๒๗๐.๙๔๐๙
สทส.	๕๕๒.๖๐๗๑	๕๑๓.๑๙๒๙	๒๖.๑๗๐๖	๔.๕๙	๕๒๖.๔๓๖๕	๕๕๒.๖๐๗๑	๕๑๓.๑๙๒๙	๒๖.๑๗๐๖
สปร.และ สปข.	๘๘.๘๐๗๕	๐.๑๘๕๕	๒.๕๘๘๕	๓.๐๕	๘๖.๒๑๙๐	๘๘.๘๐๗๕	๐.๑๘๕๕	๒.๕๘๘๕
สอป.	๓.๒๙๘๘	๐.๐๒๓๖	๐.๐๔๙๕	๑.๕๐	๓.๒๔๙๓	๓.๒๙๘๘	๐.๐๒๓๖	๐.๐๔๙๕
สสอ.	๑๒๘.๗๒๘๑	๐.๑๘๐๐	๐.๔๓๖๐	๐.๓๔	๑๒๘.๒๙๒๑	๑๒๘.๗๒๘๑	๐.๑๘๐๐	๐.๔๓๖๐
สวว.	๘๗.๙๕๖๖	๐.๔๓๖๖	๐.๒๑๙๘	๐.๒๕	๘๗.๗๓๖๘	๘๗.๙๕๖๖	๐.๔๓๖๖	๐.๒๑๙๘
กผง.	๒.๐๓๗๓	๐.๔๒๐๐	๐.๑๖๙๙	๘.๓๔	๑.๘๖๗๔	๒.๐๓๗๓	๐.๔๒๐๐	๐.๑๖๙๙
สคก.	๒๖๕.๓๓๕๐	๐.๐๔๓๙	๐.๑๐๓๙	๐.๐๔	๒๖๕.๒๓๑๑	๒๖๕.๓๓๕๐	๐.๐๔๓๙	๐.๑๐๓๙
สกก.	๒.๙๒๘๔	-	๐.๒๒๙๖	๗.๘๔	๒.๖๙๘๘	๒.๙๒๘๔	-	๐.๒๒๙๖
สตน.	๐.๑๐๐๐	-	๐.๐๒๙๐	๒๙.๐๔	๐.๐๗๑๐	๐.๑๐๐๐	-	๐.๐๒๙๐
สอว.	๓.๔๐๗๓	๐.๐๑๑๗	๐.๕๑๙๓	๑๕.๒๔	๒.๘๘๘๐	๓.๔๐๗๓	๐.๐๑๑๗	๐.๕๑๙๓
สทส.	๘๕.๑๕๐๐	๐.๘๔๗๕	-	๐.๐๐	๘๔.๓๐๒๕	๘๕.๑๕๐๐	๐.๘๔๗๕	-
สสท.	๑๖.๐๖๙๕	๐.๐๘๑๕	๐.๐๙๖๘	๐.๖๐	๑๕.๙๗๒๗	๑๖.๐๖๙๕	๐.๐๘๑๕	๐.๐๙๖๘
สพร.	๐.๒๘๙๐	๐.๐๔๐๐	๐.๐๐๖๖	๒.๒๙	๐.๒๘๒๔	๐.๒๘๙๐	๐.๐๔๐๐	๐.๐๐๖๖
สบก.	๑๐.๗๕๙๔	๐.๒๖๒๐	๐.๔๙๘๔	๔.๖๓	๙.๙๙๙๐	๑๐.๗๕๙๔	๐.๒๖๒๐	๐.๔๙๘๔
สศป.	๑๐.๐๙๐๐	๐.๐๗๒๐	๐.๐๐๔๒	๐.๐๔	๑๐.๐๘๕๘	๑๐.๐๙๐๐	๐.๐๗๒๐	๐.๐๐๔๒
กสป.	๐.๙๐๑๕	-	๐.๐๓๑๐	๓.๔๔	๐.๘๗๐๕	๐.๙๐๑๕	-	๐.๐๓๑๐
ค่าที่ดิน	๑,๓๘๖.๐๐๐๐	-	๔.๐๘๓๕	๐.๒๙	๑,๓๘๑.๙๑๖๕	๑,๓๘๖.๐๐๐๐	-	๔.๐๘๓๕
เบิกจ่ายในนามกรมฯ	๔๒,๕๘๒.๙๙๙๙	๖.๑๑๘๘	๒๒๗.๐๔๙๑	๐.๕๓	๔๒,๓๕๕.๙๕๐๘	๔๒,๕๘๒.๙๙๙๙	๖.๑๑๘๘	๒๒๗.๐๔๙๑
รวมส่วนกลาง	๔๖,๙๔๙.๙๗๕๖	๑,๘๗๑.๙๖๖๔	๕๓๓.๒๒๗๗	๑.๑๔	๔๕,๔๑๖.๗๔๗๙	๔๖,๙๔๙.๙๗๕๖	๑,๘๗๑.๙๖๖๔	๕๓๓.๒๒๗๗
รวมทั้งสิ้น	๔๘,๗๘๙.๘๔๒๑	๒,๕๒๑.๐๗๗๗	๗๘๙.๙๐๗๖	๑.๖๒	๔๕,๙๗๘.๙๓๔๕	๔๘,๗๘๙.๘๔๒๑	๒,๕๒๑.๐๗๗๗	๗๘๙.๙๐๗๖

ผอ.กผง.

★ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๔ (ภาพรวม)

จำนวน ๔,๔๑๐ รายการ งบประมาณทั้งสิ้น ๓๓,๕๐๗.๓๘๒๗ ลบ.

สถานภาพจัดซื้อจัดจ้าง	รายการ	คิดเป็นร้อยละ	วงเงิน (ลบ.)	คิดเป็นร้อยละ
- ยังไม่รายงานสถานภาพ	๓๓๒	๗.๕๓	๓,๑๘๖.๑๓๖๑	๙.๕๑
- สำรวจออกแบบ/ประมาณราคา	๑,๑๓๒	๒๕.๖๗	๙,๐๔๑.๔๐๘๔	๒๖.๙๘
- ราคาากลาง	๗๘๗	๑๗.๘๕	๕,๐๔๕.๐๐๔๒	๑๕.๐๖
- ร่างประกาศจัดซื้อจัดจ้าง	๗๐๗	๑๖.๐๓	๖,๕๕๘.๕๙๗๐	๑๙.๕๗
- ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง	๙๔๓	๒๑.๓๘	๘,๖๓๖.๑๔๘๐	๒๕.๗๗
- ทราบผลจัดซื้อจัดจ้าง	๗๕	๑.๗๐	๘๗.๘๘๘๐	๐.๒๖
- การอนุมัติสั่งซื้อจัดจ้าง	๔๓๔	๙.๘๔	๙๕๒.๒๓๑๐	๒.๘๔

★ การบริหารงบประมาณตามแผนงานใน พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๔ ตามข้อสั่งการ รวค.

ขั้นตอนสร้าง TOR และ Timeline

ครั้งที่	จำนวน (โครงการ)	งบประมาณปี ๖๔ (ล้านบาท)	สถานะ	หมายเหตุ
๑	๑,๗๖๑	๑๖,๑๒๒.๐๖๓	รวค. รับทราบแล้ว	๒๘ ต.ค. ๒๕๖๓
๒	๑,๓๓๘	๑๑,๗๑๗.๐๐๘	รวค. รับทราบแล้ว	๓๐ ต.ค. ๒๕๖๓
๓	๗๗๕	๖,๗๘๙.๗๖๘	รวค. รับทราบแล้ว	๑๑ พ.ย. ๒๕๖๓
รวม	๓,๘๗๔	๓๔,๖๒๘.๘๓๙		

ขั้นตอนส่งผลการจัดซื้อจัดจ้าง ก่อนลงนามในสัญญา

- กผง. จะรวบรวมผลการจัดซื้อจัดจ้างส่งให้ สบก.รายงานให้ รวค.ทราบ
- ขอให้หน่วยที่ทราบผลแล้วแจ้ง กผง. และบันทึกข้อมูลในระบบติดตามการจัดซื้อจัดจ้างด้วย

★ แผนการลงนามในสัญญาปี ๒๕๖๔ ที่เสนอกระทรวงคมนาคม

รายการ	จำนวนรายการ	วงเงินปี ๒๕๖๔	คาดว่าจะลงนามในสัญญา													
			ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔	
			รายการ	วงเงิน	รายการ	วงเงิน	รายการ	วงเงิน	รายการ	วงเงิน	รายการ	วงเงิน	รายการ	วงเงิน		
๑.รายจ่ายลงทุนปีเดียว	๔,๕๕๖	๓๓,๓๔๓.๐๐๓๖	-	-	-	-	๒,๘๑๕	๑๗,๓๘๖.๗๖๘๖	๑,๗๔๑	๑๕,๙๕๘.๒๓๕๐	-	-	-	-	-	-
๒.รายจ่ายผูกพันรายการใหม่ (ไม่เกิน ๑,๐๐๐ ลบ.)	๕๖	๑,๔๑๐.๔๖๗๗	-	-	-	-	-	-	-	-	๔๖	๓๕๒.๗๐๑๗	๑๐	๑,๐๕๗.๗๖๖๐	-	-
- วงเงินต่ำกว่า ๑๐๐ ลบ.	๔๖	๓๕๒.๗๐๑๗									๔๖	๓๕๒.๗๐๑๗				
- วงเงิน ๑๐๐-๕๐๐ ลบ.	๕	๑๙๗.๖๒๐๐											๕	๑๙๗.๖๒๐๐		
- วงเงิน ๕๐๑-๑,๐๐๐ ลบ.	๕	๘๖๐.๑๔๖๐											๕	๘๖๐.๑๔๖๐		
๓.รายจ่ายผูกพันรายการใหม่ (๑,๐๐๐ ลบ. ขึ้นไป)	๑	๒๔๐.๐๐๐๐	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๒๔๐.๐๐๐๐	-	-
รวมทั้งหมด	๔,๖๑๓	๓๔,๙๙๓.๔๗๑๓	-	-	-	-	๒,๘๑๕	๑๗,๓๘๖.๗๖๘๖	๑,๗๔๑	๑๕,๙๕๘.๒๓๕๐	๔๖	๓๕๒.๗๐๑๗	๑๑	๑,๒๙๗.๗๖๖๐	-	-

ผอ.กผง.

๓.๓ การจัดทำคำของบประมาณปี พ.ศ.๒๕๖๕

★ การจัดทำคำของบประมาณปี ๒๕๖๕

ปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

การทบทวนและการวางแผนงบประมาณ	การจัดทำงบประมาณ	การอนุมัติงบประมาณ
12 ต.ค. 63 1. ครม. เห็นชอบแนวทางการจัดทำงบประมาณและปฏิทินงบประมาณ ปี 2565 1 ต.ค. 63 – 11 ม.ค. 64 2. การพิจารณาทบทวน ปรับปรุงข้อมูล และจัดทำรายงาน - เป้าหมายผลผลิต/โครงการ ตัวชี้วัดผลสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ MTEF ปรับปรุงข้อมูลประมาณการรายรับและรายงานผลการใช้จ่ายฯ ปี 2563 รวมถึงจัดทำรายละเอียดงบประมาณ แผนงานบุคลากรภาครัฐ - หน่วยรับงบประมาณเสนอรายการขอท่อนผูกพันฯ ที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ลบ. ขึ้นไป เสนอต่อ ครม. พิจารณาอนุมัติก่อนส่งคำของบประมาณ ปี 2565 - หน่วยรับงบประมาณดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำคำของบประมาณ พ.ศ. 2565 ค.ค. – ค.ค. 63 3. ภาค จังหวัด/กลุ่มจังหวัด และ อบท. จัดทำงบประมาณมิติพื้นที่ 1 – 30 พ.ย. 63 4. การจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ปี 2565 และ เสนอ ครม. เห็นชอบ วันที่ 1 ธ.ค. 63 22 ธ.ค. 63 5. ครม. ให้ความเห็นชอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ปี 2565 และคณะกรรมการจัดทำงบประมาณบูรณาการฯ ปี 2565 พิจารณาและให้ความเห็นชอบข้อเสนองบประมาณ วันที่ 22 ธ.ค. 63 – 15 ม.ค. 64 7 – 25 ธ.ค. 63 6. คกก. นโยบายการเงินการคลังของรัฐ จัดทำแผนการคลังระยะปานกลาง และนายกรัฐมนตรียกมตินโยบายการจัดทำงบประมาณ ปี 2565 และ เสนอ ครม. เห็นชอบ กรอวงเงินงบประมาณ ปี 2565 วันที่ 5 ม.ค. 64	ธ.ค. 63 – 15 ม.ค. 64 7. หน่วยรับงบประมาณ จัดทำ รายละเอียดคำของบประมาณ ปี 2565 และส่ง ส.ง.บ. วันที่ 15 ม.ค. 64 18 ม.ค. – 9 มี.ค. 64 8. ส.ง.บ. พิจารณารายละเอียด ง.บ. และ เสนอ ครม. เห็นชอบ พร้อมแนวทางการปรับปรุงฯ งบประมาณ วันที่ 16 มี.ค. 64 17 – 19 มี.ค. 64 9. ส.ง.บ. พิจารณาการปรับปรุงรายละเอียด ง.บ. เสนอ ครม. เห็นชอบ วันที่ 23 มี.ค. 64 และมอบให้ ส.ง.บ. รับฟังความคิดเห็น 24 มี.ค. – 7 เม.ย. 64 10. ส.ง.บ. รับฟังความคิดเห็น เสนอ ครม. วันที่ 20 เม.ย. 64 รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็น และเห็นชอบ ข้อเสนอ ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปี 2565 20 เม.ย. – 5 พ.ค. 64 11. ส.ง.บ. พิมพ์ ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปี 2565 และเอกสารประกอบ เสนอ ครม. เห็นชอบ ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปี 2565 วันที่ 10 พ.ค. 64	26 – 27 พ.ค. 64 12. ส.ส. พิจารณา วาระที่ 1 11 – 13 ส.ค. 64 13. ส.ส. พิจารณา วาระที่ 2 - 3 23 – 24 ส.ค. 64 14. ส.ว. พิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปี 2565 7 ก.ย. 64 15. ส.ส. นำร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ปี 2565 ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อประกาศใช้

อทท.

ดูจากกราฟของเงินกันเหลื่อมปี เพราะว่าช่วงแรกการเบิกจ่ายจะเป็นของงบประมาณผูกพันของสภท.และ สกส. ประเด็นหนึ่งที่ตอนนี้เรามีปัญหาคือ งบเงินผูกพันให้มากับทาง สกส. และ สภท. ไม่ทันตอนนี้มีน้อยกว่า บางรายของเบิก ๕๐ – ๖๐ ล้านบาท เรามีจ่ายแค่ ๒๐ กว่าล้านบาท แก้ ปัญหาตรงนี้ก็คือ ต้องรีบรวบรวมทั้ง สกส. และ สภท. รวบรวมโครงการที่จะต้องดำเนินการของงบประมาณ หมายความว่าขอเป็นก้อนเลย เพราะว่าตอนนี้งบประมาณไม่เหมือนเมื่อก่อน ที่ว่าพอผ่านมาตราตรา ๒๓ แล้วจะเหมาให้เราหมดไม่ใช่แล้ว ปัจจุบันคือให้เงินมาก่อนประมาณ ๓๐ % ถ้าเรามีเอกสารหลักฐานพอเราน่าจะขอไปสัก ๖๐ % ขอไปก่อนเขาจะให้เราเท่าไรยังไม่ทราบ เราต้องมีแผนของ สกส. และ สภท. ที่จะขอเบิกงบผูกพันเข้าไปด้วยไม่เกี่ยวกับปีเดียว งบผูกพันจัดทำแผนการเบิกจ่ายเพื่อจะเป็นback up ให้เราว่าเราจะเบิกเท่าไร เพราะตอนนี้ต้องเห็นใจผู้รับจ้างเขาทำงานเร็วแต่เราเบิกเงินให้เขาไม่ได้ ผักท่าน ผส.กส. ผส.กท. ด้วยนะครับ วางแผนเลยที่ใช้หมดเลยก็ได้ เราคอยตัดสินใจว่าเราจะขอประมาณเท่าไร จริง ๆ อยากจะขอหมดเลยแต่น่าจะมีการจำกัดในการของงบประมาณ ณ ตอนนี้มียอดค้างเคและแผนการก่อสร้างที่กำหนดไว้แล้ว คุณก็คาดการณ์เลยว่าอีก ๑ – ๒ ไตรมาสใช้อีกเท่าไร เพราะตามแผนเราทำถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ จะเหลือเศษ ๆ นิดหน่อย พอถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ก็จะได้ ๙๐ – ๙๘ % เงินกันเหลื่อมปี ๒๕๖๓ ถ้าเบิกจ่ายไม่หมด งบประมาณปี ๒๕๖๔ จะไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เราต้องแสดงให้เห็นว่าเงินกันเหลื่อมปีของเราสามารถเบิกจ่ายได้หมด เราต้องการงบประมาณปี ๒๕๖๔ ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ จำนวนเท่านี้ขอไว้ก่อนเลย

ผลการจัดซื้อจัดจ้างที่ยังไม่รายงานสถานภาพ ให้ท่าน ผส.และผอ.แขวงช่วยดำเนินการเร่งรัด ที่ดูแล้วน่าเป็นห่วงก็คือ สำรวจออกแบบและประมาณราคา ผมเชื่อว่าในจำนวน ๑,๑๓๒ โครงการ ปีนี้ น่าจะดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ มีสำนักไหนที่ติดอยู่มาก ๆ มีหรือไม่ คิดว่าส่วนใหญ่จะติดในเรื่องราคาเป็นส่วนมาก ผักท่านผส.ไปตามหน่วยงานในสังกัดในเรื่องราคา เรื่องแบบก็คงไม่มีปัญหาอะไร ราคากลาง ๗๘๗ รายการผมว่าก็อยู่ที่เจ้าหน้าที่ว่าจะประกาศเมื่อไหร่

เป็นการดีถ้าเราใช้เงินกันเหลื่อมปีหมดงบประมาณปี ๒๕๖๔ เราก็จะเริ่มได้เร็ว สำหรับงบประมาณผูกพันก็น่าเป็นห่วง งบกลางช่วงที่ ๒ ก่อสร้างแล้วเสร็จ ๒๐ โครงการ คงเหลือ ๑๓ โครงการช่วยเร่งรัดดำเนินการ ส่วนโครงการก่อสร้างกำแพงคอนกรีตหุ้มด้วยแผ่นยางธรรมชาติ (RFB)

อทช.

และ โครงการติดตั้งหลักนำทางยางธรรมชาติ (RGP) ได้รายงานท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมไปแล้วว่าเราจะเร่งรัดให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ ฝากท่าน ผส. ไปกำกับ ท่าน ผอ.แขวงทั้งหลายที่รับโครงการไปทั้งหมด ๓๐ กว่าแห่งให้เร่งดำเนินการ ส่วนโครงการติดตั้งหลักนำทางยางธรรมชาติ (RGP) จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ หลัก ขอให้รอสักหน่อย ล่าสุดได้รับแจ้งว่าอยู่ระหว่างรอท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังลงนามในกฎฎีกา ฝากทางท่าน ผส.ว. เรื่องเกี่ยวกับขั้นตอนในการดำเนินการควบคุม เรื่องราคาส่งให้ท่านอธิบดีกรมทางหลวงแล้ว ท่านอธิบดีกรมทางหลวงเป็นประธานในการกำหนดราคา นำเรื่องนี้รายงานท่านรองประศักดิ์ด้วยเพราะว่าท่านเป็นผู้ชี้แจง ผู้บริโภคจะได้รู้ขั้นตอน ขั้นตอนของเราค่อนข้างรัดกุมจุดประสงค์ชัดเจน ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงคมนาคม มีขั้นตอนในการกำกับดูแลเรื่องเหล่านี้อยู่ โดยเฉพาะราคากลางเราเชิญกรมบัญชีกลางมาเป็นผู้กำหนดราคากับเรา ในการคิดราคาแบบตรงไปตรงมา

ในส่วนปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ขอให้ วศญ.(วิศวะ) และ รทช.(ไกววัลย์ฯ) ตามพวกเราก็คือโครงการต่าง ๆ น่าจะจัดสรรลงตัวแล้ว เหลือแต่มอบหมายดำเนินการ ปฏิทินงบประมาณปี ๖๕ ก็เป็นไปตามที่เรากำหนดไว้ จะเห็นได้ว่าปีนี้จะเข้าสู่ระบบปกติแล้ว

วศญ.(นายวิศวะ)

เรื่องงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นปี ๒๕๖๓ เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขอให้ทำเตรียมแบบสำรวจประมาณราคาไว้เพื่อเสนอของงบกลาง

วันก่อนไปประชุมที่กระทรวงคมนาคมเรื่องงบผูกพัน สำนักงบประมาณแจ้งว่ายอมที่จะให้ทำราคาคู่ขนานไปที่สำนักงบประมาณก่อนได้

อทช.

คือเราจะให้สำนักงบประมาณพิจารณาราคากลาง ไม่ได้พิจารณาผลการประกวดราคา ถ้าเป็นไปได้ อย่างนั้นจริง ๆ จะรวดเร็วมาก ขอสอบถามถ้าเรารู้ผลแล้วคนที่จะออกงวดเงินของงบปีเดียว คือ สบร. กับ สอป. โดยใช้ยอดเงินจากการที่เปิดจากระบบหรือว่าเอาที่ทาง ขทช. หรือ สทช. ส่งมาให้เรา ผมกำลังมองว่า ณ วันที่ทาง กผง.รวบรวมส่งไปที่ คค. สอป.และสบร.ต้องรอ เพราะเป็นการรู้ผลเหมือนกัน ให้จัดทำงวดเงินรอไว้เลย ส่วนผมเองจะเป็นคนไปเจรจากับทาง คค. ฝาก สอป. และ สบร. พอทราบผลมาแล้วให้รีบดำเนินการเตรียมออกงวดเงินได้เลย หรือออกงวดเงินไปรอที่ ขทช. ได้ไหม แพงแต่รอสัญญาจากกรมฯ ในขั้นตอนในการที่รู้ตัวผู้รับจ้างจนออกงวดเงินให้ดำเนินการปกติ เหลือแต่ขั้นตอนที่ให้ข้อมูล คค. ผมรับผิดชอบเองจะไปเจรจากับตัวเอง จะทำให้การดำเนินการรวดเร็วยิ่งขึ้น

ผอ.กผง.

งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นปี ๒๕๖๓ เพื่อฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๓๓ รายการ ขอให้ผู้บริหารของ สทช. ๑ - ๑๘ ดูรายละเอียด มีข้อสังเกตว่าโครงการที่หมดสัญญาเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ไปแล้ว แต่ผลการดำเนินงานเรายังไม่ถึงครึ่ง ขอให้หน่วยดำเนินการไปตรวจสอบว่ามีปัญหาอะไรหรือไม่ กับอีกรายการหนึ่งคือ หมดสัญญาไปแล้วแต่ผลงาน ๙๙.๙๙ % ไม่เต็ม ๑๐๐ % เพราะอะไร

อทช.

ฝาก ผส.ตรวจสอบหน่วยงานในสังกัด ให้รีบดำเนินการให้แล้วเสร็จ จะได้ไม่เป็นภาระผูกพัน ผมยังเป็นห่วงเรื่องอุทกภัยทางภาคใต้ความเสียหายเป็นอย่างไรบ้าง ทล.แจ้งในระบบว่าเสียหายเยอะ ทช.แจ้งในระบบว่าเสียหายน้อย

ผส.บก.

ขอเสริมข้อมูลของกองแผนงาน เนื่องจากว่าตอนนี้ถ้าดูรายงานกันเงินเหลือมปี จะมีเงินที่เรากันไว้ อยู่ ๒ กรณี คือ กรณีที่มีหนี้ กับ กรณีที่ไม่มีหนี้ ในกรณีที่ไม่มีหนี้ทุกหน่วยต้องลงนามให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ มิเช่นนั้นท่านจะไม่สามารถขยายต่อได้อีก ๖ เดือนได้ ทราบว่ามี บางจังหวัดทำการยกเลิกสัญญา เมื่อท่านยกเลิกสัญญาแล้วท่านก็ต้องหาผู้รับจ้างรายใหม่และลง นามให้ทันภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ขอเน้นย้ำในเรื่องนี้ อีกเรื่องคือเรื่องที่แขวงได้รับมอบหมาย งานของจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด เมื่อวันจันทร์กรมบัญชีกลางได้เชิญไปประชุม สรุปแล้วเชื่อว่างานที่ จังหวัดล่าช้าเพราะว่าหน่วยงานส่วนกลางมอบอำนาจช้า เพราะฉะนั้น ขทช.ทราบอยู่แล้วว่าตั้ง งบประมาณอะไรไปที่กลุ่มจังหวัด เพราะฉะนั้น ขทช.ต้องตามด้วยว่าผู้ว่าราชการจังหวัดได้มอบให้ ท่านหรือยัง ถ้าไม่ตามจะทำให้ล่าช้า

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบทุกหน่วยงานดำเนินการ

๑. กำกับ - ติดตาม และเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเป็นไปตามเป้าหมายของรัฐบาล
๒. Update ข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
๓. หากหน่วยงานใดเกิดปัญหาและอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณ ขอให้ประสาน รทช. และ วสญ. ในกำกับ เพื่อพิจารณาตรวจสอบและหาวิธีการในการแก้ไขปัญหา

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของกรมทางหลวงชนบท จำนวน ๑ เรื่อง
๔.๑ แผนแม่บทระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ กรมทางหลวงชนบท

นายสันติภาพฯ

ผอ.ภพจ.สอป.

สอป. ขอรายงาน แผนแม่บทระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ (Intelligent Transportation System: ITS)

ระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ

การใช้เทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสาร มาใช้ในการบริหารโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งและยานพาหนะ เพื่อช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ การจราจรและขนส่ง ลดปัญหาจราจร การเดินทาง มีความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย

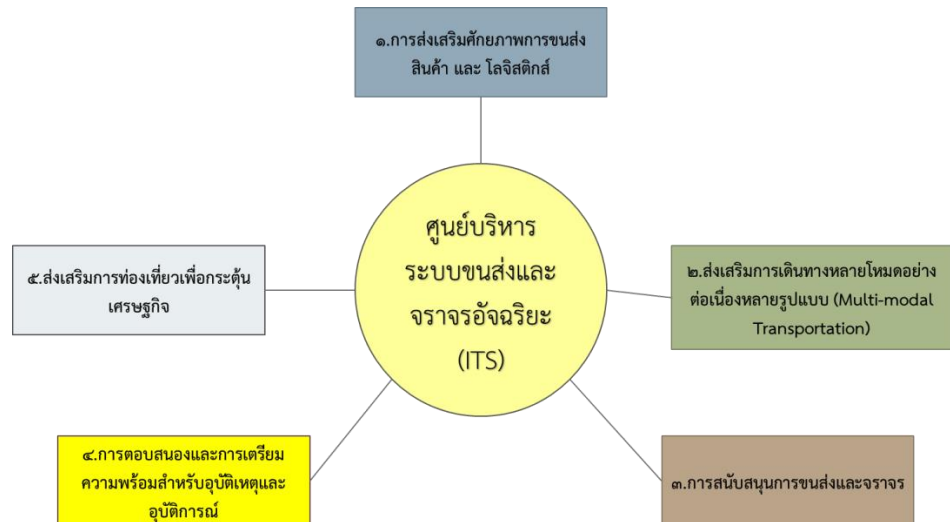
แผนแม่บทและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ ITS

- ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี
- ยุทธศาสตร์กรมทางหลวงชนบท
- แผนแม่บทการพัฒนาระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะของ สนข. ๒๕๖๑
- แผนแม่บท การพัฒนาระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะกรมทางหลวง ปี ๒๕๖๒
- แผนแม่บท ITS กรมทางหลวงชนบท ๒๕๕๑

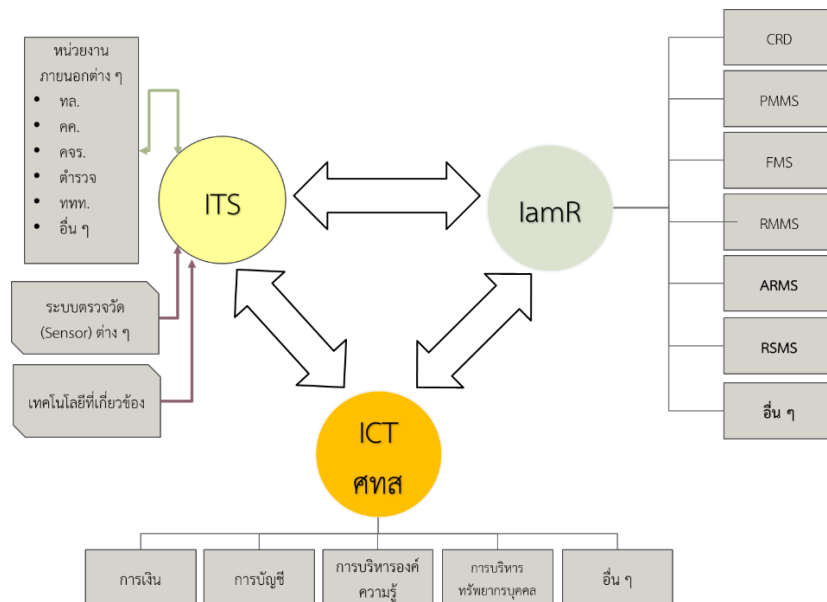


นายสันติภาพฯ
ผอ.กพจ.สอป.

ยุทธศาสตร์ระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ กรมทางหลวงชนบท ๒๕๖๓



ขอบเขตการจัดการระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ กรมทางหลวงชนบท



ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การส่งเสริมศักยภาพการขนส่งสินค้า และ โลจิสติกส์

- การกำกับน้ำหนักบรรทุก
- การให้ข้อมูลแก่ผู้ขับขี่รถบรรทุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมการเดินทางหลายโหมดย่างต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multi-modal Transportation)

- การให้ข้อมูลสนับสนุนการเชื่อมต่อการเดินทาง



เส้นทางแนะนำในการเข้าสู่สถานีขนส่ง สนามบิน ท่าเรือ

นายสันติภาพฯ
ผอ.ภพจ.สอป.



ระยะเวลาการเดินทางเข้าสู่สถานีขนส่งสนามบิน ท่าเรือ



การแนะนำพื้นที่จอดรถ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสนับสนุนการขนส่งและจราจร

- การเก็บข้อมูล และการควบคุมจราจร
 - การนับปริมาณจราจร และ ตรวจจับความเร็วเฉพาะจุด/ความเร็วเฉลี่ย
 - คำนวณระยะเวลาการเดินทาง
 - ระบบสัญญาณไฟจราจรอัจฉริยะ (ปรับเปลี่ยนตามปริมาณจราจร)
- การให้ข้อมูลผู้ขับขี่
 - แนะนำระยะเวลาการเดินทาง
 - เส้นทางแนะนำ หลีกเลี่ยงการจราจรติดขัด
 - ความเร็วในการเดินทางที่เหมาะสม
- การให้ข้อมูลผู้ใช้ระบบขนส่งสาธารณะ
 - เทียบรถ
 - จุดจอดแล้วจร



ระบบสนับสนุนการควบคุมความเร็ว ๑๒๐ กม/ชม



ระบบแนะนำระยะเวลาในการเดินทางบนโครงข่าย (Travel Time Estimation)

นายสันติภาพ
ผอ.ภพจ.สอป



ระบบควบคุมการใช้ช่องจราจรบนทางหลวง (Lane Management System: LMS)



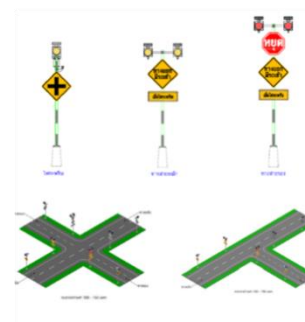
ระบบควบคุมสัญญาณไฟจราจรอัจฉริยะ(Adaptive Intersection Control)

นายขจรศักดิ์ สอป.

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การตอบสนองและการเตรียมความพร้อมสำหรับอุบัติเหตุ (Accident) และอุบัติการณ์ (Incident)

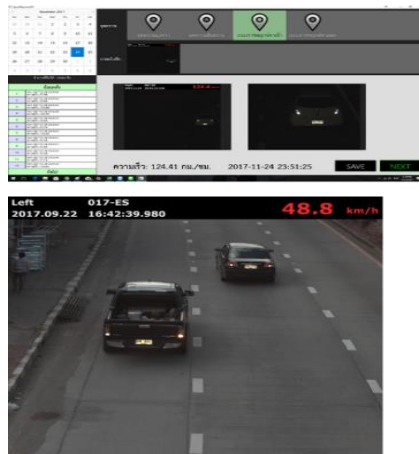
- การป้องกันเหตุ
 - ระบบแจ้งเตือนจุดเสี่ยง/จุดอันตราย (ทางแยกและทางโค้ง)
 - ระบบแจ้งเตือนสภาพอากาศและน้ำท่วม
 - ระบบแจ้งเตือนการบำรุงรักษาทาง
- การตรวจสอบและตอบสนองต่อเหตุ
 - ระบบกล้องวงจรปิดเพื่อตรวจสอบอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์
 - ระบบแจ้งเตือนอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์
- การสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมาย
 - ระบบตรวจจับความเร็ว

การตอบสนองและการเตรียมความพร้อมสำหรับอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์

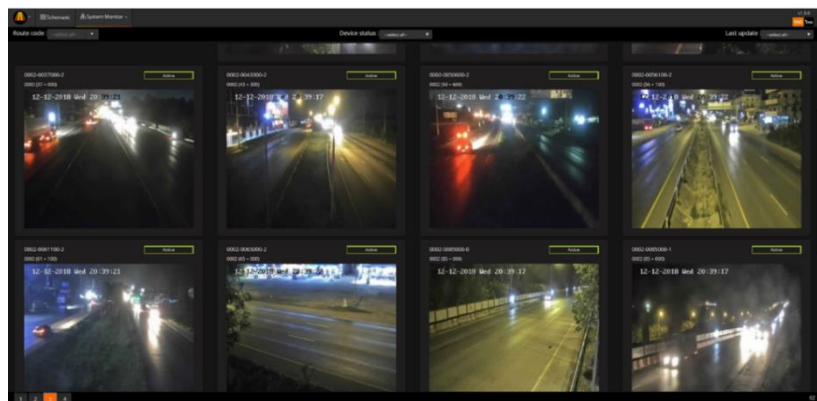


ระบบแจ้งเตือนจุดเสี่ยง/จุดอันตราย

นายจรรศักดิ์ สอป.



ระบบสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมาย



ระบบตรวจสอบสภาพจราจร (Traffic Surveillance)

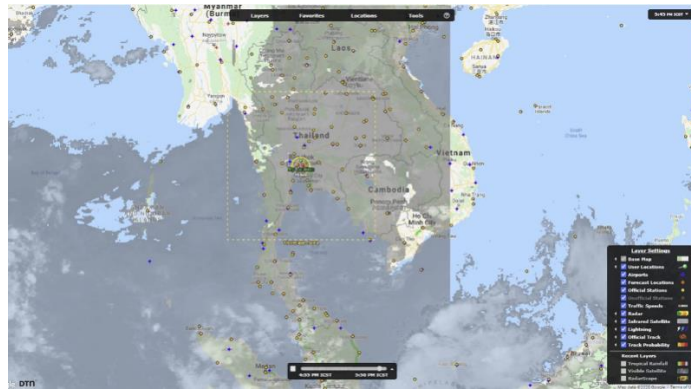


ระบบบริหารจัดการอุบัติเหตุ (Incident Management)

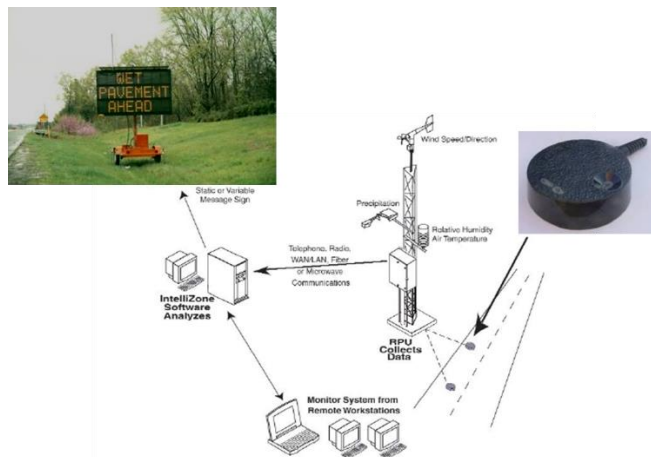


Traffic Incident Monitoring

นายจรรศักดิ์ สอป.



Weather Monitoring & Forecast



อุปกรณ์วัดฟิล์มน้ำบนถนน



อุปกรณ์วัดระดับน้ำ



อุปกรณ์วัดความเร็วลม (Wind Sensor)

นายขจรศักดิ์ สอป.



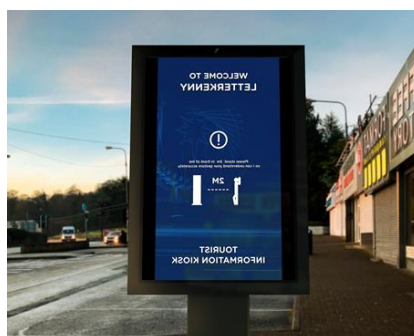
อุปกรณ์วัดระยะการมองเห็น (Visibility Sensor)



ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การส่งเสริมการท่องเที่ยวเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ



วิธีการเดินทางไปยังแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียง พร้อม ระยะเวลาการเดินทาง



Information Kiosk

นายขจรศักดิ์ สอป.



ระยะเวลาการเดินทางไปสนามบิน

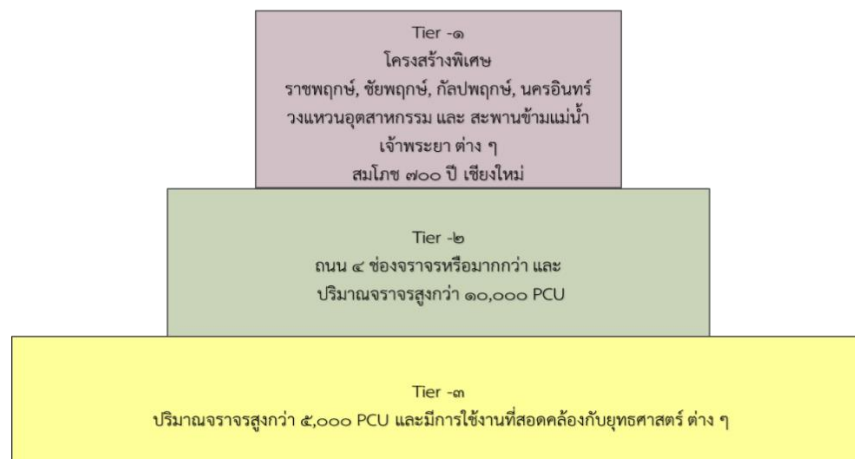
ศูนย์บริการระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะกรมทางหลวงชนบทเป็นศูนย์บัญชาการแบบเบ็ดเสร็จ (Single Command Center)



การดำเนินการในอนาคต

- กรมฯ ควรมีคณะทำงานการจัดการระบบขนส่งและจราจรอัจฉริยะ
- การรวบรวมข้อมูล ITS ของกรมฯ ทั่วประเทศ
- การกำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์ ITS
- คัดเลือกกลุ่มสายทางที่เหมาะสมกับแต่ละยุทธศาสตร์
- จัดลำดับความสำคัญของสายทาง/โครงการ
- จัดทำแผนปฏิบัติการ ITS เพื่อเสนอของบประมาณ

ร่างการจัดลำดับการพิจารณาโครงการ ITS



ผส.อป.

จากที่ได้รายงานมา เป็นยุทธศาสตร์เบื้องต้นที่เราคิดว่าในอีก ๕ - ๑๐ - ๒๐ ปีข้างหน้า ถ้าเราจะไปถึงตรงนั้น จะทำให้เห็นภาพว่าโครงข่ายของถนนทางหลวงชนบททุกเส้นทาง เราสามารถที่จะเห็นหมดว่ามีอุบัติเหตุที่ไหนเราจะจัดการกับอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นอย่างไร อยากจะขอความคิดเห็นจากผู้บริหารว่าคงจะมีการแก้ไขปรับปรุงตรงไหนบ้าง เพื่อทาง สอป. จะได้รวบรวมความคิดเห็นเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและนำมาเสนออีกครั้ง ซึ่งในเรื่องแผนงานได้ดำเนินการไปแล้วในเบื้องต้นเกรงว่าจะลงในรายละเอียดมากเกินไป จึงขอให้ได้รับความเห็นชอบก่อนแล้วจะดำเนินการต่อไป

อทท.

ขอขอบคุณสอป. เป็นระบบที่ดีที่ควรจะมีตามที่เราไปดูงานมา ที่รายงานว่าอุปกรณ์ต้องเข้ากับระบบของเรา ตรงนั้นผมว่าคุณมองตัวตนของกรมฯ มากกว่า จริง ๆ แล้วเราต้องมองว่าอุปกรณ์ของเราจะต้องเข้ากับระบบใหญ่ ระบบใหญ่ของประเทศฯ คือ กระทรวงคมนาคม Single Command แบบที่เราไปดูงานมา ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคมได้สั่งการให้กรมทางหลวงดำเนินการทำตัว Single Command ขนาดใหญ่ โดยเริ่มจากมอเตอร์เวย์จะขยายไปยังถนนรองรับ เพราะฉะนั้นถ้าเราจะให้ระบบเรารองรับกับกรมทางหลวง เราต้องเข้าไปศึกษาการดำเนินงานกับกรมทางหลวงว่าเขาใช้ระบบอะไร เพื่อจะได้เชื่อมต่อกันในอนาคต ในส่วนของกรมทางหลวงชนบทเพื่อให้คู่ขนานให้เราไปศึกษาว่ากรมทางหลวงใช้ระบบไหนแบบไหน จะได้พัฒนาไปในทางเดียวกัน ฝากทาง สอป. และ สตป. ดร.ชาครีย์อาจจะต้องเข้าไปร่วมไปดูไปประสานงานกับกรมทางหลวงว่า Single Command ของกรมทางหลวงเป็นระบบอะไรทำงานอย่างไร เพื่อจะเชื่อมต่อกับของเราได้ มีเช่นนั้นในอนาคตมีการเชื่อมต่อไปจะมีปัญหาทันที เท่าที่ทราบขณะนี้เขาไม่ได้ใช้ Optic Fiber เขาจะไปที่ ๕G อย่างนี้เป็นต้น เราต้องปรับให้ทัน กล้องที่ติดในมอเตอร์เวย์เขาใช้ตัว ๒ กิโลเมตรเลย คือติด ๑๐๐ ตัว แต่ความสามารถสูงในการซูมในระยะ ๒ กิโลเมตรเพื่อประหยัดแต่กล้องตัวนี้ก็ราคาสูง สำหรับการจัดการระบบขนส่งอัจฉริยะผมคิดว่า ICT ศทส.เป็นตัวเชื่อมกลาง ส่วน ITS และ lamR จะอยู่ในระบบภายใน ไม่ใช่แค่กรมทางหลวงที่เริ่ม การทางพิเศษก็เริ่มแล้ว อะไรที่ใช้ระบบขนส่งอัจฉริยะจะรวมกันเลย ค่อนข้างที่จะลงทุนเยอะ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมอยากให้เห็นเป็นรูปร่างโดยเร็ว เราตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๕ ถ้า พ.ร.บ.๑๒๐ มาแล้ว ฝากทาง สอป. กับ ศทส. ไปประสานว่าตอนนี้ใช้ระบบไหน เป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ผส.ทช.ที่ ๑๐

ขอชี้แจง ที่เชียงใหม่ สวทช. และ NECTEC กำลังมาดำเนินการในเซตรอบ ๆ ตัวเมืองเชียงใหม่ แล้วมาขออนุญาตเราเพื่อกระทำการใด ๆ ในเขตทางหลวงชนบท เรื่องที่อธิบดีไม่ได้อนุญาตได้มอบอำนาจจะเกี่ยวกับการติดกล้องวงจรปิดและการติดตั้งการจราจร ได้เข้ามาฟรีเซ็นเมื่ออาทิตย์ที่แล้วว่ากล้องมี ๘๐ กว่าตัว ถนนของเรา ๓ สายที่เกี่ยวข้องก็คือ ชม ๓๐๓๕ ชม ๓๐๒๘ ชม ๓๐๒๙ ที่เราเรียกว่าถนนวงแหวนประมาณเกือบ ๒๐ กว่าตัว เขาจะติดตามการจราจรและจะให้ตำรวจเป็นผู้ตรวจสอบผ่านจอมอนิเตอร์ ณ ปัจจุบันเมื่อรถที่ก่ออุบัติเหตุ หรือโดนโจรกรรม สามารถถ่ายภาพทะเบียนได้ และสามารถติดตามรถคันนั้นได้ตลอดเส้นทางที่มีกล้องติดว่ารถคันนั้นเดินทางไปเส้นทางไหน อีกเรื่องที่ทางตำรวจได้ขอ สวทช. และ NECTEC เพิ่มคือ ให้ถ่ายป้ายทะเบียนหลังเพิ่มซึ่งได้มาฟรีเซ็นแล้ว เมื่อทาง สวทช. และ NECTEC ได้ทำเรื่องเรียบร้อยแล้ว สวทช.ที่ ๑๐ จะส่งเรื่องมาทาง สบร. เพื่ออนุญาต ซึ่งผมคิดว่าถ้าเราได้ประสานกับ สวทช. และ NECTEC อีกครั้งก็สามารถใช้ประโยชน์จากตรงนี้ได้บ้าง สัญญาจะหมดเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๔ ต้องเร่งดำเนินการ ถ้า สวทช. และ NECTEC มาจะให้มาประสานกับ สอป. อีกครั้ง

อทท.

แต่อย่างไรก็ตามเราต้องยึดหลักระบบของกระทรวงคมนาคมไว้ก่อน จากที่ ผส.ทช.ที่ ๑๐ รายงานก็จะมีทั้ง security ซึ่งมีหลายหน่วยที่พยายามติดกล้อง ในการบูรณาการเกี่ยวกับเรื่องการบริหารการจราจร โดยเฉพาะอุบัติเหตุโดยเฉพาะคงจะต้องเป็นของกระทรวงคมนาคมเป็นหลัก อาจจะนำมาใช้ได้บ้าง ฝากทาง สบร. ซึ่งเป็นผู้ให้การอนุญาตเชิญ สอป. และ ศทส. เข้าร่วมให้ความเห็นรวมทั้งให้ขนานและสอดคล้องกับระบบใหญ่ของกระทรวงคมนาคมด้วย

รทช.(นายประศักดิ์ฯ)

จะว่าไปแล้วเรื่องของระบบขนส่งอัจฉริยะ สื่อความหมายว่าเป็นระบบที่มี 4G 5G เข้ามาช่วย ในช่วงของเป้าหมายสุดท้ายซึ่งใกล้และต้องใช้เวลาดูตรงนั้นอย่างมาก แต่มองเห็น 4 เรื่องใหญ่คือ ๑. เรื่องของในชุมชนเมืองที่รถติดและการบริหารจัดการโดยสิ่งที่เป็นอยู่น่าจะดีกว่านี้ ๒. สิ่งที่เป็นรูปธรรมที่จับต้องได้คือจำนวนคนเสียชีวิต จำนวนอุบัติเหตุที่จะต้องลดลง ๓. การบังคับใช้กฎหมาย ๔. สิ่งของคุยกับสิ่งของและสิ่งของก็ตัดสินใจได้โดยผ่านระบบไอที แต่อย่างไรแล้วแต่ต้องแสดงตัวกับคนให้ได้เห็นว่าได้เกิดอะไรขึ้น ปัจจุบันเป็นเรื่องของStartupศทส.กำลังทำเรื่อง Innovation ไม่สามารถหลบเลี่ยงได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่นำเสนอไม่ใช่ความผิดหรือถูก เพราะสุดท้ายเรามีเป้าหมายเป็นสิ่งที่เราต้องเดินคู่ขนานกันไป สอป.ที่คิดว่าจะทำบริเวณถนนราชพฤกษ์ก็คงต้องทำต่อไปเพราะสามารถให้ผลแสดงตัวได้เลย แต่สิ่งหนึ่งเรื่องของStartup จะต้องมีการของ nnovation เป็นเรื่องของที่เราจะผลักดันเรื่องของ nternet of thingsซึ่ง nternet of things หลายแขนงเท่าที่ทราบมาได้ดำเนินการแล้ว ศทส.ต้องไปหารือในตรงนี้ เพราะสิ่งที่แขวงดำเนินการแล้วมีความหลากหลายมาก เช่นใช้เครือข่าย AIS คิดคิดละ ๑๐๐ บาท/เดือน ๑ ปีคิดเป็น ๑,๒๐๐ บาท ถ้าเป็นเครือข่าย LoRaWAN จะคิดปีละ ๓๐๐ บาท เลยอยากจะนำมาเตือนพวกเราว่าในอนาคตถ้าเราหลวมตัวค่าบริการเหล่านี้จะมีราคาสูงขึ้นมาก ถ้าเราจะเป็นพื้นที่ที่จะมีเรื่องของพื้นที่ที่เป็นเมืองและรถติด และจุดเปลี่ยนโหมด ในจุดเปลี่ยนโหมดภาครัฐมีกฎกติกา ศทส.ต้องเขียนไปว่าต้องเสนอแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคของการเปลี่ยนโหมด เพราะการเปลี่ยนโหมดภาคเอกชนถ้าเขาไม่คล่องตัวเขาก็ไม่เปลี่ยนโหมด เรื่องของการท่องเที่ยวถ้ามองเห็นเป็นพื้นที่ที่จะมองเห็นเป็น ๓ พื้นที่ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ควรเล็กที่จะแข่งขันเล็กที่จะเป็นพระเอก เลิกจับปลาใหญ่กินปลาเล็ก ปลาเร็วกินปลาช้า เราจะเป็นเรื่องของแชร์ข้อมูล เช่น สนข. ทล. ทช. นำข้อมูลมารวมกันบน platform เวลาที่พวกเราจ้างที่ปรึกษาให้เตือนว่า ที่ปรึกษาจะต้องเตรียมพร้อมที่จะเอาข้อมูลไปวางบน Cloud ได้เลย ไม่ใช่ไปวางไว้ที่ server ของกรมฯ server เราสุดท้ายจะสงวนเป็นแค่ backup เก็บข้อมูลเท่านั้น ทุกอย่างเราจะไปวางไว้บน Cloud ฝาก สอป. และ ศทส. ด้วยว่าถ้าจะศึกษาอะไรเหล่านี้นำไปวางบน Cloud ไว้ก่อนเบื้องต้น เราได้รับมา ๔VM เราต้องการ ๑๐๔VM เลยให้ ศทส.แบ่งข้อมูลเป็น ๓ ชุด ชุดแรกคือOpen Data เราจะต้องไปทำคำรับรองกับกระทรวงคมนาคมในปีให้แล้วเสร็จ ส่วนที่ ๒ คือ การแชร์ข้อมูล ในแบบฟอร์มของกระทรวงคมนาคม แต่สุดท้ายจะไปรวมอยู่ที่กระทรวงดิจิทัล ส่วนที่ ๓ เป็นในส่วนbackup จะไม่มีใครเข้ามาในส่วนตรงนี้ นาน ๆ เราจะต้องข้อมูลใน Cloud ลงมาไว้ใน backup สัปดาห์ละครั้ง เพราะฉะนั้นไม่สามารถมาแฮคข้อมูลได้เมื่อระบบใหญ่เจอปัญหาเราก็สามารถนำข้อมูลที่ backup มาขึ้นระบบได้เลย ขอฝากแนวคิดเหล่านี้ไว้

วศญ.(นายวิศว์ฯ)

ผมเห็นด้วย มีการปรับแผนเมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้ว แผนต้องปรับไปตามระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีหลาย ๆ อย่าง ผมไม่ได้อยากเห็นเลยว่าแผน ITS ผมอยากเห็นหลาย ๆ หน่วยเสนอแผนมาว่าเราจะทำอะไรในอนาคตที่ทำให้กับกรมฯ ทำให้กับประชาชน อยากเห็นหลาย ๆ หน่วยเสนอแผนเรื่องเหล่านี้ขึ้นมา นำมาให้พวกเราและผู้บริหารได้รับทราบเราจะได้เดินไปด้วยกัน ซึ่งแผนไม่ได้เป็นแผนที่สมบูรณ์ที่สุดแต่เป็นแผนที่เหมาะสม ณ เวลานั้น

อทช.

เมื่อคราวประชุมหัวหน้าส่วนราชการเมื่อคราวที่แล้ว ท่านปลัดกระทรวงคมนาคมและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้สั่งการวางงบประมาณในปี ๒๕๖๕ อยากให้เราตั้งขึ้นใน GS เรา แล้วก็ไปแสดงให้เห็นร่วมกับกรมทางหลวงตรงนี้เราจะทำให้ทัน เราจะมีโครงการที่เป็นถนนเชื่อมต่อระหว่างกรมทางหลวงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขาอยากจะทำงานก่อสร้างในปี ๒๕๖๕ ของเราไปคาบเกี่ยวกับกรมทางหลวงหรือไม่ ที่จะเกี่ยวคืองานบำรุงน่าจะไม่มีปัญหา ส่วนงานที่เป็นยกระดับมาตรฐานทางหรืองานก่อสร้างใหม่น่าจะเกี่ยวมากกว่า งานบำรุงเป็นงานปกติที่ต้องทำเป็นประจำ งานที่เกิดขึ้นใหม่เช่น นครินทร์ ศาลายา ที่ปราจีนบุรีตัดเส้นใหม่

<u>อทช.</u>	ถนนสายเหล่านี้ต้องนำไปหาหรือ ส่วนที่เป็นจุดอ่อนของเรามากที่สุดฝาก ผส.สอ.การไปขออนุญาตกับกรมทางหลวงหลาย ๆ งานแม้แต่งานปี ๒๕๖๔ เพราะว่าพอจะไปก่อสร้างจริง ๆ กรมทางหลวงไม่ได้อนุญาต ต่อไป ศทส.ในระบบยุคใหม่อย่างที่ท่านรองประศักดิ์ได้กล่าวมาจะมีบทบาทมาก ในการที่เข้าไปทำงานร่วมกับกรมฯ และกองอื่น เราต้องทำให้เข้ากับระบบใหญ่ของกระทรวงคมนาคม
<u>มติที่ประชุม</u>	รับทราบ
<u>ระเบียบวาระที่ ๕</u>	เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง
<u>ผส.บก.</u>	๕.๑ การรายงานผลการดำเนินงาน MOU ของกรมทางหลวงชนบทที่ยังไม่สิ้นสุดระยะเวลา MOU สืบเนื่องจากกรมทางหลวงชนบท ได้ลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกหลายหน่วยงาน ซึ่งเดิม MOU ของกรมทางหลวงชนบท จะจัดเก็บไว้ที่สำนักหรือกองที่รับผิดชอบ ไม่มีหน่วยงานกลางรวบรวมท่านรองอธิบดี (นายประศักดิ์ฯ) จึงเสนอท่านอธิบดี ให้สบก.เป็นหน่วยงานกลางรวบรวม MOU และมอบหมายสำนักหรือกองที่รับผิดชอบ MOU ได้ขับเคลื่อนงานพร้อมรายงานผู้บริหารเป็นรายไตรมาส เพื่อให้ผู้บริหารระดับกรมฯ ที่กำกับสำนักหรือกองนั้น ๆ ได้ช่วยกำกับและติดตามการดำเนินงานตาม MOU ซึ่งท่านอธิบดีได้ให้ความเห็นชอบตามที่ท่านรองอธิบดี (นายประศักดิ์ฯ) เสนอ สำนักบริหารกลาง จึงได้ประสานสำนักและกองเพื่อขอทราบจำนวน MOU ของกรมทางหลวงชนบท และได้รับการแจ้งตอบจากทุกหน่วยงาน โดยสรุป ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ปรากฏว่ามี MOU ของกรมทางหลวงชนบท ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ยังไม่สิ้นสุดระยะเวลาของ MOU) รวมจำนวน ๑๔ ฉบับ ในความรับผิดชอบของ ๗ หน่วยงาน ในการนี้ หน่วยงานทั้ง ๗ หน่วยที่รับผิดชอบ MOU ได้สรุปผลการดำเนินงานนำเสนอที่ประชุมในวันนี้ ซึ่งเป็นการรายงานครั้งแรกคือไตรมาสแรกของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยขอเสนอเป็นเอกสารประกอบการประชุม
<u>รทช.(นายประศักดิ์ฯ)</u>	รับทราบตามเอกสารประกอบการประชุมและขอให้หน่วยงานทั้ง ๗ หน่วยงานที่รับผิดชอบ MOU ขอให้ทุกหน่วยเตรียมความพร้อม และช่วยขับเคลื่อนงานตาม MOU ด้วย สำหรับการรายงานขอให้รายงานเป็นรายไตรมาส ครั้งต่อไปเป็นการรายงานในไตรมาสที่สองคือเดือนมีนาคม ๒๕๖๔
<u>มติที่ประชุม</u>	รับทราบ
<u>วศญ.(นายวิศว์ฯ)</u>	๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานเอกลักษณ์ ทช. และการพัฒนากระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมทางหลวงชนบทมีหน้าที่หลัก คือ การก่อสร้างและบำรุงถนนและสะพาน การที่จะทำถนนและสะพานได้ดีจะต้องมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรในองค์กรสามารถดำเนินงานตามรูปแบบที่กำหนดไว้ กระบวนการดำเนินงานในแต่ละด้านต้องมีการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพ ตั้งแต่การวางแผน การสำรวจออกแบบ การก่อสร้าง การบำรุงรักษาทาง การดูแลเรื่องความปลอดภัย และการกำกับตามกฎหมาย ถ้าเราสามารถดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดได้ ถนนที่สร้างจะมีมาตรฐาน เป็นถนนที่สะดวกและปลอดภัย คนที่จะบอกว่าถนนของเราสะดวกและปลอดภัยก็คือประชาชน ในกระบวนการเอกลักษณ์มีการสอบถามประชาชนว่าใช้เส้นทางของเราแล้วมีความรู้สึกอย่างไร หากเราสร้างถนนแล้วประชาชนมีความพึงพอใจ สิ่งที่ได้รับก็คือทุกคนมีความภูมิใจที่สามารถสร้างถนนที่ดีให้ประชาชน แต่การจะสร้างถนนให้ดีได้ มีคุณภาพ และประชาชนมีความพึงพอใจ เราก็ต้องย้อนกลับมาดูว่าในหน่วยเรามีความพร้อมอะไรบ้าง บุคลากรในหน่วยงานมีความสุขในการทำงานหรือไม่ มีความพร้อมในเรื่องของเครื่องมือ เครื่องจักรหรือไม่ มีสถานทำงานน่าอยู่น่าทำงานหรือไม่ มีการพัฒนาบุคลากรในองค์กรหรือไม่ ถ้าหากองค์กรมีความสุข มีความพร้อม ก็จะทำให้กระบวนการที่เราผลิตออกมามีประสิทธิภาพแน่นอน

วศญ.(นายวิศว์)

เอกลักษณ์มี ๔ มิติ เมื่อประเมินแล้วจะตอบโจทย์

มิติที่ ๑ บุคลากรในหน่วยงานมีความสุขหรือไม่ที่ทำงานกับกรมทางหลวงชนบท มีการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรหรือไม่

มิติที่ ๒ คือ ความพร้อมในเรื่องเครื่องจักร เครื่องมือทดสอบ และอุปกรณ์การทำงาน

มิติที่ ๓ คือ การดำเนินการตามกระบวนการงาน มีการตรวจสอบเป็นระยะ ๆ โดยทีมงานภูมิภาค ทีมงานส่วนกลาง เพื่อตรวจสอบว่าทุกหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงชนบท ดำเนินงานตามรูปแบบ/กระบวนการงานหรือไม่

มิติที่ ๔ มีการสอบถามประชาชนว่ามีความพึงพอใจหรือไม่

เอกลักษณ์เป็นคำตอบว่าหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงชนบททุกหน่วย ทำงานมีคุณภาพใกล้เคียงกัน นี่คือประโยชน์และความสำคัญของเอกลักษณ์ ทช. การทำงานอาจจะยุ่งยากแต่ขณะเดียวกันแต่ละหน่วยกำลังเริ่มพัฒนาระบบเป็น E-Form เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานไม่ได้มีผลในการตัดเงินเดือนหรือการโยกย้าย คะแนนเป็นสิ่งที่บอกว่าภารกิจใดที่ผู้บังคับบัญชาควรจะไปช่วยเหลือ ช่วยสนับสนุนให้พัฒนาขึ้นมาทัดเทียมกับหน่วยงานอื่น ขณะเดียวกันด้านใดที่มีคะแนนสูงอยู่แล้วก็รักษาสถานภาพให้สม่ำเสมอ

อทช.

ในการออกตรวจงานได้มีการนำบุคลากรส่วนกลางไปจำนวนมากและใช้ระยะเวลานาน ทำให้งานส่วนกลางขาดบุคลากรที่จะทำงานเรื่องนี้ฝาก วศญ. (นายวิศว์) ให้ช่วยพิจารณาด้วยว่าจะมีวิธีจัดการอย่างไร เพื่อไม่ให้กระทบงานในส่วนกลาง แต่ทั้งนี้ กรมฯ ก็เห็นว่างานเอกลักษณ์ ทช. ก็เป็นการช่วยพัฒนางานของกรมทางหลวงชนบทที่ดี

รทช.(นายไกรวัลย์)

ในความเห็นคิดว่า เอกลักษณ์ ทช. เป็นสิ่งที่ดีมาก สามารถบอกได้หมดว่าต้องทำงานอย่างไร เรามีหน้าที่แค่จัดทีมงานในแต่ละด้านว่ามอบหมายให้ใครรับผิดชอบ และคอยกำกับดูแล อยากให้ช่วยดำเนินการอย่างที่ท่าน วศญ.(นายวิศว์) กล่าว ขอบขอบคุณท่าน วศญ. ที่ผลักดันเรื่องนี้มาโดยตลอด ทำให้หลาย ๆ หน่วยงานของเราได้พัฒนา และขอฝากเรื่องโรงจอดเครื่องจักร มีโอกาสได้ไปตรวจสอบหลายแห่งก็จะเข้ามาโดยตลอด เรามีโรงจอดเครื่องจักร แต่เครื่องจักรเรายังจอดโดนแดดโดนฝน ช่วยกันดูแลรักษาเครื่องจักรด้วย

รทช.(นายประศักดิ์)

เรื่องนี้พวกเราตั้งใจทำกันอยู่แล้ว เพียงแต่ข้อจำกัดหรือทรัพยากรในการจัดการอาจจะมีความพร้อมที่แตกต่างกัน ถ้าพวกเราเห็นว่าหลักเกณฑ์ใดควรจะมีปรับเปลี่ยน สามารถแสดงความคิดเห็นเสนอได้

อทช.

เรื่องการทำงานของเราที่เคยได้คุยกับหลาย ๆ คนว่ารากฐานเดิมของเรามาจากกระทรวงมหาดไทย ตอนเราอยู่กรมโยธาธิการ หลักการทำงานของเราคือบำบัดทุกข์ บำรุงสุข การบำรุงรักษาทางก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ถนนหนทางสามารถใช้งานได้ดี และอีกสิ่งหนึ่งที่เรากำลังจะขาดหรือด้อยไปบ้างก็คือการเข้าไปดูความทุกข์ร้อนของพี่น้องประชาชน เช่น มีอีกหลายอย่างที่ชนบทยังขาดโอกาสสมัยเราอยู่กรมโยธาธิการ เราใกล้ชิดกับฝ่ายปกครอง การเข้าไปดูแลความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนก็จะเข้าถึงได้ง่าย เราก็จะมีโครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการร้องขอมาจากทางฝ่ายปกครองโดยตรง จึงขอฝากทางสทช. ๑ - ๑๘ ขอให้นโยบายกับ ขทช. ในกำกับด้วยว่า การทำงานในท้องที่ต่างจังหวัด ขอให้รับฟังจากนายอำเภอ/ผู้ว่าราชการจังหวัดด้วยว่ามีความเดือดร้อนเกี่ยวกับเส้นทางในการเดินทางหรือไม่ อย่างไรก็ตามสิ่งนี้จะทำให้โครงข่ายถนนในชนบทสามารถที่จะช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้เป็นอย่างดี อย่างเช่น สะพานชุมชน ทั้งสะพานแขวน สะพานไม้ที่ประชาชนใช้ หากเราสามารถเอาโครงข่ายของ ทช. เข้าไปได้ หรือแม้แต่มิโครข่ายห้วยท้าย แต่ขาดการเชื่อมต่อเราก็สามารถเข้าไปทำได้ อบต/อบจ. เขามีขีดจำกัดในเรื่องของงบประมาณ ฝากทาง สทช./ ขทช.

อปท.

หากพบเห็นสามารถทำแผนเสนอเพื่อของบประมาณมากรมา ได้ ทุกท่านมีความสามารถในการออกแบบ แบบมาตรฐานเราก็มีให้อยู่แล้ว สำนักสำรวจและออกแบบก็เคยไปอบรมให้ ถ้าหากไปสร้างสะพาน ๑ ตัว โครงข่ายก็จะตามมาเอง ฝากพวกเราติดตามการพัฒนาในชนบท และด้วยหลาย ๆ ท่านก็มาจากการรณรงค์พัฒนาชนบท น่าจะอยู่ใน Service Mind ที่เราค้นเคยกันอยู่

นายกิตติฯ

ผอ.กพบ.สปร.

ผลการประเมินเพื่อสร้างเอกลักษณ์ ทช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โครงสร้างการดำเนินงานเพื่อสร้างเอกลักษณ์ ทช. มี ๒ คณะใหญ่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ คณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางในการดำเนินงาน มีท่าน วศยุ.(นายวิศว์) เป็นประธาน และคณะอนุกรรมการตรวจติดตาม ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนภูมิภาค สทช.ที่ ๑ - ๑๘ และส่วนกลางในปีที่แล้วมี ๕ คณะเป็นโครงสร้างที่เราทำมาตลอด ๑๐ ปี โดยการตรวจติดตามยังใช้หัวข้อที่ประเมิน ๔ มิติเช่นเดิม

หลักเกณฑ์การดำเนินงานเอกลักษณ์ ทช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๓

หัวข้อที่ใช้ประเมิน

มิติที่ประเมิน	หัวข้อประเมิน	หน่วยกำกับ	คะแนน	ที่มา	
				เอกลักษณ์	สำนึกฯ
มิติที่ 1 สถานที่/บุคลากร	1.1 อาคารสถานที่	สปร.	3.00	3.00	-
	1.2 พัฒนาบุคลากร	สปร.	4.00	4.00	-
มิติที่ 2 เครื่องจักร/ทดสอบวัสดุ	2.1 คุณภาพเครื่องจักรกล	สคก.	4.00	4.00	-
	2.2 คุณภาพงานทดสอบ	สว.	9.00	3.00	6.00
มิติที่ 3 การพัฒนางาน	3.1 ด้านแผนงาน	กผง.	10.00	-	10.00
	3.2 ด้านสำรวจ/ออกแบบ	สสอ.	10.00	4.00	6.00
	3.3 ด้านก่อสร้างทาง	สคส.	10.00	5.00	5.00
	3.4 ด้านก่อสร้างสะพาน	สทท.	10.00	5.00	5.00
	3.5 ด้านบำรุงรักษาทาง	สปร.	10.00	5.00	5.00
	3.6 ด้านอำนวยความสะดวก	สอป.	10.00	6.00	4.00
	3.7 ด้านกฎหมาย	สกม.	10.00	3.00	7.00
	3.8 โครงการที่อยู่ระหว่างคำ	สทท.,สปร.,สอป.	2.00	2.00	-
มิติที่ 4 การมีส่วนร่วม	4.1 การมีส่วนร่วม	สปร.	5.00	5.00	-
	4.2 การส่งเสริมการเป็นพี่เลี้ยงให้ อปท.	สสท.	4.00	3.00	-
คะแนนรวม			100.00	47.00	53.00

นายกิตติฯ

ผอ.กพบ.สปร.

มิติที่ ๑ สถานที่ และบุคลากร

มิติที่ ๒ คุณภาพเครื่องจักรและงานทดสอบ

มิติที่ ๓ การพัฒนากระบวนการ

มิติที่ ๔ การมีส่วนร่วมภาคประชาชน

ล่าสุด ปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมามีการดูในเรื่องของการส่งเสริมการเป็นพี่เลี้ยงให้กับ อปท. มีสัดส่วนคะแนนในมิติที่ ๓ สูงที่สุดประมาณ ๖๐% และมิติที่ ๑, ๒ และมิติที่ ๔ ตามลำดับ โดยที่มาของคะแนน แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ฝากเอกลักษณ์ไปตรวจผลสัมฤทธิ์ จะมีในส่วนของมิติที่ ๑ - ๔ และในส่วนที่ ๒ มาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการ ไม่ว่าจะเป็น QCS ของด้านการวิเคราะห์ วิจัย ด้านการทดสอบ ด้านแผนงาน ด้านสำรวจออกแบบ งานก่อสร้าง งานบำรุง งานอำนวยความสะดวก และด้านกฎหมาย มีคะแนนในส่วนของการตรวจสอบกระบวนการ เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานทั้งปี ส่วนการประเมินเอกลักษณ์ทำเป็นช่วงเวลา

ในปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมามีสถานการณ์โควิดเกิดขึ้นในการตรวจประเมินรอบแรก มีการปรับเปลี่ยนการออกตรวจประเมิน โดยให้หน่วยงานประเมินตนเอง ในหัวข้อ ๔ หัวข้อที่สามารถประเมินตนเองได้ ดังนี้

มิติที่ ๑ สถานที่/บุคลากร หัวข้อ ๑.๑ อาคาร สถานที่ และ ๑.๒ การพัฒนาบุคลากร

มิติที่ ๓ การพัฒนางาน หัวข้อ ๓.๕ ด้านบำรุงรักษาทาง

และ ๓.๖ ด้านอำนวยความสะดวก

นายกิตติฯ

ผ.อ.พ.บ.ส.บร.

ประเมินรอบที่ ๒ เริ่มเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๓ เป็นการออกตรวจร่วมกันระหว่าง คณะอนุกรรมการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ออกตรวจในช่วงเวลา ๓ เดือนสุดท้ายระหว่าง ไตรมาส ๓ และ ๔ ปีที่แล้วมีหน่วยที่ได้รับการตรวจรวม ๒๐๖ หน่วย กระจายตรวจเป็น ๕ คณะ

ผลการสร้างเอกลักษณ์

มิติที่ประเมิน	หัวข้อประเมิน	คะแนน
มิติที่ 1 สถานที่/บุคลากร	1.1 อาคารสถานที่	3.00
	1.2 พัฒนาบุคลากร	4.00
มิติที่ 2 เครื่องจักร/ทดสอบวัสดุ	2.1 เครื่องจักรกล	4.00
	2.2 งานทดสอบ	9.00
มิติที่ 3 การพัฒนางาน	3.1 ด้านแผนงาน	10.00
	3.2 ด้านสำรวจ/ออกแบบ	10.00
	3.3 ด้านก่อสร้างทาง	10.00
	3.4 ด้านก่อสร้างสะพาน	10.00
	3.5 ด้านบำรุงรักษาทาง	10.00
	3.6 ด้านอำนวยความสะดวก	10.00
	3.7 ด้านกฎหมาย	10.00
	3.8 โครงการที่อยู่ระหว่างคำ	2.00
มิติที่ 4 การมีส่วนร่วมส่งเสริมอาชีพ	4.1 การมีส่วนร่วม	5.00
	4.2 การส่งเสริม อาชีพ	3.00
คะแนนรวม		100



เปรียบเทียบคะแนน ๔ ปีย้อนหลัง จากกราฟ ปรากฏว่ามีการพัฒนามาโดยตลอด ส่วนในปี ๒๕๖๓ ปรากฏว่าคะแนนลดลงเล็กน้อย เนื่องด้วยมีการปรับในส่วนของมิติที่ ๓ และมิติที่ ๔ การเป็นพี่เลี้ยงให้กับ อปท. เพราะฉะนั้น จากกราฟตรงกลางจะเห็นได้ชัดว่าคะแนนในมิติที่ ๑ และมิติที่ ๒ ใน ๔ ปีมีค่าค่อนข้างสูง เส้นประสีแดงก็คือค่าที่เราคาดการณ์ไว้ ๘๕% จะเห็นว่ามิติที่ ๑ และมิติ ๒ เรื่องของการดูแลสถานที่ บุคลากร เครื่องจักร และงานทดสอบ มีคะแนนมากกว่า ๘๕% และทำได้ดี แต่ในมิติที่ ๓ ยังมีความคาดหวังพอสมควร แต่ก็ดีขึ้นเรื่อยๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ มีการใช้กระบวนการ QA มาเกี่ยวข้อง ส่วนมิติที่ ๔ มีการนำ อปท. เข้ามาเกี่ยวข้อง ถ้าดูกราฟล่างสุดจะเห็นได้ชัดว่ามิติที่ ๓ ในส่วน ๓.๑ ซึ่งเป็นกระบวนการเรื่องแผนงานมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ แต่ก็ยังอยู่ในระดับที่ดี QA ด้านแผนงาน แบบประเมินมีความเข้มงวดของความต้องการของข้อมูล เรื่องการของบประมาณให้มีความสอดคล้อง เน้นในเรื่องของยุทธศาสตร์ ด้านของบำรุงทาง มีค่าอยู่ที่ ๘๑.๕๐% ต่ำกว่าเป้าหมายที่เราคาดการณ์ไว้และในส่วนมิติอื่น ๆ ก็มีค่าเกิน ๘๕% ขึ้นไป

สรุปประเด็นภาพรวมในแต่ละมิติ แต่ละด้านของหน่วยในกำกับดูแลทุกหน่วย

มิติที่ ๑ สถานที่/บุคลากร

๑.๑ อาคารสถานที่ คะแนนที่ ๙๖.๓๖% ข้อสังเกตก็คือ ทุกหน่วยมีการตื่นตัวในการดูแลอาคาร สถานที่ มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีกิจกรรม ๕ส

แนวทางการพัฒนายังคงเน้นหัวข้อนี้ไว้ และการสร้างความเป็นเอกลักษณ์ในเรื่องสถานที่ที่อยู่ของเรา หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๖ และ สทช.ที่ ๑๓

๑.๒ พัฒนาบุคลากร คะแนน ๙๖.๗๐% มีการถ่ายทอดความรู้ เผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ มีการดำเนินการในภาพรวมได้เป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นในปีถัดไปยังคงหัวข้อนี้ไว้ เน้นกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้และสร้างองค์กรแห่งความสุข หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๒, สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๖, สทช.ที่ ๘, สทช.ที่ ๙ และ สทช.ที่ ๑๕

นายกิตติฯ

ผอ.กพบ.สปร.

มติที่ ๒ เครื่องจักรกล /ทดสอบวัสดุ

๒.๑ เครื่องจักรกล คะแนน ๙๗.๑๕% มีข้อสังเกตในส่วนของการปฏิบัติงานขับเครื่องจักรกลที่ไม่ตรงตามตำแหน่ง บางส่วนเกิดจากบุคลากรเกษียณอายุราชการ ยังไม่มีการเพิ่มบุคลากรเข้ามา
แนวทางการพัฒนาของเครื่องจักรกลก็จะปรับรายละเอียดการตรวจประเมิน เพื่อให้ทราบการพัฒนาของเครื่องกลต่อไป หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๘, สทช.ที่ ๖, สทช.ที่ ๑๕, และ สทช.ที่ ๑๗

๒.๒ คุณภาพงานทดสอบ ได้คะแนน ๘๙.๘๘% ซึ่งเทียบกับปี ๒๕๖๒ มีคะแนนลดลง แต่เนื่องด้วยมีค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน QCS เข้ามาร่วมด้วย ดังนั้น แนวทางการพัฒนายังคงใช้รูปแบบการพัฒนาของปี ๒๕๖๓ ต่อไป หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๓, สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๘, สทช.ที่ ๑๐, และ สทช.ที่ ๑๓

มติที่ ๓ การพัฒนางาน

๓.๑ ด้านแผนงาน คะแนน ๗๕.๙๘% ในปี ๒๕๖๓ ปรับรูปแบบประเมินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นมีความเข้มข้นเรื่องตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ เช่น ชื่อสายทาง ระยะทางและตรวจสอบความพร้อมของโครงการ เช่น โครงการอยู่ในพื้นที่อนุรักษ์โครงการที่ สทช./ขทช. ที่ได้ขอรับจัดสรรงบประมาณถูกยกเลิกในชั้นพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณของกรมการฯ โครงการที่ขอรับจัดสรรงบประมาณมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดสำคัญก่อนลงนามในสัญญากับผู้รับจ้าง เช่น ความยาวสะพาน สถานี (อำเภอบาง) และมีการประเมินเรื่องความเข้าใจด้านยุทธศาสตร์ชาติ

แนวทางการพัฒนายังคงหัวข้อประเมินพัฒนาสื่อเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการขอรับจัดสรรในงบประมาณติดตาม สทช./ขทช. อย่างใกล้ชิด ด้วยการโทรสอบถามถึงปัญหาสำหรับการประเมิน ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ เบื้องต้น ที่ใช้สำหรับการจัดทำขอรับจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๑๐, สทช.ที่ ๑๑, สทช.ที่ ๑๗, และ สทช.ที่ ๑๘

๓.๒ ด้านสำรวจ/ออกแบบ คะแนน ๙๖.๐๓% ประเมินจากการสัมภาษณ์ผู้ควบคุมงาน ประเด็นการแก้ไขสัญญาเนื่องจากแบบก่อสร้างและประมาณราคา และสุ่มประเมินเพียงโครงการเดียว ซึ่งมีผลคะแนนค่อนข้างสูงบางหน่วย ใช้หมดอ้างอิงงานสำรวจ รายละเอียดของแบบก่อสร้างไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง บางหน่วย อาจมีรูปแบบการก่อสร้างไม่เหมาะสมกับ สภาพความเสียหาย เช่น ออกแบบระบบระบายน้ำไม่เพียงพอ เป็นต้น

แนวทางการพัฒนา คงหัวข้อประเมิน เพิ่มความเข้มข้นเช่น ข้อมูลรายละเอียดของโครงการทั้งหมดที่มีการแก้ไขสัญญาเนื่องจากการแก้ไขแบบก่อสร้าง กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินงานให้เร็วขึ้น มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด จัดหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มพูนองค์ความรู้หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๑๑, สทช.ที่ ๑๓, สทช.ที่ ๑๕, สทช.ที่ ๑๖, และ สทช.ที่ ๑๘

๓.๓ ด้านก่อสร้างทาง คะแนน ๙๑.๑๕% หน่วยรับตรวจสามารถทำได้ครบถ้วน ถูกต้อง ปัญหาที่พบส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องความพร้อมของเอกสารที่หน่วยรับตรวจจัดเตรียมมีแนวทางการพัฒนา ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินให้เข้มข้นขึ้นใน

ภาคผลสัมฤทธิ์ จึงนำเกณฑ์การตรวจสภาพสายทางในระหว่างคำประกันสัญญา ๒ ปี มาใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน

ภาคกระบวนการ จำนวนโครงการยังคงการตรวจโครงการยกระดับมาตรฐานทางที่ก่อสร้างในปี ๖๔ ทุกโครงการ

นายกิตติฯ

ผอ.กพบ.สปร.

ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนน ให้สะท้อนคุณภาพด้านการก่อสร้างมากขึ้น หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุดคือ สทช.ที่ ๗, สทช.ที่ ๘, สทช.ที่ ๑๔, สทช.ที่ ๑๖, และ สทช.ที่ ๑๘

๓.๔ ด้านการก่อสร้างสะพาน คะแนน ๘๙.๙๑% แผนงานไม่สอดคล้องกับฤดูกาล และปัญหาโรคโควิด -๑๙ เป็นผลทำให้งานล่าช้า บางโครงการมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกระหว่างก่อสร้างไม่เพียงพอ บางโครงการไม่พร้อมเรื่องเอกสาร เช่น การขออนุมัติวัสดุ หรือใบแจ้งสัดส่วนผสมคอนกรีตไม่ครบถ้วน

แนวทางการพัฒนา เพิ่มขอบเขตและจำนวนโครงการก่อสร้างสะพาน ที่จะดำเนินการตรวจสอบให้มากขึ้น ได้แก่ งานก่อสร้างสะพานที่เป็นงบประมาณรวมถึงงานขยายหรือซ่อมแซมสะพาน หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๓, สทช.ที่ ๘ และ สทช.ที่ ๑๘

๓.๕ ด้านบำรุงรักษาทาง คะแนน ๘๑.๓๖% ไม่พบหลุมบ่อ แต่ยังพบการปะชอมถนน/ขูดซ่อม ที่ยังไม่ถูกวิธี การตัดหญ้าในบางสายทางดำเนินการไม่ครบถ้วน มีหญ้า/ต้นไม้ หลักนำโค้ง (Guide Post) ชำรุด/แผ่นสะท้อนแสงหลุดลอก หัวท้ายสะพานหลายแห่งยังไม่มีสีสะท้อนแสง และป้ายบอกชื่อสะพานยังไม่มีบางหน่วยยังดำเนินการพิสูจน์ทราบเขตทางได้น้อย

แนวทางการพัฒนาเพิ่มความเข้มข้นในการประเมิน Service และ Scenic โดยเน้นการตรวจสอบสภาพผิวทางและข้างทางปรับปรุงแบบประเมินสำหรับถนน ๒ ช่องจราจร และมากกว่า ๒ ช่อง One Page บูรณาการ(ก่อสร้าง บำรุง ปลอดภัย) เพิ่มความเข้มข้นงานบำรุงสะพาน นำ IT มาช่วยในการตรวจติดตามในรูปแบบ E-form และให้นำหน้าหน้การใช้ระบบ R.O.W หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๓, สทช.ที่ ๘ และ สทช.ที่ ๑๘

๓.๖ ด้านอำนวยความสะดวก คะแนน ๘๘.๗๖% ทางไม่หลง (Sure)พบการติดตั้งป้ายชุดระบุทิศทาง บางสายทางผิดรูปแบบ ทางปลอดภัย (Safe)พบการติดตั้งป้ายบังคับ(ป้ายจำกัดความเร็ว,ป้ายหยุด) และป้ายเตือนบริเวณทางโค้งและทางแยก บางสายยังไม่มีติดตั้ง หรือ ยังผิดรูปแบบ สภาพเส้นจราจรบริเวณทางโค้ง ทางแยก และจุดเสี่ยงเส้นแบ่งทิศทางจราจรบริเวณทางโค้ง บางสายยังไม่เหมาะสม

แนวทางการพัฒนา เพิ่มความเข้มข้นแบบประเมินให้ความรู้/ประชาสัมพันธ์งานอำนวยความสะดวก ออกสุ่มตรวจสอบสายทาง เพื่อให้มีความปลอดภัย ถูกต้องตามมาตรฐาน หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๗, สทช.ที่ ๘ และ สทช.ที่ ๑๓

๓.๗ ด้านกฎหมาย คะแนน ๙๖.๑๐%ระบบสารสนเทศ (LDMS) ที่ใช้ในรายงานไม่สามารถประมวลผลได้ บางหน่วยงานปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในคู่มือกระบวนการงานด้านกำกับและบังคับใช้กฎหมาย และยังพบการกระทำความผิดมาก

แนวทางการพัฒนา ประสาน ศทส. จัดทำระบบสารสนเทศสำหรับการรายงาน e-form กำหนดหัวข้อการประเมินและกำหนดแนวทางในการคัดเลือกสายทางที่จะประเมินโดยคำนึงถึงฐานความผิดที่หน่วยงานนั้น ๆ พบเป็นจำนวนมาก เพื่อจะได้พัฒนาการทำงานให้เข้มข้นยิ่งขึ้น หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๓, สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๖, สทช.ที่ ๘, สทช.ที่ ๙, สทช.ที่ ๑๐, สทช.ที่ ๑๖, สทช.ที่ ๑๗, และ สทช.ที่ ๑๘

๓.๘ โครงการที่อยู่ระหว่างค้า คะแนน ๙๔.๙๑%บางหน่วยงาน ตรวจพบความชำรุดเสียหายของโครงการที่อยู่ระหว่างค้าประกันสัญญา แต่ไม่มีการรายงาน และผู้รับจ้างไม่เข้าซ่อม

แนวทางการพัฒนา เพิ่มความเข้มข้น โดยให้ความสำคัญในกระบวนการงานก่อสร้าง บำรุง และ ปลอดภัย หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๘ และ สทช.ที่ ๑๘

นายกิตติฯ

ผอ.กพบ.สปร.

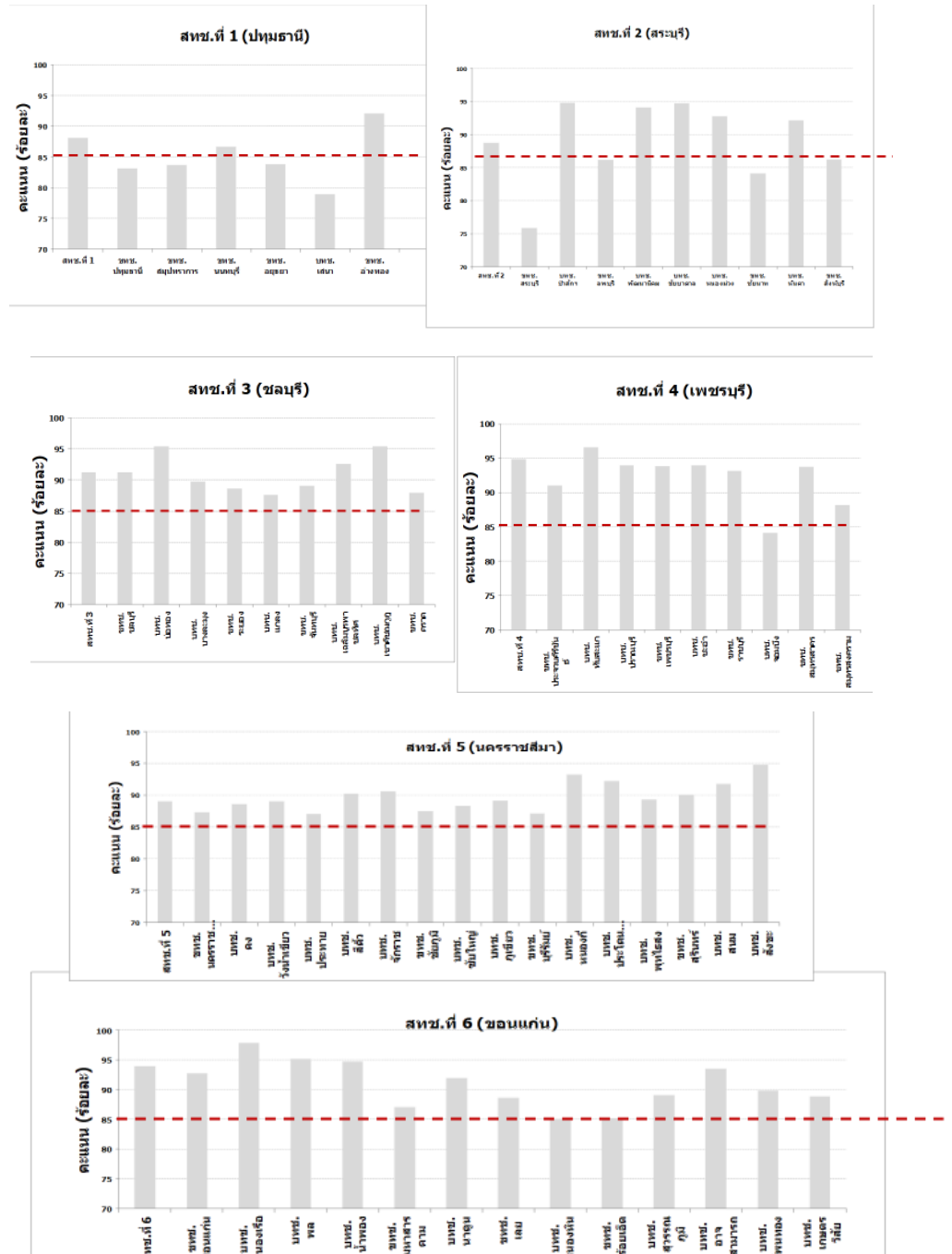
มติที่ ๔ การมีส่วนร่วม/ส่งเสริม อปท.

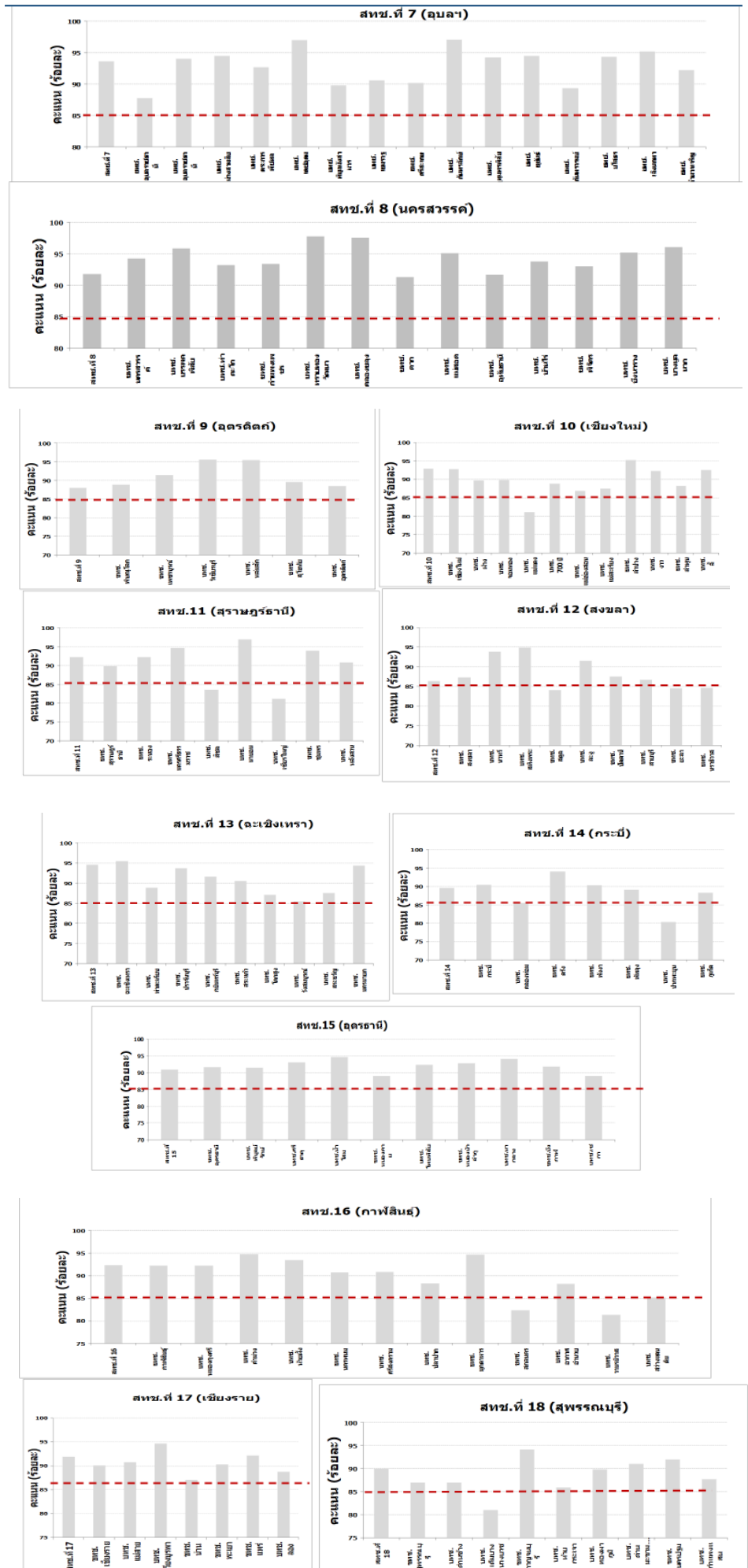
๔.๑ การมีส่วนร่วมของประชาชนสองข้างทางมีประสิทธิภาพคะแนน ๙๕.๐๖%มีแนวทางพัฒนา เพิ่มประเด็นข้อร้องเรียนและประเด็นดัชนีความพึงพอใจของประชาชน หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๔, สทช.ที่ ๘, สทช.ที่ ๙ , สทช.ที่ ๑๗ และ สทช.ที่ ๑๘

๔.๒ การส่งเสริมการเป็นพี่เลี้ยงให้ อปท.คะแนน ๘๘.๕๖%มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการจัดทำคำสั่งมอบหมายบุคลากร สำหรับปฏิบัติหน้าที่ด้านการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานเอกสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับ อปท. พบว่าหลายหน่วยรับตรวจ ไม่สามารถดำเนินการได้ทันและครบถ้วนตามเกณฑ์

แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการบางส่วน ให้หน่วยงานจัดส่งเอกสารให้ สทช. ตรวจสอบมุ่งเน้นการประเมินผลลัพธ์เชิงประจักษ์ หน่วยงานที่โดดเด่นที่สุด คือ สทช.ที่ ๒, สทช.ที่ ๘ และ สทช.ที่ ๑๓

การประเมินเอกลักษณ์ ทช. ๒๕๖๓ (รายหน่วย)





นายกิตติฯ

ผอ.กพบ.สปร.

ภาพรวมคะแนนในหน่วยที่กำกับ โดยทางฝ่ายเลขาคณะทำงานและกำหนดหลักเกณฑ์ รวมถึงสำนักบำรุงทางก็จะมีกรนำส่งข้อมูลรายละเอียดให้กับแต่ละหน่วยเป็นรายมิติ ว่ามิติใดมีคะแนนต่ำกว่า ๘๕% มีประเด็นความคิดเห็นอะไรเพิ่มเติม มีการแจ้งลำดับและผลรางวัลเอกลักษณ์ ทช. เหมือนทุก ๆ ปีต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑

รทช.(นายประศักดิ์ฯ)

๖.๑ กิจกรรมจิตอาสา

ขอแจ้งเรื่องกิจกรรมจิตอาสา ที่มีอยู่ ๗๖ พื้นที่ในจังหวัด ซึ่งเมื่อก่อนทช.เป็นตัวแทนของกระทรวงคมนาคมอยู่ใน ๑๒ พื้นที่ แต่ตอนนี้ลดเหลืออยู่ ๖ พื้นที่ มีดังนี้

- สทช.ที่ ๑ อยู่ในพื้นที่ของจังหวัดปทุมธานี
- สทช.ที่ ๒ อยู่ในพื้นที่ของจังหวัดสระบุรี
- สทช.ที่ ๔ อยู่ในพื้นที่ของจังหวัดเพชรบุรี
- สทช.ที่ ๘ อยู่ในพื้นที่ของจังหวัดนครสวรรค์
- สทช.ที่ ๙ อยู่ในพื้นที่ของจังหวัดอุดรธานี
- สทช.ที่ ๑๑ อยู่ในพื้นที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ส่วนพื้นที่อีก ๗๐ จังหวัด ทาง ทล.เป็นเจ้าภาพในการดูแล ทั้งนี้ ถ้าหากทาง ทล.ประสานขอความร่วมมือมายัง ทช.ก็ให้ความร่วมมือกับทาง ทล. ด้วย สำหรับส่วนกลางซึ่งกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายในที่ประชุมกระทรวงคมนาคม แจ้งให้ทุกหน่วยงานจัดกิจกรรมจิตอาสา เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่ในหลวงรัชกาลที่ ๙ โดยกำหนดให้จัดระหว่างวันที่ ๔ - ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งท่านอธิบดีกำหนดจัดกิจกรรมในวันพุธที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๔๙ น. ณ วัดบางบัวเขตบางเขน กรุงเทพฯ โดยกำหนดจัดเป็นกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ จึงขอเชิญชวนทุกท่านได้ร่วมในกิจกรรมจิตอาสาในวันดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

เรื่องที่ ๒

วศญ.(นายวิศว์ฯ)

๖.๒ งบประมาณปี ๒๕๖๕

เป็นภารกิจที่ท่านอธิบดีมอบหมายมาเบื้องต้นให้ รทช.(นายไกรวัลย์ฯ) กับผม ให้ประสานหารือเรื่องงบประมาณปี ๒๕๖๕

ในการจัดทำแผนงบประมาณปี ๒๕๖๕ มีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้ได้ผลที่เราทำงานในหลาย ๆ เรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล PCU ค่าความแออัดหรือค่าอุบัติเหตุ ค่าทั้งหลายแล้วมาทำ One Page ที่ทำทั้งในระบบ RM และในระบบPMMS ทุกระบบมาประมวลกันเพื่อวางแผนว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หรือปีต่อไป เราจะทำอย่างไรกับถนนสายนี้ให้มองภาพรวมใหญ่ ๆ เช่น การขยาย การปรับปรุง การบำรุง การติดตั้งไฟ การติดตั้งการ์ดเรลที่ไหนให้เสนอมาทั้งสายทาง ซึ่งจะแตกต่างจากปีที่ผ่านมาเป็นการขอรายโครงการ ขอปรับให้ทุกหน่วยงานมองภาพรวมของแต่ละสายทาง ถ้าถนนที่มีผิวจราจร ๖ เมตร รวมไหล่ทาง ๙ เมตรจะต้องทำเป็นที่มีผิวจราจร ๗ เมตร รวมไหล่ทาง ๑๐ เมตร คือเป็นมาตรฐานชั้น ๒ จะต้องเข้าตามเกณฑ์กำหนด คือจะต้องมีปริมาณการจราจรตามข้อกำหนดที่ สสอ. และ สปร.กำหนดไว้ คือมากกว่า ๓,๐๐๐ PCU ขึ้นไปถึงจะให้ทำผิวจราจร ๗ เมตร รวมไหล่ทาง ๑๐ เมตร และจะต้อง

วศญ.(นายวิศวะ)

ตรวจสอบค่า ROW พิสูจน์ทราบเขตทางแล้วพบว่าสามารถที่จะขยายได้ กรณีนี้ไม่เกี่ยวกับเรื่องเวนคืน ดังนั้น ต้องทำการพิสูจน์ทราบเขตทางมาให้ก่อนว่าสามารถทำได้ คณะกรรมการทั้ง ๔ คณะ ถึงจะพิจารณาให้ทำ ส่วน One Page ก็จะต้องบอกว่าช่วงไหนติดค่าประกันอะไรบ้าง ไม่ว่าจะตีเส้นจราจร ก่อสร้าง เมื่อพวกเราส่ง One Page เข้ามาแล้ว ส่วนกลางจะมีการบูรณาการทั้ง ๓ สำนัก ก็คือ กผง. , สอ.บ. และ สบร. ทำงานร่วมกันมีหน้าที่ช่วยกันพิจารณาว่าสายทางนี้เหมาะสมจะทำอะไร และยังมีข้อสังเกตจากหลาย ๆ หน่วยงานที่บอกว่างานของเราแบ่งซื้อแบ่งจ้าง ต่อไปจะมีการปรับลดจำนวนโครงการให้มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้างน้อยลง จะแบ่งเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ๑ สายทางก็พยายามจะแบ่งเพราะว่ากิจกรรมมันแตกต่างกัน อาทิเช่น กิจกรรมการก่อสร้างถนน กิจกรรมบำรุงทาง และกิจกรรมด้านความปลอดภัย ในสายทางพยายามให้จัดอยู่ใน ๓ กิจกรรมนี้ ยกตัวอย่าง ถ้ามีงานก่อสร้างทางที่ถนน กม. ๐ ถึง กม. ๑๐ มีงานไฟอยู่ที่ กม. ๑ งานไฟตัวนั้นจะรวมอยู่ในกิจกรรมก่อสร้างทันที ทางเราจะจัดการรวมไว้ให้เลย ทุกหน่วยงานไม่ต้องกังวล ถ้าขอมา ๕ กิจกรรมในสายทางจะได้ครบทั้ง ๕ กิจกรรมแต่ทางเราจะจัดกลุ่มให้

ตัวอย่าง รายละเอียดประเภทงานและกิจกรรมที่นำมาบูรณาการแผนงาน แขวงทางหลวงชนบทสุพรรณบุรี (สพ.๔๐๒๒)

บัญชีรายชื่อโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมการดำเนินงานตามแผนงานก่อสร้างทาง ป่ารักษาและอำนวยความสะดวก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565											
ลำดับ	แผนงาน	กิจกรรม	รหัสงาน	รหัส	ชื่อโครงการ	ปริมาณ	หน่วย	ลำดับความสำคัญ	หน่วยสำรวจออกแบบ	หมายเหตุ	
									ถนน	ซบ	
1	แผนงานบูรณาการพัฒนาระบบขนส่งและระบบโลจิสติกส์	ก่อสร้างและยกระดับทาง	C2	สพ.4022	ถนนสาย สพ.4022 แยก พอ.3365 - บึง อ.หนองหญ้าไซ จ.สุพรรณบุรี	3,050	กม.			28,000,000	
2	แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	บำรุงรักษาทางหลวงชนบท	M32	สพ.4022	งานบำรุงถนนสาย สพ.4022 แยกทางหลวงหมายเลข 3365 - บึง อ.หนองหญ้าไซ จ.สุพรรณบุรี	1	เมตร			14,020,000	
3	แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน	ด้านความปลอดภัยทางถนน	S7	สพ.4022	งานด้านความปลอดภัยทางถนน ถนนสาย สพ.4022 แยกทางหลวงหมายเลข 3365 - บึง อ.หนองหญ้าไซ จ.สุพรรณบุรี	1	เมตร		2,018,000		
รวมทั้งสิ้น (บาท)										2,018,000	42,020,000

รายละเอียดประเภทงานและกิจกรรมที่นำมาบูรณาการแผนงาน แขวงทางหลวงชนบทสุพรรณบุรี											
ลำดับ	สายทาง	ประเภทงานและกิจกรรม	รหัสงาน	จำนวน		ระยะทาง (กม.)	งบประมาณ (บาท)	ลำดับความสำคัญ	ก่อสร้าง	บำรุง	ปลอดภัย
				กม.สี	กม.สี						
1	สพ.4022	1.1 งานก่อสร้างและยกระดับทาง	C2	2+200	5+250	3,050	28,000,000		C2	3,050	28,000,000
		2.1 งานเสริมสร้างความปลอดภัยทางถนน	M32	20+300	22+300	2,000	9,990,000			M32	14,020,000
		3.1 งานเสริมสร้างความปลอดภัยทางถนน	S7	21+430	23+360	1,000	4,030,000				
		3.1 งานเสริมสร้างความปลอดภัยทางถนน	S7	1+000	2+000	1,000	2,018,000				2,018,000

งานซ่อมสร้างผิวจราจร Ac (M32) มีช่วงดำเนินการซ้อนทับกับงานไฟฟ้าแสงสว่าง (S7) จึงบูรณาการเป็นงานซ่อมสร้างผิวทาง Ac งบประมาณ 9,990,000+4,030,000 = 14,020,000 บาท

นี่คือหลักการที่เราต้องทำงานร่วมกัน มี ผส. ทุกท่านที่เข้าร่วมไม่ว่าจะเป็น ผอ.กผง. , ผส.บร. และ ผส.อป. ในการสำรวจ ออกแบบ ประมาณราคา ท่านอธิบดีได้ให้นโยบายมาให้ช่วยกันดูว่าควรจะมีมอบหน่วยงานให้ไปดำเนินการตั้งแต่สำรวจออกแบบประมาณราคา การสำรวจออกแบบประมาณราคาและมีเกณฑ์การจัดสรรอย่างชัดเจน สำนักจะต้องทำงานระดับที่มีความยากกว่างานแขวง แต่มีข้อสังเกตจากคณะกรรมการในเรื่องระยะเวลาการทำงาน จึงปรับให้ว่าสำนักมีงานยาก ๘๐ % และงานที่ระดับปานกลางและง่าย ๒๐ % หลักเกณฑ์ตัวอย่างเช่น งานยกระดับมาตรฐานทางระดับยากคือใช้ระยะเวลาก่อสร้างตั้งแต่ ๖ - ๘ เดือน หรือมากกว่า ๕ กิโลเมตร ถ้าน้อยกว่า ๓ กิโลเมตร ระยะเวลาก่อสร้างน่าจะน้อยกว่า ๕ เดือน ถือว่าเป็นงานระดับปานกลาง หรือการขยายความกว้างสะพานเป็นงานระดับยากให้จัดสรรสำนักดำเนินการเท่านั้น ผลการจัดสรรได้มอบให้ ผส.ทช.ที่ ๑ - ๑๘ ไปแล้ว ในเอกสารจะกำหนดให้ สทช. สำรวจออกแบบ หรือ ขทช.สำรวจออกแบบ ทั้งหมดนี้เป็นแผนร่างการจัดจ้างด้วย เป็นแบบร่างกำหนดเวลาในการสำรวจออกแบบ ขอให้ ผอ.ธนะชัยฯ ผอ.กพค.กผง. เป็นผู้ชี้แจง

นายธนัชชัย

ผอ.กพค.กผง.

ขอชี้แจงว่า กผง.ได้ทำหนังสือแจ้งวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ซึ่งทาง ผส.ทุกท่านได้รับแล้ว ในนั้นจะประกอบไปด้วย ททช.ในสังกัด โดยระยะเวลาที่จะให้ส่งกลับ ตรวจสอบชื่อ บัญชีรายชื่อ ชื่อโครงการ ระยะทางให้ถูกต้องและแจ้งกลับมาภายในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ทางอีเมล ซึ่งได้แจ้งไว้ให้แล้ว และให้ทำแบบประมาณราคาส่งกลับมาภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อทางเราจะดำเนินการลง E – Budgeting เพราะจะต้องมี พร. ๔ และ พร.๕ ไปยืนยันกับทางสำนักงานงบประมาณ เป็นกำหนดการงบประมาณปี ๒๕๖๕ ที่เราจะต้องดำเนินการ

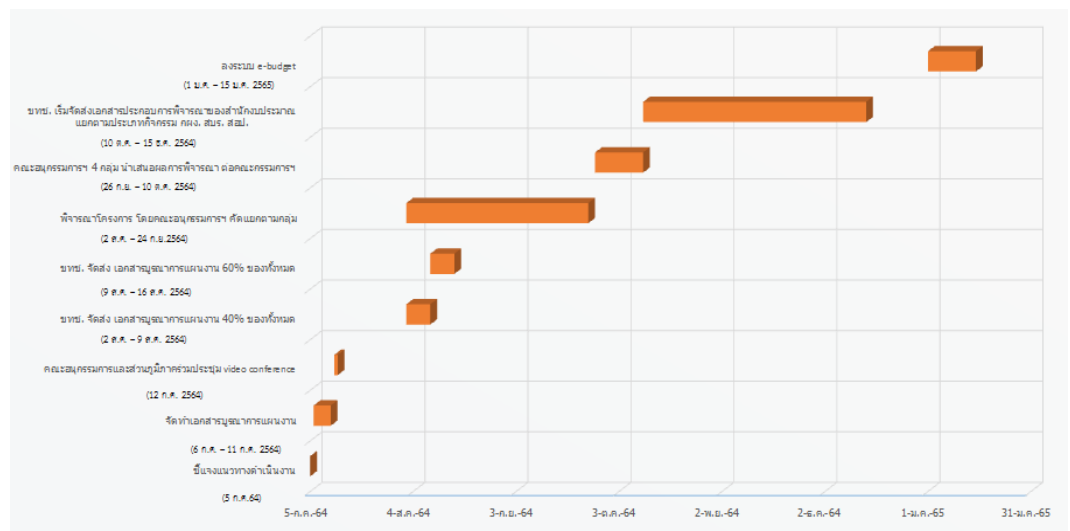
วศญ.(นายวิศว์)

ก่อนที่จะเราจะขึ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ขอกลับไปดูที่งบประมาณปี ๒๕๖๕ จะมีแบบฟอร์มโครงการส่งไปให้ว่า ใน ๑ โครงการจะมีหลายกิจกรรม เชื่อว่ากิจกรรมที่เสนอขอไม่ค่อยหาย ถ้า One Page ถูกต้องความซ้ำซ้อนจะไม่มี แต่ถ้า One Page มาไม่ชัดเจนก็อาจจะมีคลาดเคลื่อนบ้าง เราก็ตกลงในคณะกรรมการว่าใครที่ขอปรับไม่ต้องแจ้งไปที่ กผง., สบร. และ สอป. ให้แจ้งมาที่คณะกรรมการ แต่ละคณะกรรมการจะพิจารณาเอง เพราะว่า ๑ คณะจะรับผิดชอบอยู่ประมาณ ๔ – ๕ สำนัก กรณีขอปรับ จะต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อทาง กผง.จะได้นำไปเสนอที่กระทรวงฯ ส่วน E – Budgeting ผมได้ประสานกับสำนักงานงบประมาณไว้แล้วว่า จะขอให้เปิดประมาณต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ เพื่อให้เสร็จก่อนวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ยอมรับว่าทางเราได้เริ่มแผนปี ๒๕๖๕ เข้าไป ดังนั้นในปี ๒๕๖๖ เราจะเริ่มทำงานตั้งแต่ต้นไตรมาสที่ ๔ ก็คือตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ก็จะเริ่มทำแผน เฉพาะโครงการปีเดียว ส่วนโครงการผูกพันเป็นไปตามกำหนดเวลาเดิม

นายธนัชชัย

ผอ.กพค.กผง.

การกำหนด การดำเนินโครงการงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



วศญ.(นายวิศว์)

ปีนี้เราเริ่ม ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ส่วนปีหน้าเราจะเริ่มเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ก่อนล่วงหน้า ๓ เดือน ถ้าทุกหน่วยเคลียร์ One Page ตามQA ก็เอามาใช้ได้เลย ถ้าทุกหน่วยไป Up Date ข้อมูล ไม่ว่าจะเป็น PCU การใช้เขตทาง ก็จะทำให้ทำงานง่ายขึ้น เราพยายามรวบรวมข้อมูลที่หน่วยไปเก็บข้อมูลมาทำแผนให้มากที่สุด จุดไหนน้ำท่วมบ่อย ในระบบ FMS ก็นำมาแก้ไข

ผอ.กผง

อันนี้ก็เป็นคณะกรรมการได้มองการวางแผนต่อไปในปี ๒๕๖๖ แต่ตอนนี้เรากำลังทำแผนของปี ๒๕๖๕ สิ่งที่สำคัญของปี ๒๕๖๕ คือการเน้นย้ำใน Time Line ที่เรากำหนดไว้ค่อนข้างกระชับ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นการตรวจสอบของรายชื่อ เพื่อจะได้กลั่นกรองส่งไปให้ที่กระทรวงฯ เริ่มลงระบบของ E – budgeting จะต้อง มีแบบ พร.๔ และ พร. ๕ มีการขยายไปถึง

ผอ.ภผง

ภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถ้าทยอยกันมาครบเราจะได้คีย์ข้อมูลไปเรื่อย ๆ ทั้งรายชื่อสายทางที่ถูกต้องและงบประมาณที่ถูกต้อง ผมคิดว่าหลังจากปีใหม่ กระทรวงฯจะเรียกดูรายชื่อสายทางแน่นอน ถึง ณ ตอนนั้นเราจะต้องกรอกข้อมูลให้เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อมีเวลาอย่างน้อย ๗ วันทำการให้ทางกระทรวงฯ ท่านรัฐมนตรีว่ากระทรวงฯ ได้พิจารณาอนุมัติ ปีงบประมาณวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ส่งไปที่สำนักงบประมาณได้ ซึ่งเป็น Time Line ค่อนข้างกระชับก็ขอความร่วมมือทุกหน่วยเพื่อให้ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่เราจัดทำงบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพราะว่าเราเริ่มดีแล้ว มีการกลั่นกรองมาได้พอสมควรแล้ว สิ่งที่จะเห็นในอนาคตก็คือแผนงานในวงเงินงบประมาณที่สูงเหมือนเดิมแต่โครงการเราจะน้อยลงนั่นหมายความว่าเราจะมีประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณได้ดียิ่งขึ้นในจำนวนคนที่มีเท่าเดิม

วศญ.(นายวิศว์)

ที่เห็นได้ชัด เมื่อปี ๒๕๖๓ เรามีอยู่ ๕,๐๐๐ โครงการ ส่วนปี ๒๕๖๔ มีอยู่ ๔,๐๐๐ กว่าโครงการ ตอนนี้ที่เราทำกันมาเมื่ออยู่ ๓,๘๐๐ โครงการ มันก็จะมีลดลงไปเรื่อย ๆ ก็ทำให้การดำเนินงานในการจัดซื้อจัดจ้างน้อยลง มีเวลาในการทำงานเพิ่มขึ้น

รทช.(นายไกรวัลย์)

จะเห็นว่างานปี ๒๕๖๔ มีการดำเนินงานจัดจ้าง ปี ๒๕๖๕ ก็ต้องทำดำเนินงาน ส่วนปี ๒๕๖๖ ก็กำลังเพิ่มขึ้นมา ทุกท่านต้องไปทำความเข้าใจกับทางเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในของสำนักว่าจะต้องทำการวางแผน ไม่เช่นนั้นงานจะซ้อนกัน ถ้าไปคุมงานอย่างเดียวที่ไม่ดูงานอย่างอื่น จะต้องดูว่าโครงการที่ขอมามีความพร้อมไหม จะต้องไปทำความเข้าใจกับเจ้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ในหน่วยงานด้วย จะต้องมีการติดตามคอยกำกับเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานกรมฯ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุม

เวลา ๑๒.๐๐ น

.....**เนกพร อีโซภะกุล**.....ผู้จดยางานการประชุม
(นางสาวกนกพร มีชัยตระกูล)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

.....**ณัฐพร**.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวณัฐพร ศิริเขต)
ผู้อำนวยการกลุ่มช่วยอำนวยความสะดวกและประสานราชการ สบก.