ระเบียบวาระการประชุม
ผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน
และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒
วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์
****

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๕ เรื่อง
๑.๑ การมอบนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
๑.๒ อนุกรรมการใน อ.ก.พ.กรมทางหลวงชนบท
๑.๓ จิตอาสาพระราชทาน ๙๐๔ วปร.(จอส.๙๐๔ วปร.)
๑.๔ เตรียมความพร้อมการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๑.๕ ทิศทางการขับเคลื่อน ทช.ในอนาคต

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบท
และคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง รวม ๓ เรื่อง
๓.๑ การจัดทำมาตรการ การรับงานของจังหวัดมาดำเนินการ.....สทชข.ที่ ๙ (อุตรดิตถ์)
และ รก.ผชช.จิรโชติฯ
๓.๒ การรวบรวมข้อมูลที่ ผจว. สั่งการหรือมอบหมายให้ ขทช.ดำเนินการ
ในการประชุมจังหวัดแต่ละเดือน และ ขทช. มอบหมายให้ผู้ใดเข้าร่วมประชุม
ในแต่ละเดือน.....ผส.ทช.ที่ ๘
๓.๓ แนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน /
ทางหลวงชนบทตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนกระจายอำนาจฯ
เมื่อวันที่ ๑๘ ก.ค. ๒๕๖๒.....สสท

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจของกรมทางหลวงชนบท
จำนวน ๑ เรื่อง
๔.๑ สรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒
และปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ ที่กันไว้เบิกเหลื่อมปี ของหน่วยงานในสังกัด
กรมทางหลวงชนบท.....กผง.และทุกหน่วยงาน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๗ เรื่อง
๕.๑ รายงานผลการดำเนินการจัดแผนแม่บทของ In-House ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒.....กผง.
๕.๒ การปรับบทบาทภารกิจของ สทช.....สบก.
๕.๓ การนำเสนอจำนวนบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของทุกหน่วย (ส่วนกลาง).....ทุกหน่วยส่วนกลาง
(สบก./กผง./ศทส./สกม./สกท./สกส./สคก./สบร./สอร./สวว./สสท./สสอ./สอป./
สตน./สพร./สตป. และ กสป.)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๙ เรื่อง

๖.๑ คู่มือการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษาสวนสาธารณะและตัดแต่งกิ่งไม้ในเขตทางหลวงชนบท

๖.๒ ติดตามงานถนนที่ชำรุด ๕๘ สายทาง

๖.๓ ความคืบหน้าของการดำเนินงานอุทยานเครื่องจักรของกรมทางหลวงชนบท

๖.๔ แบบฟอร์ม E-From

๖.๕ การตั้งศูนย์สร้างทาง

๖.๖ ระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ

๖.๗ หน่วยงานภูมิภาคที่มีหน่วยงานอื่นใช้พื้นที่ร่วมกัน

๖.๘ กิจกรรม DRR SPORT DAY วิ่งเพื่อ ทช. ๒๐๑๙

๖.๙ การถวายผ้ากฐินพระราชทานของกรมทางหลวงชนบท ประจำปี ๒๕๖๒

****

รายงานการประชุม
ผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน
และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒
วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์

ผู้มาประชุม

๑. นายกฤชเทพ	สิมลี	อทช.	ประธาน
๒. นายมานพ	สุสิงห์	รทช.	
๓. นายประศักดิ์	บัณฑุนาค	รทช.	
๔. นายปฐม	เฉลยวาเรศ	รทช.	
๕. นายโกสินท์	พิทยะเวสด์สุนทร	วศญ.	
๖. นายวิศว์	รัตนโชติ	วศญ.	
๗. นายสานิตย์	ศรีสุข	วศญ.	
๘. นายสุรพันธุ์	ไตรรัตน์	ผส.กท.	
๙. นายผดุงศักดิ์	สรุจิกำจรวัฒนะ	ผอ.กผง.	
๑๐. นายอภิชา	เก่งวิทยาเลิศ	ผส.คก.	
๑๑. นายพีรพัฒน์	ภู่ตันติกุล	ผส.บร.	
๑๒. นายวทัญญู	ฐิตานุวงศ์	ผส.อป.	
๑๓. นางสาวฉัตรนภา	รักชาติเจริญ	ผส.กม.	
๑๔. นายชัยณรงค์	องอาจวาณิชย์	ผส.กส.	
๑๕. นายสมโภชน์	เรืองพระยา	ผส.บก.	
๑๖. นายทวี	แสงสุวรรณโณ	ผส.วว.	
๑๗. นายอาคม	ตันติพงศ์อาภา	แทน ผส.สท.	
๑๘. นายภูมิรัฐ	ทองอุดม	แทน ผส.อร.	
๑๙. นายจิรนันทน์	ประกอบไวทยกิจ	ผส.ทช.ที่ ๑	
๒๐. นายอภิชัย	ธีระรังสิกุล	ผส.ทช.ที่ ๒	
๒๑. นายชัชวาล	ฤกษ์อร่าม	ผส.ทช.ที่ ๓	
๒๒. นายไกวัลย์	โรจนานุกูล	ผส.ทช.ที่ ๔	
๒๓. นายสมบูรณ์	ชัยศิรินิรันดร์	ผส.ทช.ที่ ๕	
๒๔. นายสมบูรณ์	กนกนภากุล	ผส.ทช.ที่ ๖	
๒๕. นายพิชัย	สุขอยู่	ผส.ทช.ที่ ๗	
๒๖. นายทักษิณ	บุญต่อ	ผส.ทช.ที่ ๘	
๒๗. นายเจริญ	พยุงวิวัฒนกูล	ผส.ทช.ที่ ๙	
๒๘. นายสว่าง	รัตนนรา	ผส.ทช.ที่ ๑๐	
๒๙. นายพิสิฐ	ศรีวรานันท์	ผส.ทช.ที่ ๑๑	
๓๐. นายทวี	สกุลเวช	ผส.ทช.ที่ ๑๒	
๓๑. นายอภินันท์	จิรชัยกิตติ	ผส.ทช.ที่ ๑๓	
๓๒. นายสมชาย	ลีลาประภาภรณ์	ผส.ทช.ที่ ๑๔	
๓๓. นายสมสมัย	แก้วบุตรดี	ผส.ทช.ที่ ๑๕	
๓๔. นายพีระพล	ปั้นสังข์	ผส.ทช.ที่ ๑๖	

/๓๕.นายเอนก.....

๓๕. นายเอนก	ณัฐโฆษิต	ผส.ทช.ที่ ๑๗
๓๖. นายสุรชัย	ศิริดาวทอง	ผส.ทช.ที่ ๑๘
๓๗. นายชาครีย์	บำรุงวงศ์	ผอ.สตป.
๓๘. นายพฤษภ	ศรีบุรี	ผอ.สพร.
๓๙. นายสุทัศน์	ธนวิจิตรพันธ์	ผอ.สตน.
๔๐. นายวุฒิศักดิ์	สิงหบุตร	รก ผอ.ศทส.
๔๑. นายชยทัต	วัฒนกูล	ผอ.กสป.

<u>ผู้เข้าร่วมประชุม</u>

๑. นายกนกกร	จตุจินดา	ผชช.สกท.
๒. นายชูชัย	พนัสอัมพร	ผชช.สบร.
๓. นายจิรโชติ	ปัญญาประดิษฐ์	รก.ผชช.สทช.ที่ ๑๐ (เชียงใหม่)
๔. นายจตุพร	เรืองจุติโพธิ์พาน	ผอ.กวผ.สกท.
๕. นายบัญชา	บุญเทียม	ผอ.กทช.สกท.
๖. นายธนะชัย	หล่ออภิบาลกุล	ผอ.กพค.กผง.
๗. นายปรีชา	โสภารัตน์	ผอ.กรป.กผง.
๘. นายสุเมธี	วงศ์ศักดิ์	ผู้แทนฯ กลุ่ม ๘
๙. นางสาวญาสุมินค์	ศิริเขต	ผอ.กชป.สบก.
๑๐. นางดารณี	แจ่มพุดทรา	ผอ.สอก.สบก.
๑๑. นายเดโช	ชนะสุวรรณ์	ผอ.กสว.สบก.
๑๒. นางสาววิมล	ตั้งธนศฤงคาร	ผอ.กงบ.สบก.
๑๓. นายคุณมาศ	พันธุเตชะ	ผอ.กบส.สบร.
๑๔. นายณัฐวิทย์	เวียงยา	ผอ.กวต.สวว.
๑๕. นายปรเมศวร์	เพชรทองด้วง	ผอ.กวบ.สคก.
๑๖. นายนิติกร	คล้ายชม	ผอ.กปท.สสท.
๑๗. นางสาวจีรนุช	โหนดแจ่ม	ผอ.กกม.สกม.
๑๘. นางสาวธิดา	แสงพรูสิน	ผอ.สอก.สกม.
๑๙. นายประสิทธิ์	จีนเวชศาสตร์	ผอ.ขทช.ประจวบคีรีขันธ์
๒๐. นายทินกร	คุณสมิตปัญญา	ผอ.ขทช.เพชรบุรี
๒๑. นายอดิเทพ	ตีระมาศวณิช	ผอ.ขทช.อุบลราชธานี
๒๒. นายปรีชา	มูลสาร	ผอ.ขทช.ยโสธร
๒๓. นายอำนาจ	หงษ์แสนยาธรรม	ผอ.ขทช.พิจิตร
๒๔. นายสามารถ	เพิ่มตระกูล	ผอ.ขทช.พิษณุโลก
๒๕. นายอนันต์	ทิพวันต์	ผอ.ขทช.เพชรบูรณ์
๒๖. นายอนุพงศ์	จงหวัง	ผอ.ขทช.สงขลา
๒๗. นายพิสุทธิ์	สุทธิพูน	ผอ.ขทช.ยะลา
๒๘. นายอติราช	วราวิกสิต	ผอ.ขทช.นครนายก

/๒๙.นายรักชาติ.....

๒๙. นายรักชาติ	บุหงาชาติ	ผอ.ขทช.ตรัง
๓๐. นายภากร	ภมรศิริ	ผอ.ขทช.พังงา
๓๑. นายอะนันธ์	ทองเสนอ	ผอ.ขทช.กาญจนบุรี
๓๒. ว่าที่ร.ต.ถิรวัจน์	ผกผ่า	กสป.
๓๓. นายจินต์ ชินภัทร	นพยอด	สพร.
๓๔. นายวรพจน์	มาลาวงษ์	กผง.
๓๕. นายฐานันดร	สวัสดี	กผง.
๓๖. นายสรรเพ็ชญ์	รอดกรุด	กผง.
๓๗. นายนิธิ	หาญรักษ์	ศทส.
๓๘. นายจิรเทพ	วงศ์สว่าง	ศทส.
๓๙. นางสาวนิตยา	วงค์ปิน	สบก.

เริ่มประชุม **เวลา ๐๙.๓๐น.**

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> **เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน ๕ เรื่อง**

<u>เรื่องที่ ๑</u> **การมอบนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม**

<u>อทช.</u> เมื่อเดือนที่แล้วท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและรัฐมนตรีช่วยว่าการกรทรวงคมนาคม ได้เข้าปฏิบัติหน้าที่และได้มีการมอบนโยบายให้ส่วนราชการและหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคมได้รับทราบและถือปฏิบัติ สำหรับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมทางหลวงชนบท คือเรื่องการใช้ยางพารา การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ และนโยบายที่สำคัญที่มอบในวันนั้น คือเรื่องความเดือดร้อนของประชาชนที่เกี่ยวกับถนนของ ทช. ท่านให้ความสำคัญและแจ้งว่าหากได้รับทราบความเดือดร้อนของประชาชนท่านจะลงพื้นที่ไปด้วยตัวเอง ดังนั้น จึงขอแจ้งให้ทุกท่านรับทราบว่างานของกรมทางหลวงชนบท สิ่งไหนที่จะทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบ ทุกท่านจะต้องใส่ใจและให้ความสำคัญ เร่งรัดเข้าพื้นที่ดำเนินการแก้ไขในทันที ก่อนที่ท่านรัฐมนตรีฯ จะลงไป และอีกเรื่องคือเรื่องการเปิดช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารการร้องเรียนผ่านสื่อโซเชียลต่าง ๆ ของประชาชน ทุกท่านต้องคอยติดตามข่าวทางโซเชียลด้วย

มติที่ประชุม **รับทราบ**

<u>เรื่องที่ ๒</u> **อนุกรรมการใน อ.ก.พ.กรมทางหลวงชนบท**

<u>อทช.</u> ด้วยขณะนี้ กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิและเลือกข้าราชการพลเรือนเพื่อเป็นอนุกรรมการใน อ.ก.พ.กรมทางหลวงชนบท แทนชุดเดิมที่ครบวาระ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

๑. อนุกรรมการโดยตำแหน่ง

๑.๑ อธิบดีกรมทางหลวงชนบท		ประธาน
๑.๒ นายมานพ	สุสิงห์ รองอธิบดีที่อธิบดีมอบหมาย	รองประธาน

๒. อนุกรรมการข้าราชการพลเรือนผู้ได้รับเลือก

๒.๑ นายปฐม	เฉลยวาเรศ	อนุกรรมการ
๒.๒ นายประศักดิ์	บัณฑุนาค	อนุกรรมการ
๒.๓ นายสมโภชน์	เรืองพระยา	อนุกรรมการ
๒.๔ นายผดุงศักดิ์	สรุจิกำจรวัฒนะ	อนุกรรมการ
๒.๕ นายไกวัลย์	โรจนานุกูล	อนุกรรมการ
๒.๖ นายพีรพัฒน์	ภู่ตันติกุล	อนุกรรมการ

๓. อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อีก ๓ ท่าน เป็นบุคคลภายนอกเป็นอนุกรรมการ โดยอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าวมีวาระดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ซึ่งจะได้นัดประชุมในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๑๒ อาคาร ๑ กรมทางหลวงชนบท เพื่อร่วมพิจารณาการดำเนินงานเรื่องการบริหารงานบุคคลของกรมทางหลวงชนบท

มติที่ประชุม **รับทราบ**

<u>เรื่องที่ ๓</u> **จิตอาสาพระราชทาน ๙๐๔ วปร.(จอส.๙๐๔ วปร.)**

<u>อทช.</u> เรื่อง จิตอาสาพระราชทาน ๙๐๔ วปร.(จอส.๙๐๔ วปร.) กรมฯ ขอให้ถือเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องคำนึงและต้องดำเนินการ สำหรับงานที่เกี่ยวข้องกับ ทช. คือเรื่องถนนของ ทช. ต้องดูเรื่องความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย ความสะดวกและปลอดภัย ซึ่งจากการติดตามข่าวการดำเนินงานจิตอาสาพระราชทาน ๙๐๔ วปร.(จอส.๙๐๔ วปร.) ช่วงนี้เน้นในเรื่องความสะอาดเรียบร้อยของคูคลองส่วนเรื่องถนนก็เริ่มมีเข้ามาบ้าง เพราะฉะนั้นถนนทุกสายทางของ ทช. จะต้องมีความสะอาด

<u>อทช.</u> มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความสะดวกและปลอดภัย เราต้องใส่ใจเรื่องเหล่านี้บนสายทางของ ทช. ให้มากให้ปฏิบัติเหมือนเป็นงานประจำที่ต้องดำเนินการ เราเริ่มเข้มงวดงานของเราไปก่อนเลยเพราะหากมีอะไรไปกระทบทำให้เกิดความเดือดร้อนก็จะมีนโยบายเป็นมาตรการที่เข้มงวดออกมาซึ่งจะทำให้งานของเราหนักและยากยิ่งขึ้น แต่หากเราดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ใส่ใจ และเต็มที่ไม่ให้มีข่าว ไม่ให้เกิดความเดือดร้อนไม่มีปัญหาอะไร และหน่วยงานเราจะต้องเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้สร้างภาระให้กับรัฐบาลและประชาชน

มติที่ประชุม **รับทราบ**

<u>เรื่องที่ ๔</u> **เตรียมความพร้อมการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

<u>อทช.</u> งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีผลใช้จริง ๆ ก็เดือนมกราคมหรือต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งที่ผ่านมาเราก็ได้มีการเตรียมความพร้อมมาโดยตลอด เช่น การจัดฝึกอบรมที่จังหวัดระยอง ในด้านงานพัสดุ ด้านการเงิน ในอาทิตย์หน้าก็จะเป็นด้านการประชาสัมพันธ์ ต่อไปก็จะเป็นด้านการควบคุมงาน ด้านสำรวจออกแบบ ทุกภารกิจจะมีการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายทอดความรู้ โดยให้มีการจัดอบรมทั่วประเทศ จากการที่ได้ไปร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีรองอธิบดี (นายประศักดิ์ฯ) เป็นผู้ดูแลอยู่ มีผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรมเป็นผู้ดำเนินการ ทำให้เห็นถึงเครือข่ายผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีภารกิจเหมือนกัน ความกลมเกลียว ความสามัคคี เชื่อว่าการที่งานพัสดุ งานการเงินที่ได้รับการอบรมร่วมกันมีการสร้างเครือข่าย มีการพูดคุยถึงปัญหาในการปฏิบัติงาน ซึ่งในวันดังกล่าวผมได้มีโอกาสพูดกับผู้เข้าร่วมอบรมในครั้งนั้นว่าหากมีผู้บังคับบัญชาที่รู้ไม่ชัดเจนสั่งการให้ดำเนินการงานพัสดุที่ไม่ถูกต้อง ในกลุ่มผู้เข้าร่วมอบรมก็สามารถปรึกษาหารือกันได้ และมีมติในกลุ่มของผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อการดำเนินงานที่ถูกต้องควรดำเนินการอย่างไร จะได้แจ้งให้ทางผู้บริหาร/ผส.สำนักนั้น ๆ ได้รับทราบ ซึ่งเชื่อมั่นว่าความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม ๒๐๐ คนที่มีมติร่วมกันนั้นถูกต้อง งานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานพัสดุและการเงินของกรมฯ ก็จะปฏิบัติได้ง่ายยิ่งขึ้น สำหรับงานด้านอื่น ๆ ก็เช่นกัน เช่น เครือข่ายในการควบคุมงาน เครือข่ายในการสำรวจและออกแบบ เป็นต้น ที่เราจะต้องดำเนินการสร้างขึ้นมา ขอให้ทาง ขทช., สทช. ให้ความสำคัญในการเตรียมความพร้อมที่จะอบรมในครั้งต่อไป ให้คัดเลือกบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ตามหัวข้อการอบรม หากส่งผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจตามหัวข้อการอบรมมาอบรม อาจจะทำให้งานของหน่วยงานท่านเกิดความผิดพลาดและเสียหายได้

มติที่ประชุม **รับทราบ**

<u>เรื่องที่ ๕</u> **ทิศทางการขับเคลื่อน ทช.ในอนาคต**

<u>อทช.</u> เนื่องจากภารกิจของ ทช. จะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ที่เห็นชัดเจนที่สุดในขณะนี้ก็คือ คณะกรรมการแลกเปลี่ยนหรือภารกิจถ่ายโอนระหว่าง ทล. กับ ทช. ที่ได้พูดคุยหารือเป็นที่เรียบร้อย มีถนนของ ทล. มาให้ ทช. ดูแลเพิ่มขึ้นประมาณ ๔๐๐ กม. ส่วนนี้เป็นตัวชี้วัดของ กพร. นอกจากนั้นในเรื่องแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ ที่ประชุมผ่านมา ก็จะมีแนวทางที่ชัดเจนมากขึ้น ทางกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดประชุมรับฟังความคิดเห็นเผยแพร่แนวทางของแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ ทั่วประเทศ ประมาณ ๕ – ๖ แห่งกำหนดจัดครั้งแรก คือ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งจะได้พูดคุยกับทางผู้บริหารว่าจะให้เจ้าหน้าที่ของ ทช.ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ เพื่อนำข้อมูลมาเตรียมความพร้อม วางกลยุทธ์ต่าง ๆ ในแผนพัฒนาฯที่จะเกิดขึ้น และที่จะเกิดผลกระทบกับภารกิจ ทช.ซึ่งแน่นอนว่างานถนนที่อยู่ในท้องถิ่นตามแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ จะมีการโอนหรือให้ ทช. รับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น เพราะฉะนั้นขอให้ทุกคนอย่าท้อ การมีงานเพิ่มเป็นสิ่งที่ดี ทำงานเพื่อประเทศชาติ เพื่อพี่น้องปะชาชน ส่วนผู้บริหารก็มีหน้าที่ที่จะช่วยสนับสนุนทำให้ท่านทำงานได้สะดวกยิ่งขึ้น ขอให้ผู้นำหน่วยงานของ ทช. ทุกหน่วย

อทช. ทำหน้าที่ในการที่จะดึงศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนออกมาทำงานให้เต็มที่ สำหรับตำแหน่งที่ว่างก็กำลังหาวิธีและหาแนวทางในการดำเนินการสนับสนุนเต็มที่ซึ่งจะมีมาตรการต่าง ๆ ออกมาหลังจากการประชุมอ.ก.พ.กรมทางหลวงชนบทในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ นี้

จากการที่ได้ทำงานมา ผมก็พยายามกระตุ้นให้พวกเราทุกคนได้ทำงานอย่างเต็มที่ ปัญหาบางอย่างที่ผู้บริหารได้พูดคุยกันยังไม่ถึงที่สุด และอาจไม่ทันการเปลี่ยนแปลงของโลก เพราะฉะนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้น้อง ๆ Young turksเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของกรมฯ ให้มากขึ้นในการนี้ ได้เชิญทุกคนที่เป็น Young turks ร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นเพื่อให้แสดงศักยภาพของตนเองได้มีบทบาทเข้าร่วมทำงานให้กับกรมทางหลวงชนบทกันอย่างเต็มที่ เพราะในอนาคตภารกิจของกรมทางหลวงชนบทจะเพิ่มมากยิ่งขึ้น ควรภูมิใจที่ได้มาทำงานในกรมทางหลวงชนบทที่มีภารกิจดูแลพี่น้องประชาชนของประเทศไทย งานต่าง ๆ ด้านโครงสร้างพื้นฐานจะมาลงที่กรมทางหลวงชนบทมากขึ้น ซึ่งการที่จะเพิ่มบุคลากรเป็นสิ่งที่ยาก แต่การเพิ่มประสิทธิภาพของคนเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ ทุกคนที่อยู่ในกรมทางหลวงชนบทมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้ามาทำงานร่วมกัน เพื่อที่จะสร้างสรรค์ผลงานของกรมทางหลวงชนบทในการที่จะดูแลโครงสร้างพื้นฐานในระดับทางสายรอง สำหรับวันประชุมที่เชิญข้าราชการกลุ่ม Young turks ได้มีการแจ้งไปแล้วแต่อาจเลื่อนวันซึ่งจะได้แจ้งต่อไป

รทช.(นายประศักดิ์ฯ) กรมทางหลวงชนบทได้เปิดช่องทางในการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นคำปรึกษา คำแนะนำ คำร้องเรียน หรือบอกความไม่สบายใจ ผู้รับผิดชอบหลักคือ ศูนย์ประสาน ศปร.ทช. (ศูนย์ประสานการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียนของประชาชนของกรมทางหลวงชนบท) และศูนย์เทคโนฯ เป็นส่วนหนึ่ง เพราะนอกจากสื่อโซเชียลแล้วยังมีอีกส่วนหนึ่งที่มาจากสำนักปลัดนายกฯ และกระทรวงคมนาคม ในด้านอื่น ๆ ของภูมิภาคก็มีเว็ปไซด์, เฟสบุ๊ก และ Line ของหน่วยงานตัวเอง ซึ่งจะมีผู้ดูแลระบบอยู่ การแจ้งต่อประชาชนในสื่อโซเชียล สำหรับเรื่องการซ่อมถนนแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกก็คือการรับทราบการรับรู้ ดำเนินการเข้าไปตอบโต้ข้อความ ส่วนที่ ๒ คือ การสำรวจออกแบบและเอางบประมาณไปลง แต่ในส่วนแรกเรามักจะลืมดำเนินการเช่น ป้ายครบหรือไม่ ไฟส่องสว่างเวลากลางคืนมีหรือไม่ ผู้รับจ้างทิ้งงานหรือไม่ ฯลฯ พวกเราไม่ค่อยไปกำกับตรงนี้ชัดเจน เพราะฉะนั้นพวกเราจะต้องกลับไปทบทวนคำสั่งที่เคยได้สั่งการไป ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้มีศูนย์มาตรฐานที่พวกเราต้องเข้าไปรายงานว่ารับเรื่องแล้วและดำเนินการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อย อย่าให้เกิดเหตุการณ์ขึ้นซ้ำการจ้างผู้รับเหมาฯ ต้องแจ้งผู้รับเหมาหรือแจ้งทีมงานของเราว่าต้องสังเกตการณ์ เพื่อไม่ให้เกิดข่าวร้องเรียนซ้ำซ้อนฝากพวกเราทุกหน่วยกลับไปย้อนดูคำสั่งที่เคยสั่งการไปด้วย

เรื่องของจิตอาสา ๙๐๔ ขณะนี้ได้เสนอท่านอธิบดีขอจัดตั้งกลุ่มเพื่อรับผิดชอบกิจกรรมทั้งประเทศ โดยเฉพาะจะมีการรายงาน การติดตาม หากท่านอธิบดีเห็นชอบให้แต่งตั้งผมจะได้ทำการนัดประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อไป

ตามที่ได้สั่งการให้ สบก. แจ้งเวียน สทช. ที่ ๑ – ๑๘ เพื่อให้ส่งข้อมูลการมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบภารกิจในแต่ละด้านนั้น ซึ่งจากการตรวจดูพบว่า การแจ้งเวียนขอข้อมูลจาก สทช.ที่ ๑ – ๑๘ นั้น สบก.ขอข้อมูลมาเพียง ๘ ภารกิจ ซึ่งยังไม่ครบยังขาดภารกิจอีกหลายอย่าง อาทิ ด้านการเงิน ,ด้านการฝึกอบรม อปท.,งานตัวชี้วัดของ สพร., เครือข่ายประชาสัมพันธ์, การบังคับใช้กฎหมาย และงานด้าน IT ของหน่วยงาน เป็นต้น อย่างไรก็ขอให้ สบก.ทำการสำรวจข้อมูลใหม่ให้ครบ เพื่อนำข้อมูลมาเหล่านั้นมาวิเคราะห์การมอบหมายงานของหน่วยเพื่อหาว่ามีข้อผิดพลาดอะไรหรือไม่อย่างไร

อทช. ช่องทางในการรับข้อมูลผ่านสื่อโซเชียลต่าง ๆ เป็นไปตามนโยบายของท่านรัฐมนตรีฯ เป็นสิ่งที่จำเป็นที่ทางศูนย์เทคโนฯ หรือตามที่รองอธิบดี (นายประศักดิ์ฯ) ได้สั่งการออกไปนั้นจะเป็นข้อมูลที่จะช่วยให้ในการทำงานของเราได้อย่างดี ไม่ส่งผลถึงรัฐบาล ไม่ส่งผลถึงกระทรวงฯ การที่เราบีบการทำงานของเราเองจะดีกว่าให้ผู้ใหญ่ภายนอกมาบีบการทำงานของเรา เพราะฉะนั้นช่องทางการรับข้อมูลต่าง ๆ ขอให้เปิดให้เต็มที่

สำหรับการเลือกตัวบุคคลเพื่อการมอบหมายภารกิจในแต่ละด้านของ สทช.ที่ ๑-๑๘ ที่รองอธิบดี (นายประศักดิ์ฯ)พูดถึงนั้น เป็นสิ่งจำเป็นที่เหมาะกับสถานการณ์ ณ ขณะนี้เป็นอย่างยิ่ง การติดตามงาน รู้ตัวบุคคลที่รับผิดชอบจะเป็นการฝึกคนขึ้นมาเพื่อรับผิดชอบงานนั้น ๆ ได้อย่างดี และที่จะพูดถึงอยากให้ทุกคนมีก็คือการสร้างเครือข่ายการทำงานเพราะจะทำให้การทำงาน การประสานงานคล่องตัวและสะดวกยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ ๒ **รับรองรายงานการประชุมผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำเดือนกรกฎาคม๒๕๖๒**

ผส.บก. กรมทางหลวงชนบท ได้ประชุมผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ประจำเดือนกรกฎาคม๒๕๖๒เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมฯได้จัดทำรายงานการประชุมฯ และจัดส่งให้ผู้บริหารทุกท่านทราบ และพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมดังกล่าวในการนี้ ไม่มีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมผู้บริหารระดับสูงกรมทางหลวงชนบทและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓ **เรื่องสืบเนื่อง การติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานตามที่มติที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๓ เรื่อง**

๓.๑ การจัดทำมาตรการ การรับงานของจังหวัดมาดำเนินการ

ผส.ทช.ที่ ๙ ประเด็นสภาพปัญหาที่พบ ขีดความสามารถ ความพร้อมของหน่วยงานที่จะรับงานจากจังหวัด มาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และรายละเอียด ตัวอย่าง ภาพรวมในการของบประมาณกลุ่มจังหวัด ในการนี้ก็ขอมอบให้ รก.ผชช.จิรโชติฯ เป็นผู้นำเสนอ

อทช. ปัญหาที่เกิดขึ้นของกรมทางหลวงชนบท ปัญหาเรื่องร้องเรียน ฯลฯ บอกว่าถนนของกรมทางหลวงชนบททำแล้วชำรุด ไม่ได้มาตรฐาน มีหลุ่มมีบ่อ พอมีประเด็นตรงนี้ขึ้นมา มั่นใจเลยว่า จากประสบการณ์ที่ผ่านมา โครงข่ายของเราแทบจะไม่มี แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือโครงการที่กำลังจะพูดคุยกัน พอตรวจสอบแล้วเป็นโครงการของเรา แต่ใช้งบประมาณของจังหวัด เพราะฉะนั้นเราก็ต้องมาหาวิธีการที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหา เพราะสิ่งที่เราไปดำเนินการ รับงบประมาณจังหวัดมาดำเนินการ อย่างไรเราก็ต้องรับผิดชอบ

นายจิรโชติฯ
รก.ผชช.สทช.ที่ ๑๐ ตามปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นสภาพข้อเท็จจริง ที่ผ่านมาจังหวัด หรือ ขทช. มีความจำเป็นที่จะต้องประสานงานกับทางจังหวัด โดยเฉพาะมีโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ ทาง อปท./ประชาชน ที่ได้รับความเดือดร้อนถนนชำรุดทรุดโทรมก็จะร้องเรียนมาทางจังหวัด ๆ ก็จะหาหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ ขทช.ก็เสมือนมีผู้บังคับบัญชา ๒ หน่วยงาน ทั้งกรมฯ และจังหวัด คอยรับการสั่งการจาก

นายจิรโชติฯ
รก.ผชช.สทช.ที่ ๑๐

ผู้ว่าราชการจังหวัดในการแก้ไขปัญหาและพัฒนา ในเมื่อปัญหาเกิดขึ้นมาเราก็พยายามเยียวยาแก้ไข ซึ่งก็เป็นภารกิจหนึ่งเช่นกัน พอเสนอโครงการเข้าไปก็ต้องให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดถึงจะได้รับงบประมาณมาดำเนินการ พอดำเนินการแล้วเสร็จมักจะเกิดปัญหาขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุง ของบประมาณจากกรมทางหลวงชนบทก็ไม่ได้ เพราะไม่ได้อยู่ในระบบโครงข่ายทางหลวงชนบท จังหวัดก็ไม่มีแนวทางแก้ไขปัญหานี้ ปัญหาที่ผ่านมาบางจังหวัดจะแก้ไขโดยส่งมอบทรัพย์สิน บางจังหวัดก็ลืม มองข้ามแนวทางนี้ไป งานอาจจะยุ่งหรือไม่ทราบแนวทาง แนวทางนี้ไม่ใช่เป็นการถ่ายโอน แต่เป็นการส่งมอบทรัพย์สินให้กับหน่วยงานอื่นดูแล แต่ปัญหาเกิดขึ้นที่ว่าไม่มีการส่งมอบ ปล่อยไว้ก็เกิดการชำรุด หากมีการร้องเรียนก็จะหลีกเลี่ยงไม่พ้น เพราะว่าประชาชนก็รู้อยู่ว่ากรมทางหลวงชนบทเป็นหน่วยงานดำเนินการสร้างถนนบางเส้นทางอาจจะใส่โลโก้หรือป้ายกรมฯ แต่ในส่วนที่ได้ดำเนินการมานั้นจะเน้นย้ำเจ้าหน้าที่ห้ามใช้ป้ายจราจรที่มีโลโก้ของกรมฯ ดำเนินการแล้วเสร็จต้องรีบส่งมอบ ไม่ต้องรอ ๒ ปี แต่ระหว่างค้ำประกันสัญญา ๒ ปี เราเองก็ยังต้องรับผิดชอบอยู่ ในการที่จะประสานกับผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขตามสัญญา ถ้าปล่อยนานไปเกิดความชำรุดขึ้นมา ยากที่ อปท. จะรับมอบ และจะเริ่มเกิดปัญหา แม้แต่บางประเด็น อปท. ก็ไม่อยากรับมอบ เพราะมองว่า ทช. มีความพร้อมที่จะดำเนินการมากกว่า ผู้นำท้องถิ่นและประชาชนให้ความเชื่อมั่นกับเรา พยายามผลักที่จะไม่รับมอบ หน้าที่ของ ขทช. ต้องผลักดันส่งมอบฯ คืน อปท. ให้ได้ ก็จะเป็นการตัดวงจรปัญหาร้องเรียนออก แต่ว่าปัญหาหนักก็คือไม่มีการดำเนินการเรื่องนี้ ปล่อยทิ้งไว้ทำให้เกิดปัญหาไม่จบไม่สิ้น แนวทางที่จะแก้ไขต้องของบประมาณจากจังหวัดอีกรอบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ในแบบฟอร์มการของบประมาณของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด จะให้ระบุหน่วยงานที่จะต้องบำรุงรักษาต่อเนื่อง ส่วนนี้จะเป็นการป้องกันไม่ให้ อปท. ปฏิเสธ ระบุชัดเจนว่าหากดำเนินการสร้างเสร็จแล้ว หน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบดูแลรักษาต่อไป เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนว่าถ้าเกิดปัญหาต่อเนื่องและไม่มีแนวทางแก้ไข ให้หาวิธีของบประมาณจากจังหวัดมาซ่อมสร้างใหม่ และก็ส่งมอบทรัพย์สินตามเงื่อนไข ประเด็นของเรื่องมาตรฐานการทำงาน ทาง ทช./ขทช. ต้องเข้มงวดในเรื่องแบบแปลน เรื่องการควบคุมงาน แนวทางที่ท่านอธิบดี/ผู้บริหารได้ให้ไว้ต่อเนื่องมาเรื่อย ๆ ก็คือเน้นเรื่องคุณภาพ คุณภาพเกิดขึ้นได้อย่างไร ก็ควรต้องมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ของเรา ดูเหมือนว่าทางผู้ใหญ่ของเราก็จะมองให้เกียรติเรา อาจจะมองว่าเราเก่งแล้ว ก็จะเน้นไปอบรมให้ท้องถิ่น ซึ่งเราอาจจะเก่งแต่เรื่ององค์ความรู้ก็ต้องมีการทบทวน มีการถ่ายทอดกันเป็นระยะ บางครั้งมีการรับโอนมาใหม่หรือบรรจุเข้ามาใหม่ ที่ผ่านมาจะใช้วิธีการพี่สอนน้องก็ได้ผลในระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม เราก็ต้องการพี่เลี้ยงจากสำนักที่รับผิดชอบจากส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นสำนักก่อสร้างทาง สำนักก่อสร้างสะพาน สำนักอำนวยความปลอดภัย ฯลฯ เป็นพี่เลี้ยงที่มีมาตรฐานสูงมีความเข้มงวดที่ค่อนข้างสูง เป็นพี่เลี้ยงโดยการอบรมตามนโยบายของท่านอธิบดีที่จัดอบรมเพื่อสร้างเครือข่าย ก็จะไปเสริมในเรื่องพี่สอนน้อง ก็ทำให้การทำงานจากต้นทางของเราตั้งแต่การออกแบบ การควบคุมงาน มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะมีประโยชน์ในภายหน้า หากถามว่าจะให้เราปฏิเสธในการรับงานจากจังหวัดได้หรือไม่ ในแนวความคิดส่วนตัว คิดว่าไม่ได้ เพราะว่าอย่างไรเราก็ต้องทำงานให้จังหวัด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการประกาศชื่อเสียงของ ทช. อีกรูปแบบหนึ่ง เราดำเนินการได้ดี ทุกคนก็ยอมรับ ขทช. ก็เป็นส่วนสำคัญที่ทำงานให้กรมฯ ในการที่จะไปประกาศชื่อเสียง ในการนำเสนอครั้งนี้ก็ได้ขอคำแนะนำจากพี่ ๆ อำนวยการสำนัก สมาชิกจาก ขทช. ต่าง ๆ ส่วนนี้ก็คือแนวทางเบื้องต้น อย่างไรก็ขอให้ทางผู้บริหารพิจารณาและแนะนำเพิ่มเติม

รทช.(นายประศักดิ์ฯ)

งบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัดแบ่งออกเป็น ๒ ถนน ของ ทช. และไม่เป็นถนน ทช. เริ่มต้นจากแบบแปลน หัวเรื่องเป็นจังหวัดหรือกรมฯ ถ้าหัวเรื่องเป็นกรมฯ ชื่อสุดท้ายก็ต้องเป็น ผส. ปฏิบัติแทนอธิบดี หากหัวเรื่องเป็นจังหวัด ชื่อสุดท้ายก็ต้องเป็นผู้ว่าฯ มอบให้ ขทช. หรือหน่วยงานนั้น

รทช.(นายประศักดิ์ฯ) ส่วนในเรื่องของป้ายเมื่อเซ็นสัญญา งบประมาณจังหวัดก็จะต้องขึ้นป้ายเป็นของจังหวัด ห้ามเป็นป้ายทช. แต่ถ้าเป็นถนนของทช. ก็สามารถขึ้นป้ายของ ทช. ได้ ทั้งนี้ก็จะผูกพันธ์กับเรื่องของการแก้ไขสัญญา โดยปกติถ้าหากงานนั้นเป็นงบประมาณจังหวัดก็ไม่ควรมายุ่งกับทาง ผส.ทช.เพราะ ผส.ทช. เองก็ไม่ต้องการเซ็นแก้ไขสัญญา ขทช.เองก็ไม่ต้องการเสนอ ผส.ทช. จะเห็นได้ว่ารูปแบบจะไม่ชัดเจน แนะนำว่านั่นเป็นมาตรฐานกรมฯ เพราะฉะนั้นผู้รับเหมาฯ ต้องใช้มาตรฐานกรมฯ ในภาพรวมจะมีแนวทางอย่างไร ฝาก ผชช.จีรโชติฯ ดูข้อมูลอีกทีว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร แล้วนำเสนออีกทีว่าจะเอารูปแบบใดที่จะชัดเจนยิ่งขึ้น

วศญ.(นายวิศว์ฯ) เห็นด้วยที่จะสนับสนุนงานจังหวัด แต่เพื่อให้ชัดเจนอย่างที่ท่านรองประศักดิ์ฯ เสนอ ในการนี้ขอให้ ผชช. จิรโชติฯ ช่วยทำเป็น Flowchart ที่ชัดเจน เพื่อให้ทุกหน่วยปฏิบัติเหมือนกัน เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำงานของ ทช.

อทช. การรรับงบประมาณจากจังหวัดเป็นเรื่องที่ถูกต้อง เป็นภารกิจของเราที่จะต้องดำเนินการ การดูแลพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากถนนชำรุด ในเมื่อจังหวัดเห็นควรมอบให้เราดำเนินการ เราก็ควรที่จะดำเนินการ แต่ที่ผ่านมามันขาดการกำกับดูแล ทำไมถนนในโครงข่ายของเราดูแลกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ แต่พอเป็นงบประมาณจังหวัดที่มอบหมายให้เราดำเนินการ ทำไมถึงเกิดเรื่องร้องเรียนขึ้นมา สาเหตุของปัญหาคืออะไร ต้องการให้หาสาเหตุของปัญหา และวิธีการแก้ไขปัญหา งบประมาณจังหวัดที่เข้ามาใน ๑ ปี ประมาณ ๑ หมื่นล้าน เป็นสิ่งที่ดีที่จะทำให้ยกระดับของหน่วยงานของทช. กรณีที่จังหวัดมอบหมายภารกิจมาก ๆ เช่นนี้ จังหวัดหนึ่งให้งบประมาณ ๑๐๐ ล้าน จากเดิมปริมาณงานจะอยู่ระดับอำนวยการต้น แต่พอปริมาณงานเพิ่มมากยิ่งขึ้น หน่วยงานของทช. ก็อาจยกระดับเป็นอำนวยการสูงได้ แต่สิ่งที่ได้มากที่สุดก็คือพี่น้องประชาชนที่ได้ใช้ถนนที่ดี มีคุณภาพ ทำอย่างไรกรมทางหลวงชนบทจะดำเนินงานที่สามารถตอบสนองต่องบประมาณของจังหวัดให้ผลงานออกมาได้เทียบเท่ากับโครงข่ายของทช. ให้ ผส.ทช.ที่ ๙ ช่วยแก้ไขให้ตรงประเด็นว่ากรมฯ จะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง

ผส.ทช.ที่ ๙ ในเขตของเราก็ได้พูดคุยปัญหาของจังหวัดที่ดำเนินการแล้วคุณภาพถนนที่ออกมาไม่มีความต่อเนื่อง การบำรุงรักษาไม่ต่อเนื่อง ปัญหาก็จะเหมือนยืดเยื้อ ที่เราไม่สามารถตั้งงบประมาณซ่อมบำรุงได้ สิ่งหนึ่งที่อยากฝากถึงทุก ๆ หน่วยคือเมื่อเรานำงบประมาณจังหวัดมาดำเนินการแล้ว เมื่อรู้ว่าใครเป็นเจ้าของพื้นที่ก็มอบให้เขาอย่างชัดเจน ซึ่งบางครั้งบางหน่วยอาจจะไม่ได้มอบคืนให้เจ้าของพื้นที่อย่างชัดเจน เจ้าของพื้นที่ก็คิดว่าเป็นของจังหวัด แล้วหน่วยงานของ อปท. ก็ไม่สามารถตั้งงบประมาณซ่อมบำรุงไปที่จังหวัดได้ ถ้า อปท. รู้ชัดเจนว่าถนนเป็นของเขาก็จะสามารถตั้งงบประมาณฯ เป็นปกติ และจะแก้ปัญหาได้ในส่วนหนึ่ง อย่างไรก็จะต้องมีการจัดทำ Flowchart ที่ชัดเจน มานำเสนออีกครั้งหนึ่ง

อทช. ขทช. ทั่วประเทศรับงานของจังหวัดแทบทุกจังหวัด เจอปัญหาทุกจังหวัด เชื่อว่าต้องมีบุคลากรในแต่ละ ขทช. ไม่ต่ำกว่า ๑๐ คน ที่ทราบถึงปัญหาแล้วแก้ไขปัญหานี้ได้ อย่างน้อย ๆ บุคลากรที่ทราบถึงวิธีแก้ไขปัญหาช่วยประสานกับทาง ผส.ทช.ที่ ๙, ผชช.จิรโชติ เพื่อจะได้มีวิธีการแก้ไขปัญหา หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ชัดเจน ว่าจะให้กรมฯ ปฏิบัติอย่างไร หากต้องการให้แก้ไขปัญหานี้ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะไม่ทราบถึงปัญหาอย่างลึกซึ้ง ผู้ที่ทราบถึงปัญหาอย่างลึกซึ้งก็คือ ขทช. จำนวน ๗๖ คน อย่างน้อย ๆ ต้องมี ๑๐ – ๒๐ คนที่ทราบถึงปัญหา และรู้วิธีว่าจะแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร ไม่ได้ให้ปฏิเสธงบประมาณของจังหวัด แต่อยากให้มีผลงานที่มีคุณภาพเหมือนโครงข่ายของเรา จะส่งผลให้กรมฯ ของเรายั่งยืน และส่งผลในเรื่องของตำแหน่งที่จะเพิ่มขึ้นมา

ผส.ทช.ที่ ๘ ในภารกิจที่จังหวัดมอบหมายให้หน่วยงานในภูมิภาคดำเนินการ ซึ่งท่านอธิบดีได้ให้ทางชมรมผู้อำนวยการสำนักฯ จัดทำโปรแกรมเพื่อที่จะสรุปข้อมูล จากที่สรุปข้อมูลออกมาปรากฏว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ เรามีงบประมาณ ๒ หมื่นกว่าล้าน ซึ่งหากแยกเป็นพื้นที่ดำเนินการ ๔๐% ดำเนินการบนพื้นที่ถนนของ ทช. อีกประมาณ ๖๐% ก็จะเป็นถนนท้องถิ่นและถนนอื่น ๆ ส่วนที่ดำเนินการบนถนนโครงข่ายของเรา คิดว่าเรามีวิธีการปฏิบัติอย่างชัดเจนในเรื่องของการออกแบบ การควบคุมงาน แต่ในส่วนที่เราได้ดำเนินการที่เป็นพื้นที่ของ อปท. หรือหน่วยงานอื่น ๆ ส่วนนี้ผู้ปฏิบัติอาจยังไม่มีวิธีปฏิบัติอย่างชัดเจน ปัญหาที่เห็นชัดเจนก็คือเรื่องของการออกแบบ มักจะใช้มาตรฐานของ ทช. คือให้มีสัญลักษณ์ของ ทช. ก็จะเกิดปัญหาตามมาในอนาคตว่าเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จใครจะดูแล ปัญหาแรกคือการออกแบบ ซึ่งในเรื่องนี้ทางกรมฯ มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการทำถนนบนพื้นที่ของท้องถิ่น เราจะต้องขออนุญาตท้องถิ่นในการดำเนินการ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จก็ส่งมอบคืน เพราะฉะนั้นในขั้นตอนแรกที่เราออกแบบก็น่าจะรู้อยู่แล้วว่าเราไปทำบนถนนท้องถิ่น มาตรฐานในการออกแบบ ถ้ามีสัญลักษณ์ที่เป็นของท้องถิ่นเราก็จะต้องออกแบบให้เป็นถนนของท้องถิ่น ในเรื่องนี้ สสท. ได้กำหนดมาตรฐานของถนนท้องถิ่นไว้แล้ว ถ้าเราเข้าใจว่าเราไปทำบนถนนของท้องถิ่น เรามีการออกแบบโดยใช้มาตรฐานของท้องถิ่น และก็มีการขออนุญาตใช้พื้นที่ก่อน เมื่อแล้วเสร็จก็ส่งมอบคืน ประเด็นในเรื่องของการออกแบบ และการที่ยังไม่มีหน่วยงานที่จะดูแลรักษาหลังจากที่เราดำเนินการแล้วเสร็จก็จะหมดไป ปัญหาที่สองก็คือ ทางกรมฯ ต้องมีแนวทางที่ชัดเจนในเรื่องของการควบคุมคุณภาพ ถ้าเป็นถนนในพื้นที่ของเราเอง เราจะนำเข้าสู่ระบบ QCS ที่จะมีการตรวจสอบจาก สวว. ตามกรอบของการดำเนินการ แต่ถ้าเป็นถนนที่เราไปทำบนถนนท้องถิ่น บางหน่วยอาจจะไม่นำโครงการนี้เข้ามาในระบบควบคุมคุณภาพของเรา ทำให้มาตรฐานต่าง ๆ ก็อาจจะไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร ก็มี ๒ ประเด็นที่อยากเสนอให้ทาง ผส.ทช.ที่ ๙ พิจารณา

อทช. จากที่รับฟังมาปัญหาก็คือการออกแบบ มาตรฐานการควบคุมงาน และต้องการให้ QCS เข้าตรวจคุณภาพ ก็เป็นข้อมูลให้ทาง สสอ. เครือข่ายในการออกแบบ ทาง สกท. เครือข่ายในการควบคุมงาน ถ้าออกแบบถูกต้องตามมาตรฐาน ควบคุมงานถูกต้องตามมาตรฐาน QCS ก็เข้าไปตรวจผลงานก็จะออกมามีคุณภาพ

ผส.กผง. ขอเสนอความเห็นจากกรณีที่เราดำเนินการสนับสนุนภารกิจของจังหวัด ซึ่งเราเห็นตัวเลขใน ๓ ปี เป็นงบประมาณที่ค่อนข้างมาก และมีส่วนหนึ่งไม่แน่ใจว่าทางจังหวัดให้เราไปดำเนินการนั้นมีการตั้งงบประมาณในการก่อสร้างเพียงอย่างเดียว หรือมีการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นการสนับสนุนในการควบคุมงานด้วยหรือไม่ ส่วนตัวคิดว่าจังหวัดสามารถตั้งได้เพราะเป็นงบประมาณปีเดียวเหมือนกัน หากเราได้เสนอทำรูปแบบให้ทางจังหวัดว่าค่าควบคุมงานประกอบด้วย ค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวที่คอยมาสนับสนุนการจ้างผู้ช่วยผู้ควบคุมงาน ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ ถ้าหากตั้งงบประมาณส่วนนี้ได้น่าจะแบ่งเบาภาระงบประมาณในส่วนที่เราได้เติมเข้าไป ฝากไว้เป็นข้อพิจารณาด้วย

อทช. ทางจังหวัดไม่ได้ตั้งงบประมาณในส่วนนี้ แต่ถ้าเรามีข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปีแบบนี้ ก็ฝากทาง กผง. วศญ.วิศว์ฯ และท่านรองปฐมฯ ดูว่างบประมาณจังหวัดที่ให้เราดำเนินการ เราขอตั้งงบประมาณในการควบคุมงาน ให้เขาได้เห็นว่านี่คือภารกิจหนึ่งของ ทช. ลองนำไปพิจารณา เพื่อเป็นการให้ทางรัฐบาล สำนักงบประมาณหรือหน่วยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเห็นว่าภารกิจของ ทช. ไม่ได้มีงบประมาณที่ต้องดำเนินการเพียง ๔๘,๐๐๐ ล้านบาท ยังมีงบประมาณเพิ่มมาอีกเป็นหมื่นล้านจากจังหวัด อย่างน้อย ๆ ก็เป็นการเสนอให้เขาได้รับรู้ว่าเราดำเนินงานเหล่านี้อยู่

ผอ.กผง. ตอนนี้หน่วยงานที่ตั้งงบประมาณคือจังหวัด คิดว่าจังหวัดเขาน่าจะตั้งงบประมาณได้ ให้ควบคู่กับงบประมาณค่าก่อสร้าง เช่น จังหวัดหนึ่งรับงบประมาณมา ๒๐๐ –๓๐๐ ล้านบาท ย่อมต้องมีการควบคุมงาน ค่าตอบแทนใช้สอย ค่าวัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ ที่เราไปทำในระบบควบคุมงาน/ในระบบ QCS คิดว่าถ้าจังหวัดตั้งงบประมาณส่วนนี้ให้เรา แล้วเราก็ไปเบิกผ่านจังหวัด ก็น่าจะเป็นการสนับสนุนภารกิจของงานเราได้เช่นกัน

วศญ.(นายวิศว์ฯ) หากเราอยากได้ค่าสำรวจค่าควบคุมงานเราน่าจะขอตั้งงบประมาณส่วนนี้ โดยเสนอไปในนามกรมฯ ผ่าน สสท. ว่าเป็นการบริการท้องถิ่น เป็นค่าสำรวจควบคุมงาน โดยใช้ค่าเฉลี่ยที่เราได้ไปคุมงานหรือสำรวจให้เขา ๓ – ๔ ปีที่ผ่านมา

รทช.(นายมานพฯ) ก็เป็นไปได้ กรมฯ ก็เคยสั่งการให้ทุกหน่วย โครงการที่เราดำเนินการ โดยงบประมาณของจังหวัดให้มีระบบ QCS เข้าไปจับตรวจทุกโครงการ แต่อาจจะมีบางที่อาจจะหลงลืมไปบ้าง เราได้เน้นย้ำว่าให้ดำเนินการภายในถนนของเราก่อน ซึ่งถนนของเราก็ไม่ได้มีปัญหาในการดำเนินการ ก็ทำให้คุณภาพดีกว่าของเขา เพราะว่าระบบต่าง ๆ ก็เข้าไป ทั้งนี้ หากมีงบประมาณในการจ้างคนเพิ่มก็จะเป็นผลดีต่อระบบ QCS ของเราด้วย

รทช.(นายประศักดิ์ฯ) ในอีกแง่มุมหนึ่ง ผู้ว่าฯ มีงบประมาณเป็นก้อน ๆ ท่านก็อาจจะให้รองผู้ว่าฯ หรือให้ สทช. ดูงบประมาณโลจิสติกส์ แล้วก็จัดสรรไปให้ อปท. ดำเนินการเองบ้าง เป็นต้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นงบลงทุน ส่วนงบประมาณที่พูดถึงนั้นเป็นงบค่าใช้สอย โดยส่วนมากจังหวัดได้งบประมาณไม่มากพอที่จะแบ่งจ่ายได้ แล้วถ้าหากหน่วยงานไหนต้องการงบค่าใช้สอยก็จะกลายเป็นปัญหา แต่ถ้าหากเราจะลองของบประมาณตรงนี้ดูก็ได้ เผื่อทางจังหวัดจะให้ แต่สิ่งที่จะถามตามมาก็คือว่าจะเอาเงินก้อนนั้นมาทำอะไร ในเมื่อเราได้จ่ายเงินค่า QCS ค่าควบคุมงาน ค่าออกแบบ ให้ ขทช./สทช. ถามว่าไม่พอไช่หรือไม่ในการดำเนินงานนั้น ๆ คนหนึ่งสามารถเบิกเงินเต็มที่ได้ ๓๐ วัน แต่น่าจะไม่ถึง เพราะบางวันอาจมีประชุม มีภารกิจอื่น ๆเพราะฉะนั้นจะเบิกเงินได้เต็มที่ ๓,๐๐๐ กว่าบาท/คน/เดือน และงบประมาณค่าใช้สอยที่ให้ไม่พอใช้ แล้วจังหวัดให้งบประมาณมา แล้วไปซื้อของอื่น ๆ เบิกเบี้ยเลี้ยงเป็นต้นเงินของกรมฯ ก็เอาไปจ้างคนจะเห็นได้ว่าทฤษฎีจะต้องเปลี่ยน จากการที่ส่งเงินจากสำนักบำรุงไปจ้างคนเท่านั้นเท่านี้ วุฒิ ปวช. ปวส. ป.ตรี จำกัดคนเท่านี้ แต่นี่เป็นส่วนเกินที่ได้มาจากจังหวัด ฉะนั้นทฤษฎีก็ต้องเปลี่ยนระดับเกณฑ์ก็ต้องเปลี่ยนกันใหม่ ปัจจุบัน ขทช. มีภารกิจเกิดความเสี่ยงติดคุก เช่น ใช้เงินผิดประเภทงบดำเนินงานค่าใช้สอยจากเงินบำรุงปกติแต่ไปเขียนว่า เพื่อการ QCS เท่านั้น เพื่อการคุมงานเท่านั้น เพื่อการออกแบบเท่านั้น ปรากฏว่าก็ไม่พอใช้ ไปใช้เงินค่าหมวดอยู่เสมอ ๆ เอาเงินทุกก้อนมารวมกัน เป็นต้น ส่วนตรงนี้น่าสนใจมากกว่า ปัจจุบันเงินคุมงานมักจะส่งไปกลางปี แล้วต้นปีก็เบิกเงินไปใช้ในการสำรวจออกแบบถูกหรือไม่ ฝาก ผส.กผง. ดูระบบงบประมาณตรงนี้ของภายในกรมฯเราก่อน ส่วนที่เป็นของจังหวัดค่อย ๆ ขยับกันอีกที แต่ขอให้ภายในของกรมฯ เราปลอดจากการถูกตรวจสอบจาก สตง. ว่าใช้เงินผิดประเภท

อทช. ฝากทาง ผส.ทช.ที่ ๙ รับข้อมูลไปดำเนินการให้ได้ข้อสรุปเร็วที่สุด และฝากทาง ขทช. ทั้ง ๗๖ แห่ง ที่รับงบประมาณจากจังหวัด ใครพอมีแนวทางแก้ไขปัญหา ช่วยส่งข้อมูลไปทาง ผส.ทช.ที่ ๙ หรือส่ง ผชช.จิรโชติฯ สำหรับงบดำเนินงานที่จะให้จังหวัดตั้งตามที่ วศญ.วิศว์ฯ เสนอ ก็เห็นด้วย สสท.จะต้องเอาข้อมูลต่าง ๆ ไปลองตั้งงบประมาณในการดำเนินการดู ฝาก ผส.เจริญฯ ในเรื่องการออกแบบว่าจะมีมาตรการอย่างไร ทั้งการควบคุมงาน หลักเกณฑ์ที่จะรับสายทางมาดำเนินการ และการเข้าสู่ระบบ QCS ว่าควรดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การรวบรวมข้อมูลที่ ผจว. สั่งการหรือมอบหมายให้ ขทช.ดำเนินการในการประชุมจังหวัดแต่ละเดือน และ ขทช.มอบหมายให้ผู้ใดเข้าร่วมประชุมในแต่ละเดือน

ผส.ทช.ที่ ๘ จากที่ท่านอธิบดีมีนโยบายให้ทางภูมิภาคกรอกข้อมูล เพื่อเสนอในภาพรวมว่าทางภูมิภาคได้รับภารกิจที่จังหวัดมอบหมายว่าให้ทางเราดำเนินการอย่างไรบ้าง ทางชมรมผู้บริหาร สทช.ได้ประสานกับทาง ผส.ทช.ทั้ง ๑๘ แห่ง ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการนำเข้าข้อมูล ข้อมูลที่นำเสนอในโปรแกรมนี้ก็มี ๒ เมนู ๆ แรกก็คือ กรอบงบประมาณ และจำนวนโครงการที่ได้รับในแต่ละหน่วย ส่วนเมนูที่สองก็จะเป็นคำสั่งที่จังหวัดมอบหมาย จากการรวบรวมข้อมูลทั้ง ๑๘ สำนัก ให้กรอกข้อมูล ๓ ปีงบประมาณ (๒๕๖๐ – ๒๕๖๒) สรุปภาพรวมออกมาแล้วว่ากรมทางหลวงชนบทได้รับงบประมาณจากจังหวัด ๒๐,๒๔๐.๒๓ ล้านบาท โดยเป็นงบประมาณจังหวัด ๔๖.๐๘% เป็นเงิน ๙,๓๒๗.๔๐ ล้านบาท งบประมาณกลุ่มจังหวัด ๑๐,๙๑๒.๘๓ ล้านบาท ถ้าเราแยกพื้นที่ดำเนินการก็จะดำเนินการบนพื้นที่ของถนนทางหลวงชนบท ๗,๙๐๒.๒๓ ล้านบาท คิดเป็น ๓๙.๐๒% และดำเนินการบนถนนของ อปท. ๑๐,๙๘๕.๓๔ ล้านบาท คิดเป็น ๕๔% และดำเนินการบนถนนอื่น ๆ ๑,๔๑๔.๒๖ ล้านบาท คิดเป็น ๖.๙๘% ถ้าแยกเป็นรายปี

ปี ๒๕๖๐ เราจะได้รับ ๑๑,๐๒๕.๖๗ ล้านบาท คิดเป็น ๕๒%

ปี ๒๕๖๑ เราจะได้รับ ๓,๙๙๕.๑๖ ล้านบาท คิดเป็น ๒๐.๑๒%

ปี ๒๕๖๒ เราจะได้รับ ๔,๘๓๘.๓๖ ล้านบาท คิดเป็น ๒๔.๓๖%

ถ้าดูข้อมูลรายหน่วย งบประมาณไม่ได้รับครบทุกสำนัก สทช.ที่ได้รับงบประมาณจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัดมีดังนี้

- หน่วยดำเนินการ ของ สำนักงานทางหลวง (๑๘ สำนัก)
- ได้รับงบจังหวัด/กลุ่มจังหวัด = ๕ สำนัก

(สทช.๔/สทช.๘/สทช.๑๒/สทช.๑๓/สทช.๑๖)

- ไม่ได้รับงบจังหวัด/กลุ่มจังหวัด = ๑๓ สำนัก
- หน่วยดำเนินการ ของ แขวง ทช. (๗๖ แขวง)
- ได้รับงบจังหวัด/กลุ่มจังหวัด = ๗๐ แขวง
- ไม่ได้รับงบจังหวัด/กลุ่มจังหวัด = ๖ แขวง

(ขทช.ลำปาง/ขทช.ระนอง/ขทช.พังงา/ขทช.ภูเก็ต/ขทช.ยะลา)

แขวงที่ได้รับงบมากที่สุด (๓ ปีย้อนหลัง)> ๕๐๐ ลบ. จำนวน ๑๑ ขทช.

1.แขวงทางหลวงชนบทอุบลราชธานี	งบที่ได้รับ 752,788,500 บาท	จำนวน	49 โครงการ
2.แขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา	งบที่ได้รับ 526,538,604 บาท	จำนวน	96 โครงการ
3.แขวงทางหลวงชนบทลพบุรี	งบที่ได้รับ 638,308,600 บาท	จำนวน	49 โครงการ
4.แขวงทางหลวงชนบทสงขลา	งบที่ได้รับ 633,600,705 บาท	จำนวน	48 โครงการ
5.แขวงทางหลวงชนบทพิจิตร	งบที่ได้รับ 593,214,411 บาท	จำนวน	28 โครงการ
6.แขวงทางหลวงชนบทสุราษฎร์ธานี	งบที่ได้รับ 801,233,905 บาท	จำนวน	26 โครงการ
7. แขวงทางหลวงชนบทบุรีรัมย์	งบที่ได้รับ 626,050,500 บาท	จำนวน	59 โครงการ
8. แขวงทางหลวงชนบทสุรินทร์	งบที่ได้รับ 574,260,121 บาท	จำนวน	62 โครงการ
9.แขวงทางหลวงชนบทสระบุรี	งบที่ได้รับ 540,133,400 บาท	จำนวน	41 โครงการ
10. แขวงทางหลวงชนบทราชบุรี	งบที่ได้รับ 517,685,900 บาท	จำนวน	53 โครงการ
11. แขวงทางหลวงชนบทนครปฐม	งบที่ได้รับ 647,060,000 บาท	จำนวน	48 โครงการ

ยอดรวมทั้ง ๑๑ ขทช. ๖,๘๑๐,๔๘๘,๓๕๒ บาท จำนวน ๕๕๙ โครงการ เฉลี่ยรายปีได้รับงบ = ๒๐๖,๓๗๘,๔๓๔ บาท/ปี/แขวง จำนวน ๑๖.๙๓ โครงการ/ปี/แขวง

ส่วนที่ท่านอธิบดีให้แนวทางว่าต้องการทราบว่าแต่ละพื้นที่ ขทช.ร่วมกับจังหวัดในกิจกรรมใดบ้าง รายละเอียดส่วนนี้อยู่ในเมนูที่ ๓ ทางผู้เขียนโปรแกรมก็ตั้งใจที่จะพัฒนาเมนูที่ ๓ เพื่อจะมารองรับในการรายงาน ปรากฏว่าผู้ที่รับผิดชอบในการพัฒนาโปรแกรมได้เสียชีวิต ก็คือ อาจารย์ประดิษฐ์ฯ การพัฒนาโปรแกรมจึงชะลอการพัฒนาไปก่อน เพื่อรอผู้เชี่ยวชาญที่จะมาพัฒนาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ แนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนกระจายอำนาจฯ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

<u>นายนิติกรฯ</u>
<u>ผอ.กปท.สสท.</u>

สืบเนื่องจากการประชุมคณะผู้บริหารระดับสูงฯ เมื่อครั้งที่ผ่านมา ซึ่งมีข้อสรุปในเรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการการบริหารแผนกระจายอำนาจฯที่ไม่ชัดเจนในบางประเด็น วันนี้จึงจพนำเสนอให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ในส่วนของการบริหารจัดการโครงข่ายทาง เรามองเห็นโอกาสในการขยายโครงข่ายทาง ซึ่งจะแยกเป็น ๒ ส่วนหลัก ๆ ได้แก่

ส่วนแรกคือการแก้ไขปัญหาในการถ่ายโอนให้กับ อปท. ตามแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ แนวทางการแก้ไขประกอบไปด้วย ๓ หัวข้อหลัก ดังนี้

๑. การถ่ายโอนที่ไม่เป็นไปตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ

การถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท ที่<u>ไม่เป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน</u> ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ <u>ให้ อปท. หรือส่วนราชการ</u>ที่ถ่ายโอนภารกิจ นำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. ที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนด

๒. การถ่ายโอนถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ แต่สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอน

<u>การถ่ายโอน</u>ภารกิจทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท โดย<u>ถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน</u> ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ <u>หากแต่ด้วยระยะเวลาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นเหตุให้ภารกิจดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตการถ่ายโอนภารกิจ</u> เช่น ในขณะถ่ายโอนภารกิจถนนมีสภาพเป็นถนนสายรอง ต่อมาสภาพถนนเปลี่ยนแปลงไปเป็นถนนสายหลักและ/หรือเป็นถนนสายทางเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดที่สำคัญ ดังนี้ ให้ อปท. หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนำเรื่องเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาดำเนินการโอนภารกิจและส่งมอบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องให้แก่ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจนั้น เพื่อให้ส่วนราชการนั้นพิจารณาดำเนินการภารกิจดังกล่าว

๓. การถ่ายโอนถูกต้องตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ แต่เกินขีดความสามารถของ อปท. นั้นๆ

<u>การถ่ายโอน</u>ภารกิจทางหลวงแผ่นดิน/ทางหลวงชนบท โดย<u>ถูกต้องและเป็นไปตามขอบเขตการถ่ายโอน</u> ขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๕ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดไว้ <u>หากแต่เกินขีดความสามารถของ อปท. นั้น และ อปท. ไม่สามารถดำเนินภารกิจได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ</u> ดังนี้ ให้ อปท. นั้น ร้องขอความช่วยเหลือจาก อปท. อื่น หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจดำเนินการแทนไปพลางก่อน โดยยังถือเป็นทรัพย์สิน/กรรมสิทธิ์ หรือหน้าที่ความรับผิดชอบของ อปท. นั้นอยู่และห้ามส่วนราชการและ อปท. รับถ่ายโอนภารกิจคืนไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ และกรณีเกินขีดความสามารถของ อปท. อื่น หรือส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ ให้ร้องขอต่อ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไป

<u>นายนิติกรฯ</u>
<u>กปท.สสท.</u>

เพราะฉะนั้น กรณีที่ ๒ ก็คงเป็นทางออกในการพัฒนาโครงข่ายของเราในอนาคต ซึ่งสรุปความก้าวหน้า ณ ปัจจุบันดังนี้

-คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เห็นชอบแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอน และรับรองรายงานการประชุมแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ ส.ค. ๖๒

- เลขานุการฯ นำแนวทางและหลักเกณฑ์การแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงชนบท ที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการต่อไป ซึ่งจะนำเสนอต่อคณะกรรมการชุดใหญ่ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ นี้

- หาก ก.ก.ถ. พิจารณาแล้วผลเป็นประการใด เลขานุการคณะอนุกรรมการฯ จะแจ้งผลการพิจารณาให้ส่วนราชการถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

โดยทาง สสท.จะติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการดังกล่าวมานำเรียนให้ผู้บริหารทราบต่อไป ณ ปัจจุบันนี้ทาง สสท. ได้จัดเตรียมข้อมูลถนนที่เข้าเงื่อนไขทั้ง ๓ กรณีไว้เบื้องต้นแล้ว หากผลเป็นประการใด หลังวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ จะนำเรียนผู้บริหารเพื่อสั่งการให้กับทาง ขทช. ดำเนินการต่อไป

ในส่วนที่สอง จากในส่วนแรกเป็นการแก้ไขปัญหาถนนถ่ายโอน แต่ในส่วนที่สองเรามามองถึงการพัฒนาโครงข่ายทางตามร่างแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ ที่กำลังจะประกาศใช้ การพัฒนาโครงข่ายตามร่างแผนฯ ฉบับที่ ๓ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ก็คือ

<u>ขอบเขตความรับผิดชอบของราชการส่วนกลางและภูมิภาค</u>

<u>ข้อ ๒.</u>ให้กรมทางหลวงชนบท พัฒนาดำเนินการก่อสร้าง บูรณะ และบำรุงรักษาทางหลวงชนบท โครงข่ายสายรองที่สำคัญ และให้มีโครงสร้างสมบูรณ์ เชื่อมโยงกับทางหลวงพิเศษ หรือทางหลวงแผ่นดิน หรือทางหลวงสัมปทาน หรือทางหลวงชนบทหรือทางหลวงท้องถิ่น และเชื่อมโยงระหว่างภูมิภาคสู่จังหวัดหรือจังหวัดสู่จังหวัด

<u>ขอบเขตความรับผิดชอบราชการส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่นดำเนินการร่วมกัน</u>

<u>ข้อ ๓.</u> หากส่วนราชการต้องการทางหลวงท้องถิ่น เพื่อพัฒนาและก่อสร้างทางที่เชื่อมระหว่างจังหวัด หรือระหว่างภาค หรือระหว่างประเทศ ให้ อปท. ถ่ายโอนให้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

ก็เป็น ๒ ข้อที่มีโอกาสจะเป็นประโยชน์ต่อกรมฯ ซึ่งที่ผ่านมา ๒ – ๓ เดือน ท่านอธิบดีได้ให้ สทช.ที่ ๔, ๘, ๑๐ และ สทช.ที่ ๑๓ ศึกษาข้อมูลจากโครงการบูรณาการโครงข่ายทางฯ ของ สสท.,ศึกษาข้อมูลจากแผนพัฒนาโครงข่ายทางหลวงเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์บูรณาการเชิงพื้นที่ของ กผง. (In-house) สำรวจถนนสายรองในพื้นที่ พร้อมทั้งคัดเลือกถนนที่มีความเหมาะสมและมีศักยภาพ นำมา<u>จัดทำแนวเส้นทางถนนสายรองที่เชื่อมต่อระหว่างจังหวัด</u> สำหรับบรรจุเป็นโครงข่ายทางหลวงชนบทในอนาคต

จากการประชุมผู้บริหารระดับสูงครั้งที่ผ่านมา ท่านอธิบดีได้มีข้อสั่งการให้ สทช. ที่เหลือคัดเลือกบุคลลากรแกนนำของหน่วยงาน ให้มาเรียนรู้วิธีการทำแผนที่กับ สทช.ที่ ๔ พร้อมทั้งให้จัดทำข้อมูลโครงข่ายสายทางตามแนวทางของ สทช.ที่ ๔ โดยใช้ข้อมูลจาก สสท. และ กผง. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ

จากการประสานงานผู้แทน ส.ก.ถ. เพื่อหารือแนวทางการเตรียมความพร้อมรองรับแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ ในประเด็นการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยงระหว่างจังหวัด ได้รับคำตอบว่า ณ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเสนอแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๓ เข้า ครม. และเมื่อผ่านการพิจารณาแล้วจะนำไปประกาศในรัฐสภา เพื่อบังคับใช้ต่อไปทช. สามารถจัดเตรียมข้อมูล

นายนิติกรฯ กปท.สสท. รายละเอียดของโครงข่ายทางที่เชื่อมโยงระหว่างจังหวัด โดยจัดทำเป็นแผน เสนอต่อ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป

จากความก้าวหน้าที่ท่านอธิบดีได้นำเรียนไว้ช่วงต้นว่า ปัจจุบันได้มีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจง เตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) และการส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งเป้าหมายมีประมาณ ๓,๖๐๐ คน แบ่งออกเป็น ๖ ครั้ง ส่วนใหญ่แล้วก็จะเป็นการประสานชี้แจงของแผนฯ ฉบับที่ ๓ ว่ามีกรอบภารกิจอย่างไร แล้ว อปท.จะต้องเตรียมรับภารกิจที่จะประกาศในแผนฯ ฉบับที่ ๓ อย่างไร ซึ่งการจัดประชุมครั้งนี้จัด ๒ วัน แต่ในส่วนของการประชุมวันที่สองเองก็จะมาเน้นหนักในส่วนของแผนฯ ฉบับที่ ๓ การเตรียมรองรับแผนฯ ฉบับที่ ๓ ซึ่งได้ประสานเป็นการภายในว่าทางคณะอนุกรรมการฯ ก็ไม่ได้ขัดข้องที่จะให้เราเข้าไปสังเกตการณ์ในการประชุมครั้งนี้ และก็มีการพูดถึงว่าลองประชุม ๒ ครั้งก่อน ถ้าผลเป็นอย่างไรทางกระจายอำนาจฯ รับทราบประเด็นอย่างไรแล้วจะทำหนังสือเชิญ ทช.เข้าร่วมสังเกตการณ์หรืออาจจะร่วมบรรยายด้วย แต่ในเบื้องต้นที่จังหวัดขอนแก่นก็ได้หารือกับทาง ผส.สุพนฯ ว่าต้องมีการติดตามโดยสสท.เช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามข้อสั่งการของท่านอธิบดี

อทช. ขอความชัดเจนอีกครั้ง คณะกรรมการกระจายอำนาจฯ จะประชุมวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ มีรายชื่อกรรมการที่เข้าร่วมประชุม หรือรายละเอียดอื่น ๆ หรือไม่ ซึ่งน่าจะมีอยู่แล้ว ขอรายละเอียดในส่วนนี้ด้วย และที่ว่าจะเข้า ครม. คืออะไร

นายนิติกรฯ ผอ.กปท.สสท. ในส่วนที่จะเข้า ครม. คือแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ ในส่วนของการแก้ไขปัญหาถนนถ่ายโอนจากแผนฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ จะนำเข้าประชุมของคณะกรรมการชุดใหญ่ในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ถ้าประชุมครั้งนี้กรรมการชุดใหญ่เห็นชอบในหลักการตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาทั้ง ๓ กรณี ก็จะทำหนังสือแจ้งส่วนราชการให้ทราบต่อไป ภายหลังวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ก็จะได้ติดตามความก้าวหน้ากับทางคณะอนุกรรมการฯ ว่ามีผลเป็นประการใดแล้วจะมานำเรียนผู้บริหารฯ ทราบต่อไป ขอนำเรียนข้อมูลเพิ่มเติม ในการประชุม ๖ ครั้งที่ทางสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ จัดโครงการเพื่อชี้แจงแผนฯ ฉบับที่ ๓ ให้กับ อปท. ทั่วประเทศ ซึ่งมีเป้าหมายอยู่ประมาณ ๓,๖๐๐ กว่าคน โดยเอาแผนฯ ฉบับที่ ๓ ที่กำลังจะเข้าให้ ครม.พิจารณานำไปชี้แจงและการที่ได้พูดคุยกันบอกว่าคงไม่ได้ไปขอความคิดเห็นจาก อปท. เพื่อมาปรับแผนฯ ฉบับที่ ๓ แต่เป็นการชี้แจงว่าแผนฯ ฉบับที่ ๓ เป็นการดำเนินการอย่างไรบ้าง เพื่อให้ อปท.เตรียมรองรับ ซึ่งคู่ขนานหลังจากที่เขาให้มีการจัดเตรียมความพร้อมครั้งนี้แล้ว ก็จะนำเข้า ครม.เป็นคู่ขนานเช่นเดียวกัน

อทช. ชัดเจนว่าแผนฯ ฉบับที่ ๓ ก็เป็นไปตามที่ว่าการพัฒนาโครงข่าย ทช. มีหน้าที่ตามข้อ ๒ และข้อ ๓ แล้วสิ่งที่เราดำเนินการแล้วทั้ง สทช.ที่ ๔, ๘, ๑๐ และ สทช.ที่ ๑๓ นั้น มีการขยายผลต่อหรือไม่ ที่ว่า สทช.ที่ ๔ จะเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการ ขอทำข้อมูลนำเสนอให้ สทช.อื่น ๆ ไปดำเนินการต่อด้วย

ผส.ทช.ที่ ๔ ในส่วนนี้ทาง สทช.ที่ ๔ ก็ได้เตรียมการแล้ว แต่รอทาง ผอ.อิชย์ฯ ประสานกับทาง สสท. อย่างไร หากได้ความชัดเจนของคณะอนุกรรมการฯ ทาง สทช.ที่ ๔ ก็พร้อมที่จะดำเนินการ

ผส.ทช.ที่ ๑๓ ทาง สทช.ที่ ๑๓ มีการนัดประชุมกันเอง ได้มีการขีดสายทางเพิ่มจาก จังหวัดฉะเชิงเทรา ไปถึงจันทบุรี ระยอง ตราด เป็นต้น ก็ได้ประสานกับทาง สทช.ที่ ๓ โดยไปร่วมประชุมที่ สทช.ที่ ๓ ไปให้แนวความคิด ซึ่งก็ได้ข้อสรุปพอสมควร และเป้าหมายต่อไปก็จะเป็น สทช.ที่ ๑ ซึ่งยังมีพื้นที่เชื่อมกับทาง สทช.ที่ ๕ ที่บุรีรัมย์ และ สทช.ที่ ๒ สระบุรี

รทช.(นายประศักดิ์ฯ) คณะอนุกรรมการฯ ที่ได้ข้อสรุปว่าจะนำเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่ที่ท่านนายกฯ เป็นประธาน ซึ่งมักจะมอบท่านรองนายกฯ วิษณุฯ รับเรื่องพวกนี้ รายละเอียดตามนี้ เสร็จแล้วก็เข้า ครม. เพื่อที่จะไปออกกฤษฎีกา พอออกกฤษฎีกา กระทรวงมหาดไทยก็จะสั่งการไป ๗๖ จังหวัด ให้มีคณะกรรมการการกระจายอำนาจตัวนี้ขึ้นมา ระยะเวลาการดำเนินการน่าจะอยู่ในช่วงปีใหม่ แสดงว่าที่พวกเราได้เตรียมตัวกัน ต้องดำเนินการเตรียมข้อมูลให้แล้วเสร็จก่อนปีใหม่ เพื่อจะได้รองรับ ฝาก ขทช. ทุกแห่งนำแผนที่ ๒ ภาพ ทั้งในภาพที่เชื่อมกลุ่มจังหวัดและภาพจังหวัดของตัวเองเพื่อส่งเข้าไปให้คณะกรรมการฯ ของจังหวัดพิจารณา และท่านผู้ว่าฯให้ความเห็นชอบตามนั้น ก็สามารถจบกระบวนงานได้ แต่ถ้าหากมีการเชื่อมกับจังหวัดอื่นก็ต้องย้อนกลับเข้ามา ซึ่งความชัดเจนของคณะกรรมการฯ ชุดใหญ่จะเป็นผู้ประชุมมีรายละเอียดที่เห็นได้ว่าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบหลัก อย่างไรก็คงต้องติดตามกันต่อไป เพราะฉะนั้นทุกหน่วยที่ท่านอธิบดีมอบหมายสั่งการก็ต้องไปเตรียมการให้แล้วเสร็จก่อนปีใหม่ เพื่อให้พร้อมต่อการที่คณะกรรมการฯ ของจังหวัดจะเกิดขึ้นมา

อทช. เร่งกำหนดบุคลากรมาทำงานร่วมกับ สทช.ที่ ๔ และกำหนดไว้ทุกสำนัก เราคงต้องทำโครงสร้างขึ้นมารองรับ ๒ ภารกิจนี้ คือภารกิจถ่ายโอนผิด และภารกิจตามแผนฯ ฉบับที่ ๓ ที่จริงเราก็มีการดำเนินการอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าโครงสร้างที่จะมารับผิดชอบงานขนาดใหญ่ในอนาคตยังไม่มี ภารกิจที่จะเข้ามาก็คือภารกิจที่มาจากแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๓ ภารกิจที่ถ่ายโอนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ต้องแก้ไขปัญหา ภารกิจของ ทล. ที่จะเข้ามา และงบประมาณพัฒนาจังหวัดที่ยังไม่สามารถจะควบคุมได้ ๑๐๐% ในส่วนผู้บริหารต้องไปคิดและทำโครงสร้างตรงนี้ขึ้นมาเพื่อรองรับและฝ่ายเลขาฯ ที่แจ้งมาว่ามีฐานข้อมูลเบื้องต้นนั้นมีความถูกต้องมากน้อยแค่ไหน

นายนิติกรฯ
ผอ.กปท.สสท. ขอชี้แจงเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกคือ การแก้ไขปัญหาถนนถ่ายโอน ขณะนี้ สสท.ได้ดำเนินการสำรวจจัดเก็บข้อมูลถนนถ่ายโอนครบทุก อปท. แล้ว ซึ่งข้อมูลตรงนี้สามารถยืนยันได้ว่ามีความถูกต้องกว่า๙๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะว่าเราเข้าถึง อปท. และถึง ขทช. ทุกแห่งที่มีการถ่ายโอน ซึ่ง สสท.ได้จัดทำบัญชีไว้แล้วว่า แต่ละ ขทช.มีถนนถ่ายโอนอยู่เท่าไหร่ ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ ขทช.เองก็เป็นผู้ยืนยันข้อมูลว่าเราได้ถ่ายโอนจริง อีกส่วนหนึ่งคือเราได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์อีกทีว่ากรณีที่ ๑ ที่เราถ่ายโอนไป สมมติว่าถนนที่พาดผ่านอยู่ ๒ อปท. แต่โอนให้แค่หน่วยเดียวมีเส้นไหนบ้าง เราวิเคราะห์ไว้แล้ว แผ่นที่ ๑ ในเอ็กเซลส่วนแผ่นที่ ๒ คือถนนที่ถ่ายโอนทั้งหมดที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพกาลเวลาไป ในส่วน สสท.เองก็คงไม่สามารถไประบุได้ ก็ต้องรบกวนทาง ขทช. ช่วยให้ข้อมูลว่าถนนเส้นไหนที่สภาพเปลี่ยนไปแล้ว เพื่อที่เราเองจะได้นำกลับมาพัฒนา ในส่วนแผ่นที่ ๓ ก็คือเกินขีดความสามารถของ อปท. ก็ให้ทาง ขทช.พิจารณาว่าเกินหรือไม่ แต่ในประเด็นนี้คงทำอะไรไม่ได้ นอกจากการสนับสนุนเพียงแค่ตัวเครื่องไม้เครื่องมือหรือเครื่องจักร จะได้เข้าไปดำเนินการให้ แต่เราได้เตรียมข้อมูลเหล่านี้ไว้เพื่อรอการประชุมวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ว่าตกลงเห็นชอบในหลักการที่ทางคณะอนุกรรมการฯ เสนอหรือไม่ ถ้าเห็นชอบก็คงจะนำข้อมูลเหล่านี้นำเรียนผู้บริหารและให้ท่านผู้บริหารช่วยสั่งการต่อไป ตอนนี้คงยังไม่ไปเพิ่มภาระให้ ขทช. แต่ทาง สสท.ได้เตรียมข้อมูลไว้แล้ว แต่ในส่วนที่ ๒ เรื่องแผนฯ ฉบับที่ ๓ เราได้มีการศึกษาเรื่องโครงการบูรณาการโครงข่ายทางมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ ระยะเวลา ๓ ปีต่อเนื่อง ซึ่งพอปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ ทางกองแผนงานก็ได้ยกโครงข่ายทางของเราไปทำเป็นยุทธศาสตร์บูรณาการเชิงพื้นที่ ซึ่งก็ได้นำไปต่อยอดขยายผลว่าถนนสายรองเส้นใดที่เราวิเคราะห์ดูแล้วว่าไม่อยู่ในโครงข่ายของเราก็สามารถนำโครงข่ายเหล่านี้ไปของบประมาณจังหวัดมาดำเนินการ เพื่อให้เห็นว่าถนนเส้นนี้มีความสำคัญในการพัฒนา ซึ่งหลังจากนี้ไม่แน่ใจในลักษณะของแผนที่ว่าสภาพการณ์ ณ ปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรแล้วบ้าง เพราะได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ เพราะฉะนั้นต้องอาศัยแผนที่ที่ สสท. ทำขึ้นมาเป็นตัวต้นแบบ อาศัยการศึกษา

<u>นายนิติกรฯ</u>
<u>ผอ.กปท.สสท.</u>

ของกองแผนงานที่ได้จัดทำอีกรอบหนึ่ง ประกอบกับความเชี่ยวชาญของทาง ขทช. รู้อยู่แล้วว่าพื้นที่อยู่ที่ไหนอย่างไร นำมาประกอบกันและนำมาขีดเส้น ถ้าหาก ขทช./สทช.ใดต้องการข้อมูลทาง สสท.พร้อมที่จะสนับสนุน

<u>รทช.(นายประศักดิ์ฯ)</u>

ที่มาของข้อมูลตรงนี้ตามที่นิติกรฯ บอกสสท.ได้จัดทำมาก่อน และมีหมดทั่วประเทศ แต่ทำในภาพของ ขทช. ที่ สสท. เข้าไปร่วม แต่พอต่อมากองแผนงาน ดร.ปรีชาฯ นำข้อมูลตรงนั้นมาทำการเชื่อมโยง ทีนี้บางหน่วยให้ลูกน้องทำเองซึ่งมีความชัดเจนถูกต้อง แต่บางหน่วยยังให้อาจารย์จัดทำซึ่งอาจจะต้องมีการปรับบ้าง พอมาสุดท้ายในภาพนี้ถ้าดูตามระยะเวลาในช่วงปีใหม่แล้วก็น่าจะเป็นเวลาที่เหมาะสม ทุกหน่วยต้องเอาคำพูดข้างต้นของ ผส.ทช.ที่ ๑๓ มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

<u>อทช.</u>

ทาง สสท. รับไปศึกษาทำโครงสร้างของทีมที่จะมาบริหารสิ่งต่าง ๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้น แล้วลองทำเป็นแผนดำเนินการขึ้นมา ผู้บริหารจะนำมาพูดคุยอีกที พยายามใช้แกนหลักของ สสท. ก่อน แต่จะต้องเพิ่มศักยภาพ เพิ่มบุคลากรหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และทำแผนดำเนินการเชิงกลยุทธ์ของกิจกรรมที่พูดถึงทั้งหมดว่าจะมีขั้นตอนการดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ ครม. และคณะกรรมการกระจายอำนาจฯ ชุดใหญ่จะมีการประชุม ว่าเราจะต้องเตรียมการอย่างไร ในส่วนไหนที่ ทช.ต้องดำเนินการ สทช.ต้องทำอะไร ถือว่าเป็นงานใหญ่

มติที่ประชุม

รับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u>

เรื่องติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของกรมทางหลวงชนบท จำนวน ๑ เรื่อง
๔.๑ สรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๖๒ ภาพรวมงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ปี ๒๕๕๘-๒๕๖๑ที่กันไว้เบิกเหลื่อมปี ของหน่วยงานในสังกัดกรมทางหลวงชนบท

<u>ผอ.กผง.</u>

กผง. ขอรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจของกรมทางหลวงชนบทดังนี้

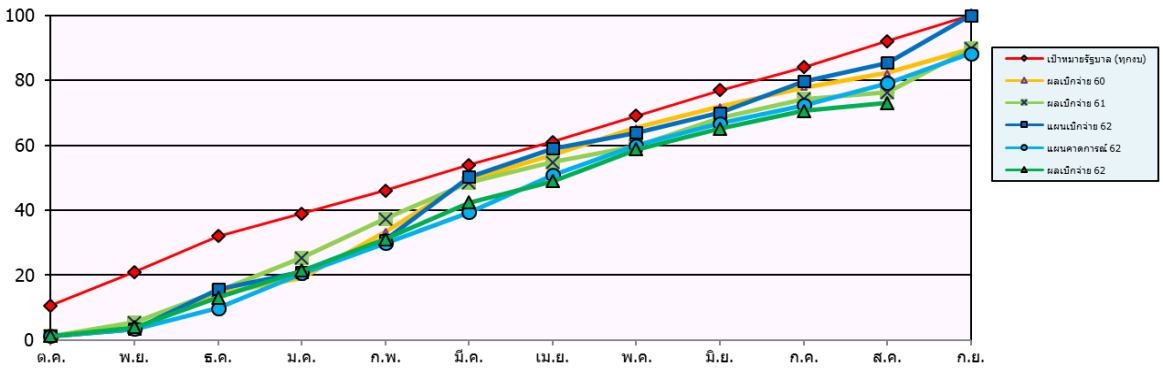
✦ภาพรวมงบประมาณปี ๒๕๖๒

งบประมาณทั้งสิ้น	๔๖,๗๘๖.๓๒๑๖ ล้านบาท
เบิกจ่าย	๓๔,๗๔๘.๖๗๒๗ ล้านบาท (๗๔.๒๗%)
๑. งบประจำ	๑,๗๒๐.๔๕๖๔ ล้านบาท (๓.๖๘%)
เบิกจ่าย	๑,๕๑๖.๓๓๑๘ ล้านบาท (๘๘.๑๔%)
- งบบุคลากร	๑,๓๘๕.๙๕๔๓ ล้านบาท (๘๐.๕๗%)
เบิกจ่าย	๑,๒๖๘.๙๓๘๘ ล้านบาท (๙๑.๕๖%)
- งบดำเนินงาน	๓๑๕.๔๓๗๒ ล้านบาท (๑๘.๓๓%)
เบิกจ่าย	๒๓๖.๖๗๑๗ ล้านบาท (๗๕.๐๓%)
- งบอุดหนุน	๘.๘๔๔๐ ล้านบาท (๐.๕๑%)
เบิกจ่าย	๐.๘๐๙๔ ล้านบาท (๙.๑๕%)
- งบรายจ่ายอื่น	๑๐.๒๒๐๙ ล้านบาท (๐.๕๙%)
เบิกจ่าย	๙.๙๑๑๙ ล้านบาท (๙๖.๙๘%)
๒. งบลงทุน	๔๕,๐๖๕.๘๖๕๒ ล้านบาท (๙๖.๓๒%)
เบิกจ่าย	๓๓,๒๓๒.๓๔๐๘ ล้านบาท (๗๓.๗๔%)
• ผูกพันเดิม	๘,๔๕๕.๖๕๕๑ ล้านบาท (๑๘.๗๖%)
เบิกจ่าย	๔,๓๕๖.๑๕๙๑ ล้านบาท (๕๑.๕๒%)
• รายการใหม่	๓๖,๖๑๐.๒๑๐๑ ล้านบาท (๘๑.๒๔%)
เบิกจ่าย	๒๘,๘๗๖.๑๘๑๗ ล้านบาท (๗๘.๘๗%)

<u>ผอ.กผง.</u>

- ค่าที่ดิน + ค่าอุทธรณ์	๑,๗๔๙.๘๕๗๔ ล้านบาท (๔.๙๐%)
เบิกจ่าย	๑,๑๓๓.๓๓๙๗ ล้านบาท (๖๓.๑๔%)
- งานดำเนินการเอง	๓,๒๓๓.๒๘๓๕ ล้านบาท (๘.๘๓%)
เบิกจ่าย	๒,๑๕๙.๘๘๔๗ ล้านบาท (๖๖.๘๐%)
- งานจ้างเหมา	๓๑,๕๘๒.๐๖๙๒ ล้านบาท (๘๖.๒๗%)
เบิกจ่าย	๒๕,๕๘๒.๙๕๗๓ ล้านบาท (๘๑.๐๐%)
๑. บำรุงปกติ	๒,๓๘๐.๕๔๘๐ ล้านบาท (๗๓.๖๓%)
เบิกจ่าย	๑,๖๑๐.๖๘๐๕ ล้านบาท (๖๗.๖๖%)
๒. อำนวยความปลอดภัยช่วงเทศกาล	๙๔.๑๙๗๒ ล้านบาท (๒.๙๑%)
เบิกจ่าย	๗๗.๘๒๓๘ ล้านบาท (๘๒.๖๒%)
๓. แก้ไขปัญหาการสัญจรอย่างเร่งด่วน	๑๐๐.๐๐๐๐ ล้านบาท (๓.๐๙%)
เบิกจ่าย	๓๑.๕๒๙๘ ล้านบาท (๓๑.๕๓%)
๔. ค่าคุมงาน	๒๑๔.๐๘๙๒ ล้านบาท (๖.๖๒%)
เบิกจ่าย	๑๕๗.๘๒๐๕ ล้านบาท (๗๓.๗๒%)
๕. อำนวยความปลอดภัย	๒๒๗.๔๖๙๑ ล้านบาท (๗.๐๔%)
เบิกจ่าย	๑๔๐.๙๒๐๘ ล้านบาท (๖๑.๙๕%)
๖. ค่าสำรวจออกแบบ	๒๑.๖๖๐๐ ล้านบาท (๐.๖๗%)
เบิกจ่าย	๑๔.๓๓๗๐ ล้านบาท (๖๖.๑๙%)
๗. บำรุงต่ำกว่า ๑๐ ลบ.	๑๙๐.๗๑๐๐ ล้านบาท (๕.๙๐%)
เบิกจ่าย	๑๒๒.๔๒๘๓ ล้านบาท (๓๔.๒๐%)
๘. สะพานขนาดกลาง	๔.๖๑๐๐ ล้านบาท (๐.๑๔%)
เบิกจ่าย	๔.๓๔๔๐ ล้านบาท (๙๔.๒๓%)

✦ **ภาพรวมแผนเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๒ (ภาพรวม) ข้อมูลวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒**



เดือน		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
เป้าหมายรัฐบาล (ทุกงบ)	%			32			54			77			100
ผลเบิกจ่าย 60	%	1.20	3.40	14.22	19.30	33.45	49.47	56.98	65.35	71.97	77.83	82.26	89.79
ผลเบิกจ่าย 61	ลบ.	584.0112	2,550.065	6,998.091	11,726.346	17,274.185	22,491.392	25,368.18	27,728.30	31,742.47	34,399.86	35366.73	41,586.12
	%	1.26	5.50	15.10	25.31	37.28	48.54	54.75	59.84	68.51	74.24	76.33	89.75
แผนเบิกจ่าย 62	ลบ.	583.8749	1,601.2743	7,369.1197	9,850.7197	14,401.3036	23,496.8369	27,609.6376	29,902.6358	32,774.0824	37,287.5869	39,931.2069	46,786.3216
	%	1.25	3.42	15.75	21.05	30.78	50.22	59.01	63.91	70.05	79.70	85.35	100
แผนคาดการณ์เบิกจ่าย 62	ลบ.	582.0211	1,624.6445	4,656.6270	9,623.5957	13,963.3563	18,386.3034	23,802.8730	28,024.6953	31,205.4275	33,884.1321	37,482.6048	42,458.1920
	%	1.24	3.47	9.95	20.57	29.84	39.30	50.88	59.90	66.70	72.42	78.09	88.46
ผลเบิกจ่าย 62	ลบ.	582.0211	1,853.9950	6,116.5295	10,036.1211	14,501.2805	19,796.8897	23,750.4396	27,458.1109	30,470.8832	33,004.6198	34,748.6727	
	%	1.24	3.96	13.07	21.45	30.99	42.31	50.76	58.69	65.13	70.54	74.27	

ผอ.กผง. ✦**ผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๒ ข้อมูลจากระบบ GFMIS ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒**

ส่วนภูมิภาค หน่วย : ลบ.

หน่วยดำเนินการ	งปม.ทั้งสิ้น	PO	เบิกจ่าย ณ 22 ส.ค.62	ร้อยละ	คงเหลือ	แผนเบิกจ่าย สะสม ส.ค.62	ร้อยละ	สูง/ต่ำกว่าแผน
สทช.1 และขทช.	1,279.8695	166.6031	1,016.8564	79.45	96.4100	1,057.9689	82.66	- 41.1125
สทช.2 และขทช.	1,479.7244	157.0154	1,175.9496	79.47	146.7595	1,201.0439	81.17	- 25.0943
สทช.3 และขทช.	2,098.4173	298.1008	1,710.4324	81.51	89.8842	1,723.0494	82.11	- 12.6170
สทช.4 และขทช.	1,566.4241	166.5932	1,363.4856	87.04	36.3453	1,376.9113	87.90	- 13.4257
สทช.5 และขทช.	2,817.3386	289.5060	2,390.6355	84.85	137.1971	2,473.0998	87.78	- 82.4643
สทช.6 และขทช.	1,848.0805	176.2516	1,563.7697	84.62	108.0592	1,594.1649	86.26	- 30.3953
สทช.7 และขทช.	1,549.0372	71.2697	1,370.7749	88.49	106.9926	1,339.0676	86.45	31.7073
สทช.8 และขทช.	2,064.2111	170.8088	1,777.7625	86.12	115.6398	1,815.4550	87.95	- 37.6925
สทช.9 และขทช.	1,841.6035	263.0549	1,522.3849	82.67	56.1637	1,535.7209	83.39	- 13.3360
สทช.10 และขทช.	1,487.8563	245.2494	1,117.2506	75.09	125.3563	1,141.3016	76.71	- 24.0510
สทช.11 และขทช.	1,548.0146	348.8568	1,108.9495	71.64	90.2083	1,264.6016	81.69	- 155.6521
สทช.12 และขทช.	3,204.3749	601.8716	2,440.6054	76.16	161.8980	2,612.2824	81.52	- 171.6770
สทช.13 และขทช.	1,479.3621	47.4649	1,352.1095	91.40	79.7877	1,354.9104	91.59	- 2.8009
สทช.14 และขทช.	1,319.5891	155.3548	1,086.9505	82.37	77.2838	1,111.4158	84.22	- 24.4653
สทช.15 และขทช.	1,802.9272	169.6365	1,555.4665	86.27	77.8242	1,542.5125	85.56	12.9540
สทช.16 และขทช.	1,760.2890	159.7781	1,483.2142	84.26	117.2966	1,553.7673	88.27	- 70.5530
สทช.17 และขทช.	1,493.7455	148.4562	1,274.1220	85.30	71.1673	1,295.3132	86.72	- 21.1912
สทช.18 และขทช.	1,120.8897	94.5538	955.0555	85.21	71.2804	971.1558	86.64	- 16.1002
รวมส่วนภูมิภาค	**31,761.7545**	**3,730.4254**	**26,265.7750**	**82.70**	**1,765.5540**	**26,963.7421**	**84.89**	**- 697.9670**

✦**ผลการเบิกจ่ายงบประมาณปี ๒๕๖๒ ข้อมูลจากระบบ GFMIS ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒**

ส่วนกลาง หน่วย : ลบ.

หน่วยดำเนินการ	งปม.ทั้งสิ้น	PO	เบิกจ่าย ณ 22 ส.ค.62	ร้อยละ	คงเหลือ	แผนเบิกจ่าย สะสม ส.ค.62	ร้อยละ	สูง/ต่ำกว่าแผน
สกท.	5,971.5793	3,449.3171	2,516.2185	42.14	6.0437	3,293.8808	55.16	- 777.6623
สกส.	3,153.0655	1,139.6881	1,751.0682	55.54	262.3092	1,917.9491	60.83	- 166.8809
สบร. และ ศบช.	944.0038	199.8765	624.1624	66.12	119.9649	665.9675	70.55	- 41.8051
สอป.	163.1882	5.5180	155.4687	95.27	2.2015	155.8171	95.48	- 0.3484
สสอ.	272.4547	58.8755	206.0061	75.61	7.5731	225.4418	82.74	- 19.4358
สวว.	209.6195	77.9351	115.6409	55.17	16.0436	162.3246	77.44	- 46.6837
กผง.	115.7209	23.2883	84.0524	72.63	8.3803	90.7462	78.42	- 6.6938
สคก.	390.1640	119.0567	269.7118	69.13	1.3955	263.7112	67.59	6.0006
สกม.	9.1549	1.0096	7.7733	84.91	0.3721	7.9483	86.82	- 0.1750
สตน.	0.5440	-	0.4884	89.78	0.0556	0.4937	90.75	- 0.0053
สอร.	26.9733	0.2852	19.6592	72.88	7.0289	15.6000	57.83	4.0592
ศทส.	87.4945	14.2946	71.6767	81.92	1.5233	71.6406	81.88	0.0361
สสท.	29.9776	4.6491	24.1618	80.60	1.1667	27.4989	91.73	- 3.3371

ผอ.กผง.

หน่วยดำเนินการ	งปม.ทั้งสิ้น	PO	เบิกจ่าย ณ 22 ส.ค.62	ร้อยละ	คงเหลือ	แผนเบิกจ่าย สะสม ส.ค.62	ร้อยละ	สูง/ต่ำกว่าแผน
สพร.	0.5660	-	0.5282	93.32	0.0378	0.5250	92.76	0.0032
สบก.	45.0581	15.0573	19.4696	43.21	10.5312	25.8105	57.28	- 6.3409
สตป.	22.7503	5.1452	14.8249	65.16	2.7801	14.9758	65.83	- 0.1509
กสป.	0.6588	-	0.6472	98.24	0.0116	0.5624	85.37	0.0848
ค่าที่ดิน	1,794.8574	-	1,133.3397	63.14	661.5177	1,565.4121	87.22	- 432.0724
เบิกจ่ายในนามกรมฯ	2,998.6105	1.9917	1,467.9998	48.96	1,528.6190	2,012.5572	67.12	- 544.5575
รวมส่วนกลาง	**16,236.4413**	**5,115.9880**	**8,482.8976**	**52.25**	**2,637.5557**	**10,518.8628**	**64.79**	**- 2,035.9652**
รวมทั้งสิ้น	47,998.1958	8,846.4134	34,748.6727	72.40	4,403.1098	37,482.6048	78.09	- 2,733.9322

✦ความก้าวหน้าจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๒ (ภาพรวม)

จำนวน ๔,๙๙๓ รายการ งปม.ทั้งสิ้น ๓๑,๒๓๑.๐๔๙๕ ลบ.

<u>สถานภาพจัดซื้อจัดจ้าง</u>

- ประมาณราคา ๓ รายการ (๐.๐๖%) วงเงิน ๒๒.๘๗๐๐ ลบ. (๐.๐๗%)
- ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ๔ รายการ (๐.๐๘%) วงเงิน ๑๒๕.๒๒๑๖ ลบ. (๐.๔๐%)
- ลงนามในสัญญา ๔,๙๘๖ รายการ (๙๙.๘๖%) วงเงิน ๒๘,๒๗๒.๖๑๕๙ ลบ. (๙๐.๕๓%)

✦ความก้าวหน้าจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๒ (ผูกพัน)

จำนวน ๙๙ รายการ งปม.ทั้งสิ้น ๒,๐๓๒.๘๐๓๔ ลบ.

<u>สถานภาพจัดซื้อจัดจ้าง</u>

- ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ๑ รายการ (๑.๐๑%) วงเงิน ๑๖.๐๐๐๐ ลบ. (๐.๗๘%)
  * สะพานข้ามแม่น้ำน่าน อ.เมือง จ.พิษณุโลก (ประกาศฯ ครั้งที่ ๓ พิจารณาราคา ๑๓ ส.ค. ๖๒ คาดว่าจะลงนาม ๑๕ ก.ย.๖๒)
- รอลงนาม ๑ รายการ (๑.๐๑%) วงเงิน ๑๐๒.๐๐๐๐ ลบ. (๕.๐๒%)
  * สะพานข้ามคลองตำมะลัง อ.เมือง จ.สตูล (พันวันอุทธรณ์ ๒๑ ส.ค.๖๒ คาดว่าจะลงนาม ๗ ก.ย.๖๒)
- ลงนามในสัญญา ๙๗ รายการ (๙๗.๙๗%) วงเงิน ๑,๙๑๔.๘๐๓๔ ลบ. (๙๔.๒๐%)

หมายเหตุ ส่ง สงป.ขอความเห็นชอบราคา ๙๙ รายการ สงป.เห็นชอบแล้ว ๙๘ รายการ เหลือ ๑ รายการ

✦ความก้าวหน้าจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๒ (ปีเดียว)

จำนวน ๔,๕๒๓ รายการ งปม.ทั้งสิ้น ๒๘,๓๙๐.๘๖๔๖ ลบ.

<u>สถานภาพจัดซื้อจัดจ้าง</u>

- ประมาณราคา ๒ รายการ (๐.๐๔%) วงเงิน ๖.๘๗๐๐ ลบ. (๐.๐๓%)
- รอลงนาม ๓ รายการ (๐.๐๗%) วงเงิน ๒๓.๒๒๑๖ ลบ. (๐.๐๘%)
- ลงนามในสัญญา ๔,๕๑๘ รายการ (๙๙.๘๙%) วงเงิน ๒๕,๕๕๘.๑๙๗๒ ลบ. (๙๐.๐๒%)

✦ความก้าวหน้าจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๒ (ครุภัณฑ์)

จำนวน ๓๗๑ รายการ งปม.ทั้งสิ้น ๘๐๗.๓๘๑๕ลบ.

<u>สถานภาพจัดซื้อจัดจ้าง</u>

- รอลงนามในสัญญา ๓๗๑ รายการ (๑๐๐ %) วงเงิน ๗๙๙.๖๑๕๓ ลบ. (๙๙.๐๔ %) (ลงนามครบทุกรายการ)

ผอ.กผง.

✦งบประมาณปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ ที่กันไว้เบิกเหลื่อมปี

ปีงบประมาณ	จำนวนที่ขอกัน		กรมบัญชีกลางอนุมัติแล้ว		เบิกจ่ายแล้ว	คงเหลือ	จำนวนรายการที่แล้วเสร็จ	จำนวนคงเหลือ
	จำนวน	งปม.	จำนวน	งปม.				
2558	1	8.0000	1	8.0000	8.0000	-	1	-
2559	1	31.8330	1	31.8330	9.5265	22.3065	-	1
2560	56	1,198.7627	52	906.0346	531.4703	374.5643	31	21
2561	560	4,583.6965	549	4,461.5093	3,332.5941	1,128.9152	486	63
รวม	618	5,822.2922	603	5,407.3769	3,881.5909	1,525.7860	518	85

✦งบประมาณปี ๒๕๖๐ เพิ่มเติม แผนงานบูรณาการเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๐ รายการ วงเงิน ๒,๒๓๓.๓๗๖๑ ลบ.

ก่อสร้างแล้วเสร็จ ๑๒๐ รายการ เบิกจ่าย ๒,๒๑๗.๒๑๔๖ ลบ. (๙๙.๒๘%)

- คงเหลือ ๑ รายการ วงเงิน ๑๔.๑๘๐๐ ลบ. (๐.๖๓%)

๑. ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายแยก ทล.๒๑๒ ด่านศุลกากร อ.เมือง จ.บึงกาฬ (ขทช.บก.)งปม.คงเหลือ ๑๔.๑๘๐๐ ลบ. ผลก่อสร้าง ๑๐๐% เบิกจ่ายภายใน ส.ค. ๖๒

✦งบกลาง ๒๕๖๐ ซ่อมฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับความเสียหาย เนื่องจากเหตุอุทกภัย ตามมติ ครม. ๒๔ ก.ค. ๖๑ จำนวน ๖๐ รายการ วงเงิน ๕๖๓.๔๔๙๐ ลบ.

- ลงนามในสัญญา ๕๙ รายการ (๙๘.๓๓%) วงเงิน ๔๘๗.๙๒๓๓ ลบ. (๘๖.๖๐%)
- ดำเนินการเอง ๑ รายการ (๑.๖๖%) วงเงิน ๘.๘๐๐๐ ลบ. (๑.๕๖%)

(สาย กส.๔๐๐๑ แยก ทล.๒๒๙ – บ้านโคกกลาง อ.นาคู, เต่างอย จ.กาฬสินธุ์ ผลก่อสร้าง ๑๐๐ %) ขทช.กส.

- เบิกจ่ายแล้ว ๔๔๕.๕๐๒๗ ลบ. (๙๑.๓๑%)
- ก่อสร้างแล้วเสร็จ ๕๘ รายการ
- คงเหลือ ๒ รายการ

๑. สาย อย.๕๐๓๔ แยก ทช.อย.๓๐๐๖ – บ้านดอนทอง (๔ ช่วง) อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา วงเงิน ๓๙.๔๐๐ ลบ. ผลกก่อสร้าง ๙๐%) สทช.ที่ ๑

๒. สาย รย.๕๐๐๑ แยกทางหลวงชนบท รน.๑๐๐๗ – บ้านทุ่งตาพล อ.ละอุ่น จ.ระนอง วงเงิน ๙.๖๒๘๐ ลบ.

สิ่งที่เราวิเคราะห์มามีข้อสังเกตที่ได้ดูตัวเลขของการเบิกจ่ายก็คงมีมาตรการในรายการผูกพันธ์เดิมส่วนใหญ่อยู่ในหน่วยงานส่วนกลาง ช่วงนี้อาจจะมีการเร่งรัดเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากมีระยะเวลาเดือนเศษ ๆ ที่มีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ

เรื่องที่สองการตรวจสอบดูจากในรายงานฉบับที่แจ้งให้หน่วยต่าง ๆ ทราบ ว่ามีในหน่วยงานภูมิภาคที่วางแผนการเบิกจ่ายโดยแขวงที่วางแผนโดยต่ำกว่า ๘๕% ซึ่งคิดว่าถ้าหากไปแก้ไขอีก ช่วงนี้เป็นช่วงที่ได้โอนเงินเหลือจ่ายไปให้ก็อาจจะต้องมีการปรับแผนตัวนี้ ถ้า ๘๕% โดยสถิติของแขวงที่อยู่ในภูมิภาคน่าจะ ๙๐% ได้ถ้าเกิดไปวางแผนตัวนี้เพิ่มขึ้นหมายความว่ายอดของแผนการคาดการณ์ไว้ที่ ๘๘.๔๖% ซึ่งน้อยกว่าปีที่แล้ว ถ้าปรับตัวนี้เพิ่มขึ้นหรือรวมกับหน่วยส่วนกลางและภูมิภาคเร่งรัดเบิกจ่าย ๑ เดือน ก็จะทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯสูงกว่าที่เราการคาดการณ์ไว้มองในแง่บวกไว้ก่อน

หน่วยงานทั้ง ๑๐ หน่วยที่แจ้งไว้ว่าการวางแผนไม่เบิกจ่ายต่ำกว่า ๘๕% เพื่อที่จะได้ไปปรับแผน อาทิเช่น สทช.ที่ ๓ ขทช.ขอนแก่น ขทช.ร้อยเอ็ด ขทช.ตาก ขทช.พิษณุโลก ขทช.แม่ฮ่องสอน ขทช.ลำปาง ขทช.ภูเก็ต ขทช.บึงกาฬ และก็มี สบร.ที่อาจจะวางแผนต่ำไปหน่อย

ผอ.กผง. เรื่องที่สามที่เห็นว่ามีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯก็คือ มีเงินเหลือจ่ายที่ต้องบริหารและโอนให้กับหน่วยมากกว่า ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งใน ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท มองเห็นว่าตัวที่โอนเงินไปแล้วและมีการเบิกจ่ายที่เสร็จแล้วก็มีและก็อยู่ระหว่างลงนามไปแล้ว เบิกจ่ายเป็นบางส่วนก็มี แต่สิ่งที่สนใจเป็นพิเศษก็คือ ลงนามแล้วที่เป็นเงินเหลือจ่าย ณ ปัจจุบัน ผลการเบิกจ่ายยังไม่เลย มีอยู่ประมาณ ๑,๖๐๐ ล้านบาท มีอยู่ ๕๐๐ กว่ารายการ ซึ่งในเอกสารจะมีรายละเอียดของหน่วยต่าง ๆ มีเงินที่ลงนามแล้วที่อยู่ในหมวดเงินเหลือจ่ายลงนามแล้วแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ อยากจะให้หน่วยต่าง ๆ ที่มีเงินเหล่านี้พิจารณาดูว่าจนถึง ๓๐ ก.ย.๖๒ มีงวดงานไหนพอที่จะเข้าเบิกจ่ายได้ไหมไม่อยากให้กั้นเงินก้อนไว้ปีงบประมาณหน้า ขอความอนุเคราะห์ให้เร่งเบิกจ่ายจะเป็นยอดที่สะสมของแต่ละหน่วยจะทำให้กรมฯมีภาพรวมการเบิกจ่ายได้ดีขึ้น

เรื่องที่สี่คือเรื่องที่ดินตอนนี้ได้รับการแก้ไขมาพอสมควรแล้วได้มีการโอนเงินออกไปในหน่วยต่าง ๆ ก็จะเหลือเงินที่จะเบิกจ่ายจริง ๆ ในหมวดของค่าที่ดิน ซึ่งในระหว่าง ๑ เดือนที่ผ่านไป ทุกหน่วยที่เงินไปสู่จากส่วนกลางโอนไปที่ภูมิภาคก็จะสามารถเบิกจ่ายคิดว่าถ้าบริหารได้เต็มที่จะเกือบ ๑๐๐% เพราะได้โอนเงินพวกที่มีปัญหาออกไปแล้ว

สุดท้ายขอเป็นข้อย้ำเตือนว่าอย่าให้โครงการที่ลงนามในสัญญาแล้วต้องทำใบ PO ให้หมดเพื่อที่จะกั้นเงินเหลื่อมปีไม่ให้รายการใดรายการหนึ่งตกพักไปโดยที่ไม่ได้กั้นเงินเหลื่อมปี

อทช. ภูมิภาคที่วางแผนต่ำกว่า ๘๕% ที่มี ๑๐ หน่วย มีหน่วยใดบ้าง

ผอ.กผง. ขอชี้แจงว่า เริ่มที่ สทช.๓ คาดการณ์ว่าเบิกจ่ายในเดือน ก.ย.๖๒ อยู่ที่ ๘๒.๔๔% น่าจะได้มากกว่าหรือเปล่าลองพิจารณาดูถ้าหากได้มากกว่านี้อาจจะเป็น ๙๐% แสดงว่าต้องมียอดคาดการณ์ได้สูงขึ้นมากกว่านี้

อทช. เป็นตัวเลขที่คาดการ์ไว้เดือน ก.ย.๖๒

ผอ.กผง. ณ ปัจจุบันที่มีอยู่ ซึ่งรวมทุกหน่วยดูแล้วก็จะได้ค่าเฉลี่ย ๘๘.๔๖% ถ้าหน่วยที่กล่าวถึงและยกตัวอย่าง ลองวิเคราะห์ดูแล้วผลคาดการณ์ก็จะสูงขึ้นกว่านี้ก็จะช่วยให้ผลภาพรวมของกรมฯสูงกว่า ๘๘.๔๖%

อทช. สทช.ที่ ๓ แผนคาดการณ์เท่าไหร่

ผอ.กผง. ขอชี้แจงว่า สทช.ที่ ๓ อยู่ท้ายสุดที่ ๘๒.๔๔%

อทช. สทช.ที่ ๓ มีปัญหาอะไรใหญ่ ๆ ตรงไหนที่ยังแก้ไขไม่ได้

ผส.ทช.ที่ ๓ ทาง สทช.ที่ ๓ จะขอไปตรวจสอบดูอีกครั้ง คิดว่าน่าจะเบิกได้มากกว่านี้ แต่ปัญหาใหญ่ ๆ ไม่น่าจะมีไรแล้ว ซึ่งจะมีโครงการสะพานอีก ๒ โครงการที่น่าจะแล้วเสร็จในเดือน ก.ย.๖๒นี้

อทช. ผส.ทช.ที่ ๓ ลองลงไปดูรายละเอียดลึก ๆ ของปัญหาดูอีกครั้ง ไม่น่าจะเกิดปัญหา ปัญหาอุปโภคและการไฟฟ้าก็ไม่น่าจะมี ส่วนมากปัญหาเกิดจากผู้รับจ้างกับตัวเราเอง

กผง. หน่วยต่อไปก็คือ ขทช.ขอนแก่นและ ขทช.ร้อยเอ็ด ช่วยพิจารณาให้อีกครั้ง

ผส.ทช.ที่ ๙ ขอชี้แจงว่า เป็นเพราะที่เงินพึ่งเข้า อาทิ ขทช.พิษณุโลกเงินเข้ามา ๘๐ ล้านบาท ตัวเลขของแผนสุดท้ายก็เลยลดลง ทำให้ไปปรับแผนใหม่

อทช. อยากจะให้ต่างจังหวัดลงไปดูอย่างละเอียดเพราะมีเวลาเหลืออยู่เดือนกว่า ๆ เท่านั้นเอง ส่วนเงินเหลือจ่ายที่ลงนามไปแล้วที่มีทั้งหมด ๕๐๐ กว่ารายการ จะทำให้มีผลอย่างไรบ้าง

ผอ.กผง. ขอชี้แจง เราได้ตรวจสอบจากระบบแล้วมีประมาณ ๕๗๓ รายการ วงเงินที่ลงนามอยู่ประมาณ ๑,๖๘๘ ล้านบาท ทำ PO คือการลงนามไว้ ๑,๕๖๓ ล้านบาท รายการที่เบิกจ่าย ๕๗๓ รายการ ซึ่งมีการลงนามแล้ว อยากขอความอนุเคราะห์ไปดูว่าถ้าเกิดในระหว่างนี้สามารถเบิกจ่ายที่เข้างวดงานไว้ สมมุติว่ามี ๘ งวด ๑๐ งวด ได้งวดงานมาสัก ๓ – ๔ งวด เป็นไปได้ไหมถ้ามีอยากขอให้เบิกและที่เหลือค่อยไปกั้นเงิน ไม่อยากให้กั้นเงินทั้งยอด เพราะว่าเป็นโครงการขนาดเล็กซึ่งโดยทั่วไปผู้รับเหมาไม่อยากส่งงาน อยากที่จะกั้นเงินทั้งยอดแล้วไปวางงวดสุดท้าย ซึ่งงวดสุดท้ายอาจจะอยู่ที่เดือนตุลาคม พฤศจิกายน จะไม่มีผลของการเบิกจ่ายได้ มีความคิดเห็นว่าอยากให้ไปตรวจสอบรายการดังกล่าวดู ถ้าเบิกได้ ๔๐๐ - ๗๐๐ ล้านบาท มันจะเป็น ๑% กว่า ๆ น่าจะมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ

อทช. ๕๐๐ กว่ารายการก็ประมาณสัก ๒๐๐ กว่าบริษัท ประมาณนี้หรือเปล่า

ผอ.กผง. ส่วนใหญ่จะเป็นโครงการขนาดเล็กที่ต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท มีเกินอยู่ไม่กี่รายการที่โอนเงินเงินเหลือจ่ายไป ถ้าเป็นตัวที่วงเงินสูงหน่อยก็อาจจะเป็นไปได้ว่าขอจ่ายล่วงหน้าโดยไม่ทำงาน แต่ถ้าโครงการขนาดเล็กจะให้จ่ายล่วงหน้าก็จะเป็นการยาก อยากจะแลกโดยการให้ส่งงวดงานได้ไหมมากบ้างน้อยบ้างเอาตามที่เรามีอยู่โดยมีเงื่อนไขว่าไม่อยากที่จะให้กั้นเงินทั้งยอดทั้งสัญญาที่ทำ PO กั้นเงินไปหมด ซึ่งไม่ได้เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

อทช. อันนี้เป็นผลงานของหน่วยงานในพื้นที่กับผู้รับจ้างที่จะต้องบันทึกข้อมูลไว้ ให้ทั้ง สทช.และขทช. เคร่งครัดกับเงินเหลือจ่ายทั้ง ๕๐๐ กว่ารายการ ส่วนหมวดของค่าที่ดินก็บริหารจัดการได้เกือบ ๑๐๐%

ผอ.กผง. ขอชี้แจงว่า ตอนนี้เงินที่ดินจาก ๒,๒๐๐ ล้านบาท ทางเราเหลืออยู่แค่ ๑,๗๐๐ ล้านบาท เพราะว่าโอนไปทำโครงการถนนสวยหน้าหมู่บ้าน ส่วนค่าที่ดินเราก็มองเห็นว่าจะนำไปจ่ายที่ตรงไหนบ้างแล้ว ก็เหลือแต่ขั้นตอนการเบิกจ่ายซึ่งก็มีระยะเวลาอยู่ ๑ เดือน คิดว่าน่าจะทำเกือบ ๑๐๐% ในวงเงิน ๑,๗๐๐ ล้านบาท

อทช. หน่วยงานไหนที่จะทำหน้าที่คอยติดตามและแก้ไขปัญหาให้กับจังหวัดในการเบิกจ่ายงบค่าเวนคืนค่าที่ดิน

ผอ.กผง. ที่ทราบก็จะเป็นทาง วศญ.นายโกสินท์ฯ เป็นผู้คอยติดตามการเบิกจ่ายงบตรงนี้อยู่

อทช. แผนการทำงานของ วศญ.นายโกสินท์ฯ ดีอยู่แล้ว แผนการเบิกจ่ายสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ก็จะไม่มีแล้ว ระยะเวลาที่เหลืออยู่ไม่มากก็ต้องพยายามติดตามและช่วยแก้ไขปัญหา ถ้าจังหวัดไหนมีปัญหาก็ต้องพยายามแก้ไขให้ได้

ส่วนงบผูกพันของ สกท. เบิกได้ ๗๐% ตัวเลขจะขึ้นอยู่ที่เท่าไหร่ ช่วยคิดให้ที เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นของ สกท. มาจากสำรวจและออกแบบวางแผนต่าง ๆ ปัญหาจากการเวนคืน ปัญหาจากสำรวจอสังหาริมทรัพย์ ปัญหาจากการตกหล่น และก็มีการแก้ไขปัญหาล่าช้า

ผอ.กผง. ทาง สกท.ตอนนี้เบิกจ่ายได้ ณ ปัจจุบัน ๔๒% คาดการณ์ว่าเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ จะเป็น ๕๕.๑๖% ซึ่งจะต้องเบิกขึ้นได้อีก ๗๗๗ ล้านบาท สกท.ได้วางแผนไว้ ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ได้ ๗๐.๓๙% ต้องเบิกสะสมให้ได้ ๔,๒๐๐ ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ที่ ๒,๕๑๖ ล้านบาท

อทช. ปัญหาที่จะแก้ไขในปีหน้า ปีนี้ได้เริ่มแก้ปัญหาไว้ให้แล้วเรื่องงบประมาณ เรื่องการเตรียมความพร้อม ทางด้านสำนักงบประมาณจะคอยตรวจสอบว่าแต่ละโครงการไหนไม่มีความพร้อม ๑๐๐% จะไม่ให้งบประมาณ ปัญหาที่จะเกิดขึ้นในปีนี้ ปีหน้าจะไม่มีปัญหาเหล่านี้ ถ้า สสอ.และ สกท.จะต้องทำงานร่วมกันในเรื่องของการแก้ไขแบบและการตรวจสอบแบบ

ผส.กท. เดือนนี้ สกท. ได้เบิกงบประมาณ ๕๐๐ กว่าล้านบาท ที่ยังไม่ได้ตัดใน GFMIS ที่เหลืออยู่ ๗๗๗ ล้านบาท ก็คือทาง สกท.มีการส่งงานแล้วตรวจการจ้างไปแล้วอยู่ ๑๕ รายการ เป็นเงิน ๔๕๑ ล้านบาท ที่จะหักออกจาก ๗๗๗ ล้านบาท อยู่ระหว่างการส่งเอกสารให้สบก.เป็นผู้ดำเนินการตัด GFMIS ส่วนที่เหลือจะเป็นอาทิตย์สุดท้ายที่ต้องเร่งให้กรรมการไปตรวจรับงานให้ทันในสัปดาห์นี้

ผส.กส. ขอชี้แจงว่าของทาง สกส.ที่ได้ ๕๕.๕๔% มีการเบิกจ่ายไปแล้วยังรอการการตัด GFMIS อยู่ ๑๔๗ ล้านบาท ประมาณ ๖๑% ในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ จะมีโครงการที่จะเบิก ที่รอเซ็นสัญญาและเซ็นสัญญาไปแล้วอีก ๔ โครงการขนาดใหญ่จะได้ประมาณ ๑๕๐ ล้านบาท จะมีเงินเร็วทำไปที่สำนักงบประมาณอีก ๑๐๐ ล้านบาท รวมทั้งจะมีการเบิกจ่ายอีกคิดเป็น ๘๑%

ผส.กท. ปัญหาที่จะมีก็น่าจะเป็นที่กรมชลประทาน โครงการขนาดเล็กที่ทางกรมฯขอประสานทำก่อน ปัญหาที่แก้ไขแบบจบเรื่องไปเลยของการไฟฟ้าไม่มี การประปาก็ทำตามขั้นตอนของเขาอยู่แล้ว

อทช. ปัญหาก็เกิดจากผู้รับจ้างกับกระบวนการควบคุมงานของทางกรมฯ

ผส.กท. ส่วนใหญ่จะเกิดจากตัวผู้รับจ้างเองไม่มีทุนมาหมุนเวียน

อทช. กระบวนการควบคุมงานของที่ปรึกษาที่ทำให้ล่าช้ามีบ้างไหม

ผอ.กผง. ขอสรุปว่าสำนักส่วนกลางถ้ายืนยันตามนี้ โดยเฉพาะของหน่วยงานหลัก สกท.และสกส. ๗๐ – ๗๔% ที่ว่าเสนอให้ไปดำเนินการปรับแผนสูงขึ้น และส่วนในงบประมาณเงินเหลือจ่ายที่ลงนามไปแล้วลองพิจารณาให้หน่อยเพื่อมีเป็นยอดที่สามารถเบิกจ่ายได้ ถ้าปรับมาได้อีกสักรอบดูการประเมินสัปดาห์แรกของเดือนกันยายนก็จะทำให้เห็นแผนคาดการณ์ที่ค่อนข้างแม่นย่ำพอสมควร ซึ่งตอนนี้ทางเราวางไปอยู่ที่ ๘๘.๔๖% ตัวเลขยังต่ำกว่าปีที่แล้ว ปีที่แล้วตัวเลขอยู่ที่ ๘๙.๗๕% อย่างน้อยตัวเลขจะต้องไม่น้อยกว่านี้ ทั้งนี้ต้องรับยอมว่าอาจจะค่อนข้างยากที่จะได้เท่ากับปีที่แล้ว พยายามชี้จุดต่าง ๆ ไปช่วยกันทำว่าอย่างน้อยอาจจะมีสิทธิ์เท่ากับปีที่แล้ว

รายการ ๕๐๐ กว่ารายการที่นำเสนอในที่ประชุมจะ Upload เข้าไปใน Website DRR และมีอีกตัวหนึ่งที่กำลังโอนเงินไปให้หน่วยต่าง ๆ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาคเป็นเงินเหลือจ่ายซึ่งเงินยังไม่ไปจะขึ้นสถานะว่าจัดจ้างไปแต่ยังไม่ลงนาม ตัวนี้คงจะเบิกจ่ายได้ยาก เอาเป็นว่า ๓๐ กันยายนนี้ ไม่ให้ตกหล่นให้เซ็นสัญญาให้ได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ **เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง**

๕.๑ รายงานผลการดำเนินการจัดแผนแม่บทของ In – House ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒

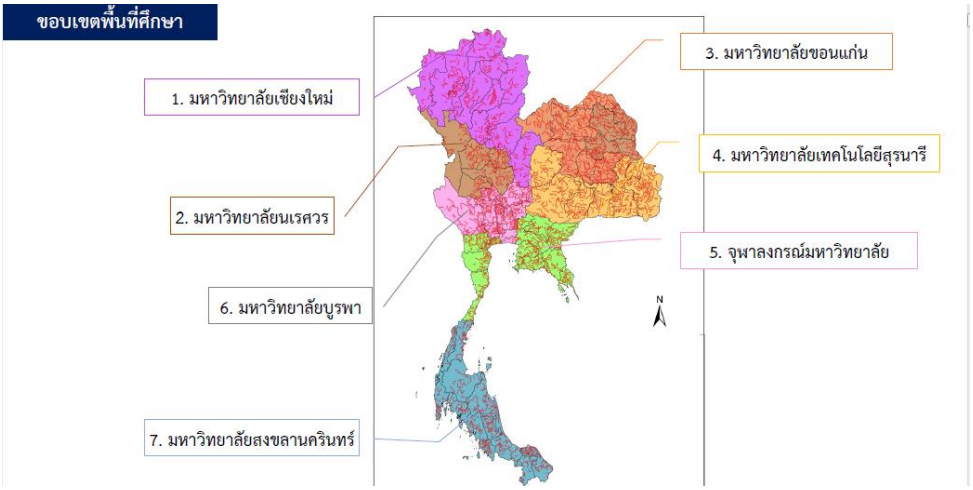
ผอ.กผง. ขอเรียนว่าในระเบียบวาระที่กล่าวถึงเป็นการจัดทำแผนพัฒนาของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งก็สืบเนื่องมาจากแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี จึงทำให้กรมฯต้องมาจัดทำแผนแม่บทในด้านต่าง ๆ ซึ่งเคยนำเสนอไปแล้วว่ามีประมาณ ๓๓ แผน ตอนนี้ในการจ้างที่ปรึกษาประจำกรมฯที่อยู่ ๘ กลุ่มที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ หนึ่งในนั้นก็จะมีเรื่องของแม่บทอยู่ประมาณ ๕ แผน สาเหตุที่เป็น ๕ แผน ก็เพราะว่าทาง กผง.ได้ร่วมกันวิเคราะห์แล้วแผนทั้ง ๕ แผนเกิดจากการทำมีส่วนร่วมกับส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและใช้กลไกของมหาวิทยาลัยทั้ง ๗ มหาวิทยาลัยรวมกันเพื่อไปสร้างแผนแม่บทที่จะพัฒนากรมฯทั้ง ๕ แผน มีดังนี้

- แผนที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องผังเมืองรวม
- แผนที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องที่จะส่งเสริม อปท.
- แผนที่ ๓ เกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาบุคลากรของกรมทางหลวงชนบท
- แผนที่ ๔ เกี่ยวกับเรื่องยานหนะเครื่องจักรและเครื่องมือที่จะคอยช่วยเหลือในภารกิจ

ผอ.กผง. ในของกรมทางหลวงชนบท

- แผนที่ ๕ เกี่ยวกับเรื่องบการปรับปรุงอาคารและสถานที่ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ในรายละเอียดของการดำเนินการตอนนี้อยู่ในระหว่างร่างโดยถือโอกาสให้มหาวิทยาลัยที่ ๘ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่รวมการจ้างที่ปรึกษาทั้ง ๗ ส่วน โดยมีสำนักส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รองอธิบดีและวิศวกรใหญ่เป็นผู้กำกับอยู่ทั้ง ๗ แห่งนี้ ขอให้ทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ซึ่งเป็นกลุ่มที่ ๘ รวบรวบทั้งกลุ่มที่ ๑ – ๗ ทั่วประเทศได้นำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาหากมีข้อแก้ไขสิ่งหนึ่งสิ่งใดพร้อมที่จะมีเวลาในการแก้ไขปรับปรุงก่อนที่จะปิดรายงานฉบับสมบูรณ์

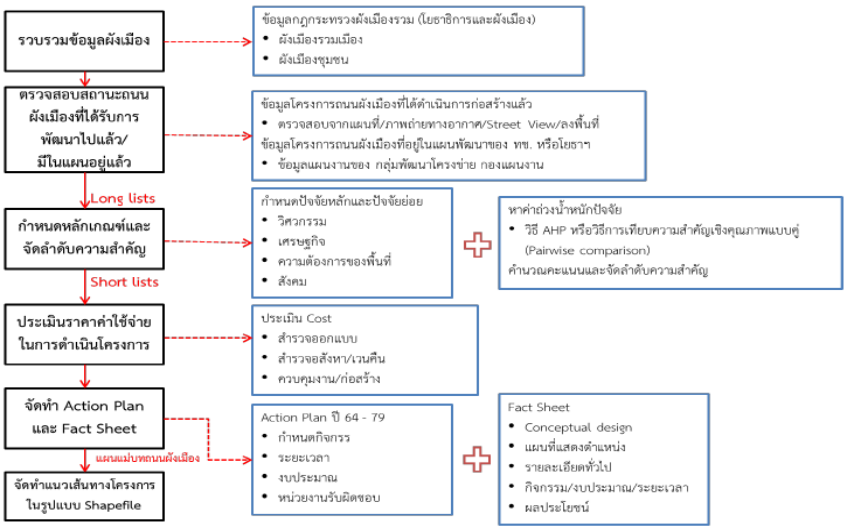
นายสุเมธีฯ ผู้แทนกลุ่ม ๘ ขอเรียนว่าผมเป็นตัวแทนของทั้ง ๘ มหาวิทยาลัยมาในการสรุปภาพการดำเนินการปัจจุบันว่าดำเนินการถึงไหนแล้ว ในส่วนของการจัดทำแผนสรุปตามนี้ มีทั้ง ๘ มหาวิทยาลัยดูแลทั่วประเทศในการรวมมือกับทางด้านท้องถิ่น



ในการจัดทำแผนพัฒนามีดังนี้

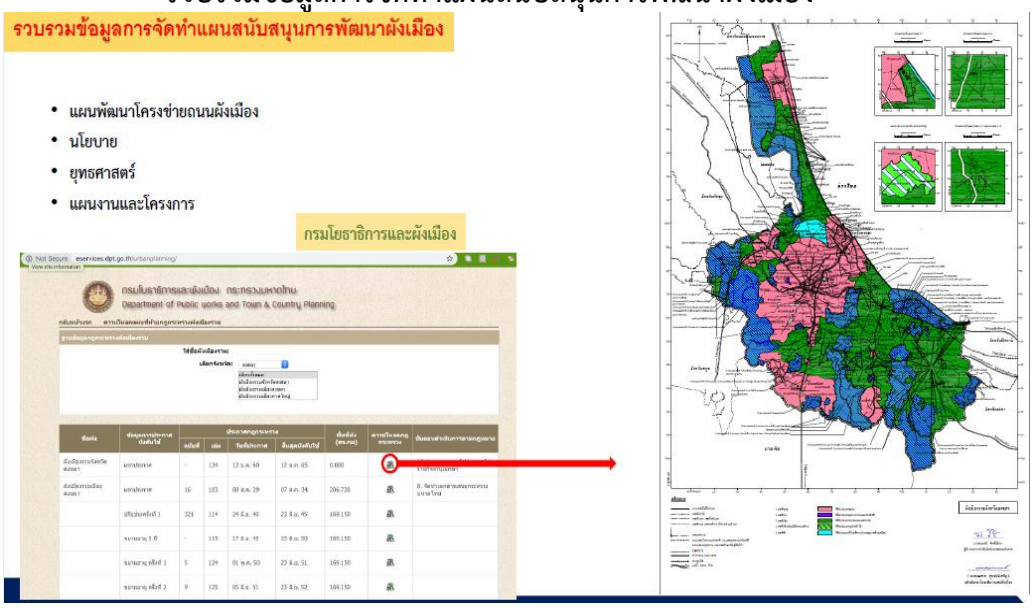
๑. การจัดทำแผนสนับสนุนการพัฒนาถนนผังเมือง
๒. การจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๓. การจัดทำแผนแม่บทพัฒนาบุคลากรกรมทางหลวงชนบท
๔. การจัดทำแผนจัดหา ทดแทน และซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล ยานพาหนะ และเครื่องมือที่จำเป็น
๕. การจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ทำการ ที่พักอาศัย สิ่งก่อสร้างประกอบและระบบสาธารณูปโภค

๑. การจัดทำแผนสนับสนนการพัฒนาถนนผังเมือง



<u>นายสุเมธีฯ</u>
<u>ผู้แทนกลุ่ม ๘</u>

รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนสนับสนุนการพัฒนาผังเมือง



การจัดลำดับความสำคัญของสายทาง

การตรวจสอบและคัดกรองถนนผังเมืองหนองบัวลำภูรวมกับหน่วยงานในพื้นที่ ได้แก่ สทช.ขทช.,คณะกรรมการผังเมือง,หอการค้าจังหวัด

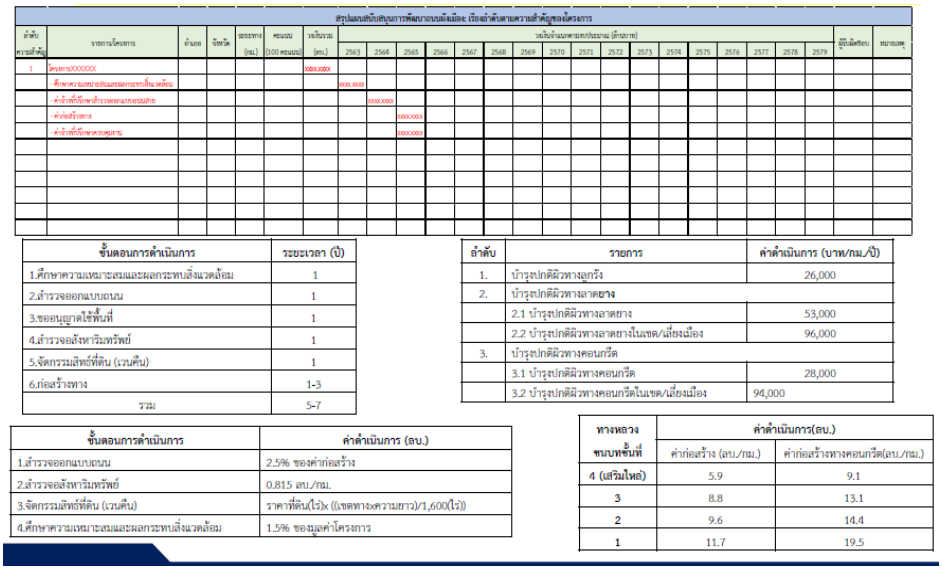
<u>นายสุเมธีฯ</u>
<u>ผู้แทนกลุ่ม ๘</u>

สรุปภาพรวมจำนวยสายทางที่จะก่อร้างและปรับปรุงในแผนแม่บทผังเมือง
ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๘๐

๑. สทช.ที่ ๑ จำนวน ๑๕๖ สายทาง	๑๐. สทช.ที่ ๑๐ จำนวน ๑๖๖ สายทาง
๒. สทช.ที่ ๒ จำนวน ๗๒ สายทาง	๑๑. สทช.ที่ ๑๑ จำนวน ๑๔๔ สายทาง
๓. สทช.ที่ ๓ จำนวน ๑๒๕ สายทาง	๑๒. สทช.ที่ ๑๒ จำนวน ๒๐๒ สายทาง
๔. สทช.ที่ ๔ จำนวน ๒๒๕ สายทาง	๑๓. สทช.ที่ ๑๓ จำนวน ๑๔๑ สายทาง
๕. สทช.ที่ ๕ จำนวน ๒๖๓ สายทาง	๑๔. สทช.ที่ ๑๔ จำนวน ๑๖๐ สายทาง
๖. สทช.ที่ ๖ จำนวน ๑๗๙ สายทาง	๑๕. สทช.ที่ ๑๕ จำนวน ๑๒๖ สายทาง
๗. สทช.ที่ ๗ จำนวน ๑๘๔ สายทาง	๑๖. สทช.ที่ ๑๖ จำนวน ๑๖๗ สายทาง
๘. สทช.ที่ ๘ จำนวน ๓๙๐ สายทาง	๑๗. สทช.ที่ ๑๗ จำนวน ๒๗๐ สายทาง
๙. สทช.ที่ ๙ จำนวน ๓๖๔ สายทาง	๑๘. สทช.ที่ ๑๘ จำนวน ๖๑ สายทาง

รวมทั้งหมด ๓,๓๙๕ สายทาง

<u>การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan)</u>



สรุปแผนดับสนุนการพัฒนาถนนต้นน้ำ เรียงลำดับตามความสำคัญของโครงการ

ลำดับความสำคัญ	รายการโครงการ	อำเภอ	จังหวัด	ระยะทาง (กม.)	ตอนถนน (100 ตอนถนน)	วงเงินรวม (ลบ.)	วงเงินจำแนกตามแหล่งประมาณ (ล้านบาท) 2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการXXXXXX					XXXX.XXXX																			
	ศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม						XXXX.XXXX																		
	- ค่าจ้างที่ปรึกษาสำรวจออกแบบถนน							XXXX.XXXX																	
	- ค่าก่อสร้างทาง								XXXX.XXXX																
	- ค่าจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน								XXXX.XXXX																

ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลา (ปี)
1.ศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1
2.สำรวจออกแบบถนน	1
3.ขออนุญาตใช้พื้นที่	1
4.สำรวจอสังหาริมทรัพย์	1
5.จัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน (เวนคืน)	1
6.ก่อสร้างทาง	1-3
รวม	5-7

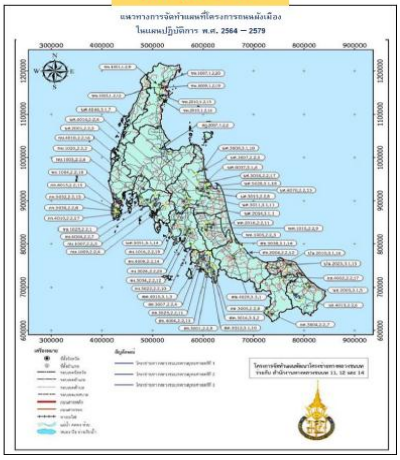
ลำดับ	รายการ	ค่าดำเนินการ (บาท/กม./ปี)
1.	บำรุงปกติผิวทางลูกรัง	26,000
2.	บำรุงปกติผิวทางลาดยาง	
	2.1 บำรุงปกติผิวทางลาดยาง	53,000
	2.2 บำรุงปกติผิวทางลาดยางในเขต/เลี่ยงเมือง	96,000
3.	บำรุงปกติผิวทางคอนกรีต	
	3.1 บำรุงปกติผิวทางคอนกรีต	28,000
	3.2 บำรุงปกติผิวทางคอนกรีตในเขต/เลี่ยงเมือง	94,000

ขั้นตอนการดำเนินการ	ค่าดำเนินการ (ลบ.)
1.สำรวจออกแบบถนน	2.5% ของค่าก่อสร้าง
2.สำรวจอสังหาริมทรัพย์	0.815 ลบ./กม.
3.จัดกรรมสิทธิ์ที่ดิน (เวนคืน)	ราคาที่ดิน(ไร่)x ((เขตทางxความยาว)/1,600(ไร่))
4.ศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1.5% ของมูลค่าโครงการ

ทางหลวงชนบทชั้นที่	ค่าดำเนินการ(ลบ.) ค่าก่อสร้าง (ลบ./กม.)	ค่าก่อสร้างทางคอนกรีต(ลบ./กม.)
4 (เสริมไหล่)	5.9	9.1
3	8.8	13.1
2	9.6	14.4
1	11.7	19.5

Factsheet

Shape File



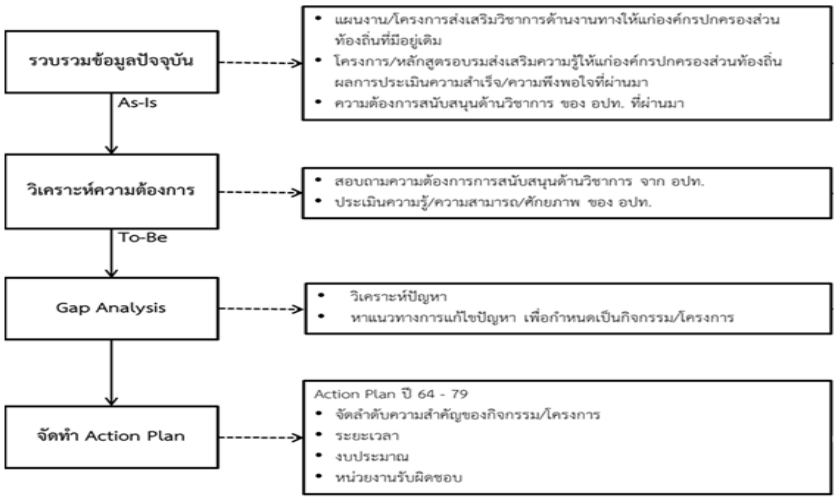
นายสุเมธีฯ

ผู้แทนกลุ่ม ๘

ตัวอย่างแผนปฏิบัติการ การสนับสนุนการพัฒนาถนนผังเมือง ขพข.เชียงใหม่

ลำดับความสำคัญ	จุดบกพร่อง/ผลกระทบ	อำเภอ	ตำบล	ระยะทาง (กม.)	ผลแบบ (1:00 ผลแบบ)	วงเงินรวม (ล้าน.)	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
							ศปแผนสนับสนุนการพัฒนาถนนผังเมือง																		
							วงเงินจำแนกตามแผนพัฒนา(ล้านบาท)																		
1	ถนนเชียงใหม่ - ลำปาง กม.๑๐ จังหวัดเชียงใหม่	สารภี	เชียงใหม่	4.91	73	72.160																		ขพข.เชียงใหม่	
	- ศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม					1.110	1.110																		
	- สำรวจออกแบบถนน (1 ปี)					1.212		1.212																	
	- ออกบูรณาใช้ที่ดิน (1 ปี)					0.000			-																
	- สำรวจผลิตภัณฑ์ชุมชน(1 ปี)					5.306				5.306															
	- จัดทรัพย์สินที่ดิน (เวนคืน) (1 ปี)					0.281					0.281														
	- ก่อสร้างถนน (1-5 ปี)					62.496						20.832	20.832	20.832											
	- บำรุงรักษาถนน					0.975									0.975										
2	ถนนเชียงใหม่ - ลำปาง กม.๑๒ จังหวัดเชียงใหม่	ทากศ	เชียงใหม่	0.312	69	3.345																		ขพข.เชียงใหม่	
	- ศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม					0.052	0.052																		
	- สำรวจออกแบบถนน (1 ปี)					0.073		0.073																	
	- ออกบูรณาใช้ที่ดิน (1 ปี)					0.000			-																
	- สำรวจผลิตภัณฑ์ชุมชน(1 ปี)					0.271				0.271															
	- จัดทรัพย์สินที่ดิน (เวนคืน) (1 ปี)					0.005					0.005														
	- ก่อสร้างถนน (1-5 ปี)					2.922						0.974	0.974	0.974											
	- บำรุงรักษาถนน					0.223									0.223										
3	ถนนเชียงใหม่ - ลำปาง กม.๑๕ จังหวัดเชียงใหม่	ทากศ	เชียงใหม่	0.612	69	7.150																		ขพข.เชียงใหม่	
	- ศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม					0.104	0.104																		
	- สำรวจออกแบบถนน (1 ปี)					0.149		0.149																	
	- ออกบูรณาใช้ที่ดิน (1 ปี)					0.000			-																
	- สำรวจผลิตภัณฑ์ชุมชน(1 ปี)					0.507				0.507															
	- จัดทรัพย์สินที่ดิน (เวนคืน) (1 ปี)					0.005					0.005														
	- ก่อสร้างถนน (1-5 ปี)					5.971						1.990	1.990	1.990											
	- บำรุงรักษาถนน					0.415									0.415										
4	ถนนเชียงใหม่ - ลำปาง กม.๑๙ จังหวัดเชียงใหม่	ทากศ	เชียงใหม่	0.442	69	5.914																		ขพข.เชียงใหม่	
	- ศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม					0.079	0.079																		
	- สำรวจออกแบบถนน (1 ปี)					0.116		0.116																	
	- ออกบูรณาใช้ที่ดิน (1 ปี)					0.000			-																
	- สำรวจผลิตภัณฑ์ชุมชน(1 ปี)					0.377				0.377															
	- จัดทรัพย์สินที่ดิน (เวนคืน) (1 ปี)					0.005					0.005														
	- ก่อสร้างถนน (1-5 ปี)					4.435						1.478	1.478	1.478											
	- บำรุงรักษาถนน					0.415									0.415										

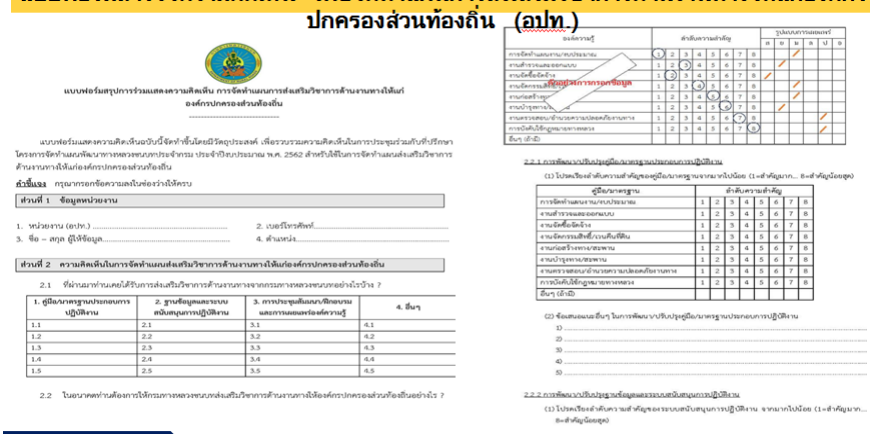
๒.การจัดทำแผนแม่บทการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล

ลำดับ	ประเภท	จำนวนทั้งหมด	จำนวนจัดเก็บข้อมูล
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	7
2	เทศบาลนคร	30	
3	เทศบาลเมือง	179	14
4	เทศบาลตำบล	2,233	35
5	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,333	70
6	รวม	7,851	126

แบบฟอร์มสำรวจความคิดเห็น เพื่อจัดทำแผนการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)



แบบฟอร์มสรุปการร่วมแสดงความคิดเห็น การจัดทำแผนการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นในการประชุมร่วมกับที่ปรึกษาโครงการจัดทำแผนพัฒนาทางหลวงชนบทประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำหรับใช้ในการจัดทำแผนส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คำชี้แจง กรุณากรอกข้อความลงในช่องว่างให้ครบ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลหน่วยงาน

1. หน่วยงาน (อปท.) ..... 2. เบอร์โทรศัพท์.....
3. ชื่อ – สกุล ผู้ให้ข้อมูล..... 4. ตำแหน่ง.....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นในการจัดทำแผนส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางจากกรมทางหลวงชนบทอย่างไรบ้าง ?

1. คู่มือ/มาตรฐานประกอบการปฏิบัติงาน	2. ฐานข้อมูลและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน	3. การประชุมเสวนา/วิจัยงานและการแลกเปลี่ยนความรู้	4. อื่นๆ
1.1	2.1	3.1	4.1
1.2	2.2	3.2	4.2
1.3	2.3	3.3	4.3
1.4	2.4	3.4	4.4
1.5	2.5	3.5	4.5

2.2 โดยท่านคท่านต้องการให้กรมทางหลวงชนบทส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างไร ?

องค์ความรู้	ลำดับความสำคัญ								รูปแบบการแลกเปลี่ยน					
									R	O	W	S	U	D
การจัดทำแผนงาน/งบประมาณ	1	2	3	4	5	6	7	8		/	/			
งานสำรวจและออกแบบ	1	2	3	4	5	6	7	8						
งานอิงที่อิงด้าน	1	2	3	4	5	6	7	8	/					
งานจัดทรัพย์สินที่ดิน	1	2	3	4	5	6	7	8			/			
งานก่อสร้างถนน	1	2	3	4	5	6	7	8			/			
งานบำรุงทางใน	1	2	3	4	5	6	7	8		/				
งานตรวจสอบ/อำนวยความปลอดภัยจราจรทาง	1	2	3	4	5	6	7	8					/	
การบริหารบริหารกฎหมายทางหลวง	1	2	3	4	5	6	7	8					/	

อื่นๆ (ถ้ามี)

2.2.1 การพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือ/มาตรฐานประกอบการปฏิบัติงาน

(1) โปรดเรียงลำดับความสำคัญของคู่มือ/มาตรฐานจากมาก ทไปน้อย (1=สำคัญมาก... 8=สำคัญน้อยสุด)

คู่มือ/มาตรฐาน	ลำดับความสำคัญ							
การจัดทำแผนงาน/งบประมาณ	1	2	3	4	5	6	7	8
งานสำรวจและออกแบบ	1	2	3	4	5	6	7	8
งานอิงที่อิงด้าน	1	2	3	4	5	6	7	8
งานจัดทรัพย์สินที่ดินเวนคืนที่ดิน	1	2	3	4	5	6	7	8
งานก่อสร้างทาง/สะพาน	1	2	3	4	5	6	7	8
งานบำรุงทาง/สะพาน	1	2	3	4	5	6	7	8
งานตรวจสอบอำนวยความปลอดภัยจราจรทาง	1	2	3	4	5	6	7	8
การบริหารบริหารกฎหมายทางหลวง	1	2	3	4	5	6	7	8

อื่นๆ (ถ้ามี)

(2) ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการพัฒนา/ปรับปรุงคู่มือ/มาตรฐานประกอบการปฏิบัติงาน

1) .....
2) .....
3) .....
4) .....
5) .....

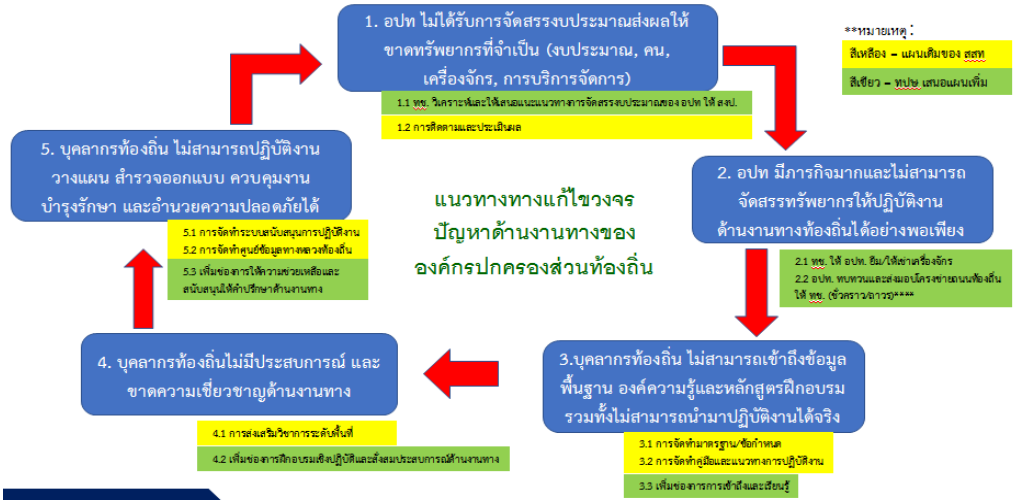
2.2.2 การพัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลและระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน

(1) โปรดเรียงลำดับความสำคัญของระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน จากมากไปน้อย (1=สำคัญมาก... 8=สำคัญน้อยสุด)

<u>นายเมธีฯ</u>
<u>ผู้แทนกลุ่ม ๘</u>

วงจรปัญหาด้านงานทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. อปท.ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณส่งผลให้ขาดทรัพยากรที่จำเป็น (งบประมาณ,คน, เครื่องจักร,การบริการจัดการ)
๒. อปท.มีภารกิจมากและไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรให้ปฏิบัติงานด้านงานทางท้องถิ่นได้อย่างพอเพียง
๓. บุคลากรท้องถิ่นไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานองค์ความรู้และหลักสูตรฝึกอบรมรวมทั้งไม่สามารถนำมาปฏิบัติงานได้จริง
๔. บุคลากรท้องถิ่นไม่มีประสบการณ์และขาดความเชี่ยวชาญด้านงานทาง
๕. บุคลากรท้องถิ่นไม่สามารถปฏิบัติงานวางแผน สำรวจออกแบบ ควบคุมงาน บำรุงรักษา และอำนวยความปลอดภัยได้



แผนแม่บทการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1
การสร้างความพร้อมด้านงบประมาณ งานทางหลวงท้องถิ่น

ลำดับ	แผนงาน
1.1	วิเคราะห์และให้เสนอแนะแนวทางการจัดสรรงบประมาณประจำปีของ อปท. ให้ สงป.
1.2	การติดตามและประเมินผล

กลยุทธ์ที่ 2
การให้ความช่วยเหลือและลดภาระงานให้ท้องถิ่น

ลำดับ	แผนงาน
2.1	ทชฐ. ให้ อปท. ยืม/ให้เช่าเครื่องจักร ยานพาหนะ และเครื่องมือที่จำเป็น
2.2	อปท. ทบทวนและส่งมอบโครงข่ายถนนท้องถิ่น ให้ ทชฐ. (ขั้วคราว/ถาวร)****

กลยุทธ์ที่ 3
การสร้างและเข้าถึงความรู้พื้นฐานที่จำเป็น

ลำดับ	แผนงาน
3.1	การจัดทำมาตรฐาน/ข้อกำหนด
3.3	การจัดทำคู่มือและแนวทางการปฏิบัติงาน
3.3	เพิ่มช่องการการเข้าถึงและเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 5
การสนับสนุนและให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงาน

ลำดับ	แผนงาน
5.1	การจัดทำระบบสนับสนุนการปฏิบัติงาน
5.2	การจัดทำศูนย์ข้อมูลทางหลวงท้องถิ่น
5.3	เพิ่มช่องการให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้คำปรึกษาด้านงานทาง

กลยุทธ์ที่ 4
การสั่งสมประสบการณ์และสร้างความเชี่ยวชาญ

ลำดับ	แผนงาน
4.1	การส่งเสริมวิชาการระดับพื้นที่
4.2	เพิ่มช่องการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และสั่งสมประสบการณ์ด้านงานทาง

ตัวอย่างแผนงาน/โครงการ

กลยุทธ์ที่ 3
การสร้างและเข้าถึงความรู้พื้นฐานที่จำเป็น

ลำดับ	แผนงาน
3.1	การจัดทำมาตรฐาน/ข้อกำหนด
3.3	การจัดทำคู่มือและแนวทางการปฏิบัติงาน
3.3	เพิ่มช่องการการเข้าถึงและเรียนรู้

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ		
	2563	2564	2565
การจัดทำมาตรฐาน/ข้อกำหนด			
มาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น			
มาตรฐานการทดสอบวัสดุงานทาง สำหรับ อปท.			
แบบมาตรฐานงานทางสำหรับ อปท.			
แบบมาตรฐานงานสะพานสำหรับ อปท.			
แบบแนะนำการซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น			
แบบแนะนำการปรับปรุงความปลอดภัยบนทางหลวงท้องถิ่น (หน้าโรงเรียน ทางโค้ง ทางแยก)			
แบบแนะนำการซ่อมสะพานในสายทางทางหลวงท้องถิ่น			

แผนงาน/โครงการ	ปีงบประมาณ		
	2563	2564	2565
การจัดทำคู่มือและแนวทางการปฏิบัติงาน			
คู่มือปฏิบัติงานด้านการจัดทำแผนงานโครงการสำหรับ อปท.			
คู่มือปฏิบัติงานด้านการสำรวจ/ออกแบบ/ประมาณราคา งานทางและสะพาน สำหรับ อปท.			
คู่มือปฏิบัติงานด้านการก่อสร้างทางสำหรับ อปท.			
คู่มือปฏิบัติงานด้านการก่อสร้างสะพานสำหรับ อปท.			
คู่มือปฏิบัติงานด้านการซ่อมบำรุงทางสำหรับ อปท.			
คู่มือปฏิบัติงานด้านการอำนวยความปลอดภัยงานทางสำหรับ อปท.			
คู่มือปฏิบัติงานด้านการกำกับบังคับใช้กฎหมาย สำหรับ อปท.			

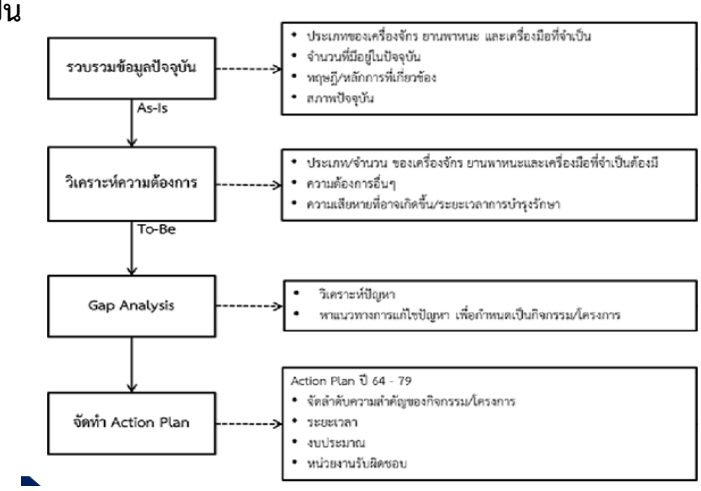
นายเมธีฯ

ผู้แทนกลุ่ม ๘

ตัวอย่างแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ																		
			2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580
1	การพัฒนามาตรฐาน/ข้อกำหนด																			
1.1	มาตรฐานทางทดรองกึ่งสั้น	สทท.																		
1.2	มาตรฐานการทดสอบวิศวกรรมทาง สำหรับ อปท.	สทท.																		
1.3	แบบมาตรฐานงานทางสำหรับ อปท.	สทท.																		
1.4	แบบมาตรฐานงานสะพานสำหรับ อปท.	สทท.																		
1.5	แบบแนวนำการซ่อมบำรุงทางทดรองกึ่งสั้น	สทท.																		
1.6	แบบแนวนำการปรับปรุงทรวงปลอดภัย บนทางทดรองกึ่งสั้น (หมิวโวงเลี้ยน ทางโค้ง ทางแยก)	สทท.																		
1.7	แบบแนวนำการซ่อมสะพานในสำนักงานทางทดรองกึ่งสั้น	สทท.																		
			ขนนกึ่ง การศึกษา ทบทวน เกณฑ์ ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน							ขนนกึ่ง การจดทะเบียนประมวลเพื่อจัดทำเผยแพร่ให้ อปท. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน										
2	การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานแบบทางการปฏิบัติงาน																			
2.1	คู่มือปฏิบัติงานสำหรับการจัดทำแผนงานโครงการสำหรับ อปท.	สทท.																		
2.2	คู่มือปฏิบัติงานสำหรับการสำรวจออกแบบ/ประมาณราคา งานทางและสะพาน สำหรับ อปท.	สทท.																		
2.3	คู่มือปฏิบัติงานสำหรับการก่อสร้างทางสำหรับ อปท.	สทท.																		
2.4	คู่มือปฏิบัติงานสำหรับการก่อสร้างสะพานสำหรับ อปท.	สทท.																		
2.5	คู่มือปฏิบัติงานสำหรับการซ่อมบำรุงทางสำหรับ อปท.	สทท.																		
2.6	คู่มือปฏิบัติงานสำหรับการดำเนินการปลอดภัยงานทางสำหรับ อปท.	สทท.																		
2.7	คู่มือปฏิบัติงานสำหรับกำกับมีคำปรึกษาทาง สำหรับ อปท.	สทท.																		
			ขนนกึ่ง การศึกษา ทบทวน เกณฑ์ ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน							ขนนกึ่ง การจดทะเบียนประมวลเพื่อจัดทำเผยแพร่ให้ อปท. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน										

๓. การจัดทำแผนจัดหา ทดแทน และซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล ยานพาหนะ และเครื่องมือที่จำเป็น



วงจรปัญหาด้านเครื่องจักรกลยานพาหนะ และเครื่องมือที่จำเป็น

๑. ยานพาหนะเครื่องจักรกลและเครื่องมือที่จำเป็นขาดการบริหารจัดการและติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

๒. ขาดข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องจึงไม่สามารถสางแผนงบประมาณล่วงหน้าเพื่อซ่อมบำรุง และจัดซื้อทดแทนหรือซื้อเพิ่มได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ

๓. ยานพาหนะ เครื่องกล และเครื่องมือที่จำเป็นมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้งานหรทอไม่เหมาะสมตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน

๔. ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการ การใช้งาน และการซ่อมบำรุง

๕. ยานพาหนะ เครื่องจักรกลและเครื่องมือที่จำเป็นถูกใช้งานหนัก หรือถูกทิ้งไว้ไม่ได้ใช้งาน รวมทั้งขาดการซ่อมบำรุงที่ดีจนมีสภาพชำรุดเสียหาย ไม่สามารถใช้งานได้

นายเมธีฯ

ผู้แทนกลุ่ม ๘

แผนปฏิบัติการ (Action Plan)

ตัวอย่างแผนครุภัณฑ์เครื่องจักร จัดซื้อ/ทดแทน สชพ. ที่ 11

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ/ความจำเป็น	รายละเอียด	หน่วยนับ	ราคาต่อหน่วย (บาท)	จำนวน	งบประมาณ (หน่วยบาท)	วงเงินจำแนกตามงบประมาณ (ล้านบาท) 64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76
	สชพ. 11 สุราษฎร์ธานี																			
1	งานบุรุษอิฐหลวง	มีเพาะใช้รับการขรับบุรุ ทำให้การเสียหาย ปลอดภัย และประหยัดค่าใช้จ่ายมีสิทธิภาพ	ชุดรุดไสยน	คัน	6,800,000	1	6,800,000	6.80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	งานบุรุษอิฐหลวง	มีเพาะใช้รับการขรับบุรุ ทำให้การเสียหาย ปลอดภัย และประหยัดค่าใช้จ่ายมีสิทธิภาพ	ชุดบูเลอดิงค์	คัน	1,200,000	1	1,200,000	1.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	งานด้านควบคุมของคัน	ลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ เนื่องจากสามารถซ่อมบำรุงระบบเสมอภาคได้ทันท่วงที	ขด 6 ล้อ พร้อมเครนขนเข้า แบบไฮโดรลิค เก็ดีมีน้ำหนักกว่า 15 แตร	คัน	5,500,000	1	5,500,000	5.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	งานสำรวจและควบคุมงานบุรุษอิฐหลวง	ตรวจสอบและควบคุมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ขะครอกาซ์ ควบคุมสูงไม่ต่ำกว่า 2,000 ซีซี หรือ เครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 110 kW จับเครื่อง 4 ล้อ	คัน	1,570,000	1	1,570,000	-	-	1.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	งานสำรวจและควบคุมงานบุรุษอิฐหลวง	ตรวจสอบและควบคุมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ขะบรรทุกขนาดเล็ก 2 ตอน เครื่องดีเซล 2400 ซีซี หรือ เครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า 110 kW จับเครื่อง 4 ล้อ	คัน	1025000	2	2,050,000	-	2.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม					17,120,000	13.50	2.05	1.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ขพข กระบี่																			
1	งานบุรุษอิฐหลวง	ช่วยทำในการปฏิบัติงาน ซ่อมบำรุง ตกแต่งบำรุง เนื่องจากมีขนาดเล็ก สามารถเข้าถึงพื้นที่ได้ง่าย	ชุดรีไซเคิ้ลขนาดเล็ก (ชุดรีคัดเลส Recycling ใช้กับงาน Pavement in-Place Recycling	คัน	1,027,000	1	1,027,000	1.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	งานด้านควบคุมของคัน	ช่วยแผนขนแผงกว้างขนาดกำลังใช้งานกว้างมากขึ้นได้ทันท่วงที	ขะครนขนเข้า 6 ล้อ ขาดั้น 130 แรงม้า ควบคุมกว่า 12 แตร	คัน	4,500,000	1	4,500,000	4.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	งานซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล และงานควบคุมของคัน	เพิ่มประสิทธิภาพการซ่อมเครื่องจักรกล และงานควบคุมของคันขนาดความเสียหายของอุปกรณ์ (ลดระยะเวลาหยุดงาน)	ชะบรรทุกขนาดเล็ก ค่ำหรับงานซ่อมเครื่องยนต์	คัน	591,000	1	591,000	0.59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม					6,118,000	6.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

แผนแม่บทการจัดหา ทดแทน และซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล ยานพาหนะ และเครื่องมือที่จำเป็น

กลยุทธ์ที่ 1
การพัฒนาระบบบริหารและวางแผนงบประมาณ

ลำดับ	แผนงาน
1.1	แผนบริหารจัดการ/ติดตามประเมินผล

กลยุทธ์ที่ 2
การจัดหาและเข้าถึง

ลำดับ	แผนงาน
2.1	การซื้อใหม่/ซื้อทดแทน
2.2	การให้แขวง/สำนัก/หน่วยงานอื่น/ห้องถิ่นยืมหรือแบ่งปันไปใช้ประโยชน์***
2.3	แผนเช่า/จ้างเหมา/ยืม จากเอกชนหรือหน่วยงานอื่น (**Outsource**)

กลยุทธ์ที่ 3
การสนับสนุนและลดภาระงาน

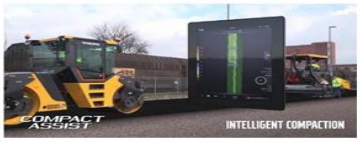
ลำดับ	แผนงาน
3.1	การพัฒนาบุคลากรด้านยานพาหนะ เครื่องจักร และเครื่องมือฯ***
3.2	การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ทดแทนคน***
3.3	การจ้างเหมางานบริการซ่อมบำรุง (**Outsource**)

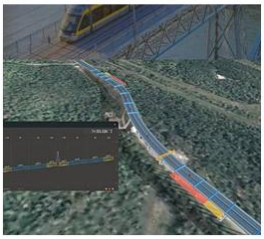
กลยุทธ์ที่ 4
การบำรุงรักษา

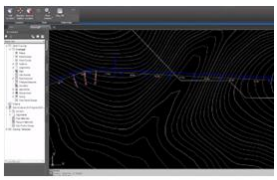
ลำดับ	แผนงาน
4.1	การซ่อมบำรุง/ปรับปรุง (**Renovate**)
4.2	การจำหน่าย

การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้

- Intelligent Compaction (IC)
- มาตรฐาน AASHTO PP ๘๑-๑๘
- มาตรฐาน FHWA IC Specification
- โรลเลอร์ ติดตั้ง IC มีเซนเซอร์ + จีพีเอส
- วัดค่า stiffness ระหว่างการบดอัด

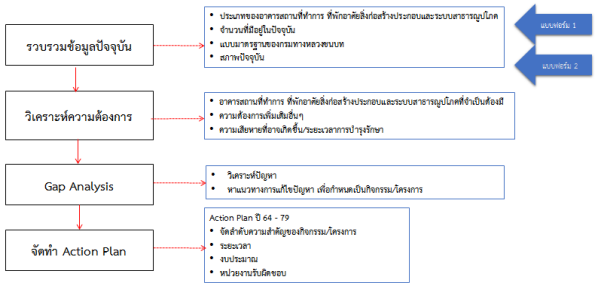






๔. การจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ทำการที่พักอาศัย สิ่งก่อสร้างประกอบและระบบสาธารณูปโภค

แนวทางการดำเนินงาน



<u>นายเมธีฯ</u>
<u>ผู้แทนกลุ่ม ๘</u>

การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล

การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล (ต่อ)

หน่วยงาน	รายละเอียด
หน่วยงาน	สำนักงานทางหลวงชนบทที่ 10
พื้นที่ทั้งหมด	40 ไร่ 73 ตารางวา
พื้นที่ฐานอาคาร (ตร.ม.)	18,064
พื้นที่เปิดโล่งเชิงนิเวศ (ตร.ม.)	49,265
พื้นที่สีเขียว (ตร.ม.)	47,786
สัดส่วนพื้นที่เปิดโล่งเชิงนิเวศของพื้นที่ฐานอาคาร (%)	272.7 (>25%)
พื้นที่สีเขียวของพื้นที่เปิดโล่งเชิงนิเวศ (%)	97.0 (>40%)
จำนวนต้นไม้ (ต้น)	209 (>1 ต้น ต่อพื้นที่)

วงจรปัญหาด้านอาคารสถานที่ทำการที่พักอาศัย สิ่งก่อสร้างประกอบและระบบสาธารณูปโภค

๑. อาคารสถานที่ทำการ ที่พักอาศัย สิ่งก่อสร้างประกอบและระบบสาธารณูโภค ขาดการบริหารจัดการ และติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ
๒. ขาดข้อมูลที่ชัดเจนและถูกต้องจึงไม่สามารถวางแผนงบประมาณล่วงหน้าเพื่อซ่อมบำรุง ก่อสร้างทดแทน หรือก่อสร้างใหม่เพิ่มได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ
๓. บริเวณพื้นที่ อาคารสถานที่ทำการ ที่พักอาศัย สิ่งก่อสร้างประกอบและระบบสาธารณูปโภค มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หรือไม่เหมาะสมตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน
๔. ขาดแคลนบุคลากรทำหน้าที่ในการบริหารจัดการ ดูแลรักษาความสะอาด การรักษาความปลอดภัย และการตรวจซ่อมบำรุง
๕. อาคารสถานที่ทำการ ที่พักอาศัย สิ่งก่อสร้างประกอบและระบบสาธารณูปโภค มีสภาพชำรุดเสียหาย

นายเมธีฯ
ผู้แทนกลุ่ม ๘

แผนแม่บทพัฒนาและปรับปรุงอาคาร สถานที่ทำการ ที่พักอาศัย สิ่งก่อสร้างประกอบและระบบสาธารณูปโภค

กลยุทธ์ที่ 1
การพัฒนาระบบบริหารและวางแผนงบประมาณ

ลำดับ	แผนงาน
1.1	แผนบริหารจัดการ/ติดตามประเมินผล

กลยุทธ์ที่ 2
การจัดหาและก่อสร้าง

ลำดับ	แผนงาน
2.1	การก่อสร้าง/ทดแทน
2.2	ปรับปรุง (**Renovate**)
2.3	การเช่า / ยืม / ขอใช้พื้นที่เอกชนหรือหน่วยงานอื่น
2.4	การปรับปรุงภูมิทัศน์
2.5	การจัดการระบบสาธารณูปโภค

กลยุทธ์ที่ 3
การสนับสนุนและลดภาระงาน

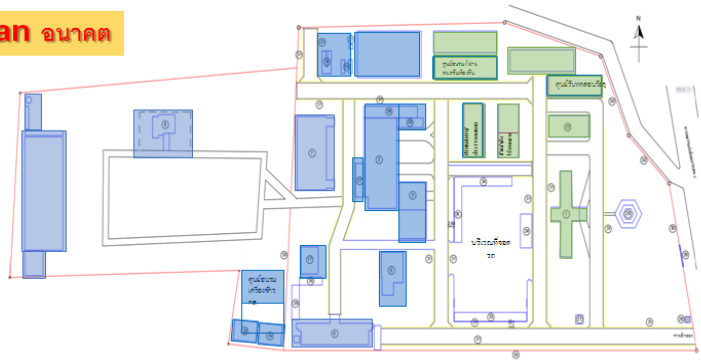
ลำดับ	แผนงาน
3.1	การจ้างเหมาบริการเอกชนหรือหน่วยงานอื่น (**Outsource**) เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบความปลอดภัย ระบบจัดการขยะ การตรวจประเมินประจำปี
3.3	การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ทดแทนคน เช่น ระบบอาคารอัจฉริยะ ระบบควบคุมและติดตามการใช้พลังงาน

กลยุทธ์ที่ 4
การบำรุงรักษา

ลำดับ	แผนงาน
4.1	การซ่อมแซม

ตัวอย่าง Plan ปัจจุบัน

ตัวอย่าง Plan อนาคต



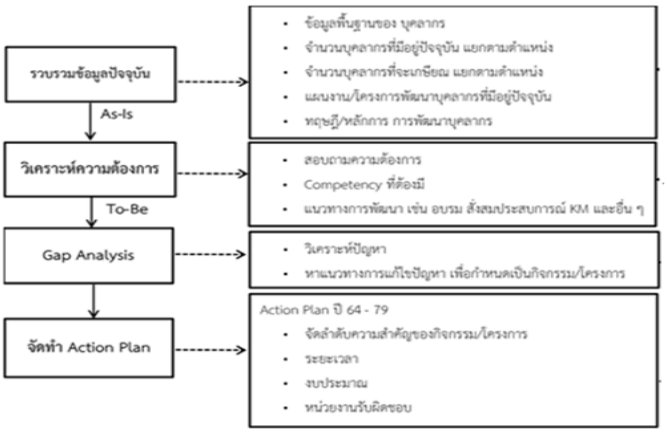
ที่พักอาศัยที่พักอาศัยและสาธารณูปโภค | อาคารสำนักงาน | อาคารปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการ (Action Plan) (ต่อ)

งบประมาณที่ขอขอ (ล้านบาท)	วงเงินงบประมาณ (ล้านบาท)																	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580				
116.44	13.95	15.51	15.02	5.02	11.72	10.67	4.21	3.35	3.35	3.35	3.35	3.35	3.35	3.35	3.35	1.68	1.68	สทช./ทช./บทช.	(1) เพื่อตอบสนองความต้องการการใช้งานในการกิจต่างๆ และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรกรมทางหลวงชนบท	(1)มีความคล่องตัวในการทำงานมากขึ้น (2)แบบประเมินความพึงพอใจ	(1) บุคลากร ทช. มีอาคารใช้สอยตอบสนองในการทำงานในภารกิจต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
23.29	2.79	3.10	3.00	3.00	2.34	2.17	0.64	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.34	0.34	สทช./ทช./บทช.	(1) เพื่อแบ่งส่วนของ สำนักงานงานปฏิบัติการ และที่พักอาศัย ออกจากกันอย่างชัดเจน	(1) ผังบริเวณแสดงเขตบริเวณอย่างชัดเจน	(2) อาคารตั้งอยู่ในบริเวณที่เหมาะสมเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย
93.15	11.16	12.41	12.01	12.01	9.38	8.69	3.37	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	1.34	1.34	สทช./ทช./บทช.	(1) เพื่อให้มีพื้นที่ของอาคารที่ชำรุดเสื่อมจากสภาพใช้สอยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	(1) พื้นที่ ที่อาคารถูกเรื่อยอนถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์	(1) มีพื้นที่สำหรับจัดสรรในการใช้งานในการสร้างอาคารต่อไป

<u>นายเมธีฯ</u>
<u>ผู้แทนกลุ่ม ๘</u>

๕. การจัดทำแผนแม่บทพัฒนาบุคลากรกรมทางหลวงชนบท



วงจรปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากรกรมทางหลวงชนบท

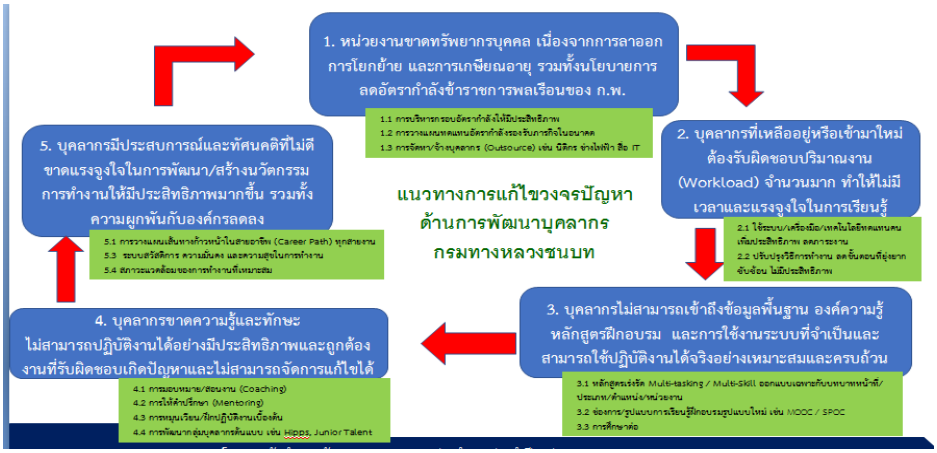
๑. หน่วยงานขาดทรัพยากรบุคลเนื่องจากการลาออก การโยกย้าย และการเกษียณอายุ รวมทั้งนโยบายการลดอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนของ ก.พ.

๒. บุคลากรที่เหลืออยู่หรือเข้ามาใหม่ต้องรับผิดชอบปริมาณงาน (Workload) จำนวนมาก ทำให้ไม่มีเวลาและแรงจูงใจในการเรียนรู้

๓. บุคลากรไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐาน องค์ความรู้ หลักสูตรฝึกอบรม และการใช้งานระบบที่จำเป็นและสามารถใช้ปฏิบัติงานได้จริงอย่างเหมาะสมและครบถ้วน

๔. บุคลากรขาดความรู้และทักษะไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง งานที่รับผิดชอบเกิดปัญหาและไม่สามารถจัดการแก้ไขได้

๕. บุคลากรมีประสบการณ์และทัศนคติที่ไม่ดี ขาดแรงจูงใจในการพัฒนา/สร้างนวัตกรรมการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งความผูกพันกับองค์กรลดลง



นายเมธีฯ
ผู้แทนกลุ่ม ๘

แผนแม่บทพัฒนาบุคลากรกรมทางหลวงชนบท

กลยุทธ์ที่ 1
การพัฒนาระบบบริหารและวางแผนกำลังคน

ลำดับ	แผนงาน
1.1	การบริหารกรอบอัตรากำลังให้มีประสิทธิภาพ
1.2	การวางแผนทดแทนอัตรากำลังรองรับภารกิจในอนาคต
1.3	การจัดหา/จ้างบุคลากร (Outsource) เช่น นิติกร ช่างไฟฟ้า สื่อ IT

กลยุทธ์ที่ 2
การลดภาระงานและเพิ่มประสิทธิภาพทำงาน

ลำดับ	แผนงาน
2.1	ใช้ระบบ/เครื่องมือ/เทคโนโลยีทดแทนคน เพิ่มประสิทธิภาพ ลดภาระงาน
2.2	ปรับปรุงวิธีการทำงาน ลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน ไม่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3
การสร้างและเข้าถึงความรู้พื้นฐานที่จำเป็น

ลำดับ	แผนงาน
3.1	จัดทำหลักสูตรเร่งรัด Multi-tasking / Multi-Skill ออกแบบเฉพาะกับบทบาทหน้าที่/ประเภท/ตำแหน่ง/หน่วยงาน
3.2	การเรียนรู้ฝึกอบรมรูปแบบใหม่ เช่น MOOC / SPOC
3.3	การศึกษาต่อ

กลยุทธ์ที่ 5
การดูแลรักษาทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	แผนงาน
5.1	การวางแผนเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ทุกสายงาน
5.2	ระบบสวัสดิการ ความมั่นคง และความสุขในการทำงาน
5.3	สภาวะแวดล้อมของการทำงานที่เหมาะสม

กลยุทธ์ที่ 4
การสั่งสมประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ

ลำดับ	แผนงาน
4.1	การมอบหมาย/สอนงาน (Coaching)
4.2	การให้คำปรึกษา (Mentoring)
4.3	การหมุนเวียน/ฝึกปฏิบัติงานเบื้องต้น
4.4	การพัฒนากลุ่มบุคลากรต้นแบบ เช่น Hipps, Junior Talent

ข้าราชการ

ลำดับ	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัด	ราคาต่อหน่วย (บาท)	จำนวน	งบประมาณ (หน่วยบาท)	วงเงินจำแนกตามงบประมาณ (ล้านบาท) 64	65	66	67
1	โครงการปรับประชัญบุคลากร				-	220	-	-			
		1) เพื่อบรรวมข้อมูลบริหารบุคลากรของกรม	1) สำรวจข้อมูลบุคลากรของกรมจำนวนทั่ว	1) ชื่อแสดงข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการปรับปรุ							
		2) เพื่อให้ข้อมูลบุคลากรของสำนักงานทุก	2) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่มีอยู่	2) ระดับความสำเร็จของการปรับประสานระบบฐานข้อมูล							
		3) เพื่อให้มีฐานข้อมูลบุคลากรพร้อมใช้งาน	3) เตรียมปรับปรุงเพื่อให้ได้ความถูกต้องสมบูรณ์								
2	โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และ Training Roadmap				-	220	-	-			-
		1) เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรตรงกับความที่	1) สำรวจและประเมินบุคลากรกรม Competi	1) จำนวนแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และ Training Roadmap							
			2) กำหนดหลักสูตรฝึกอบรมและหรือการพัฒนาบนพื้นฐานของสมรรถนะในงาน เพื่อสำหรับความสำคัญของหลักสูตร								
			3) วิเคราะห์หา Gap								
			4) จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล และ Training Roadmap								
3	โครงการพัฒนาข้าราชการพลเรือนด้านบัญชีที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ				20,050.00	289.00	5,794,650.00	5,794,650.00	5,794,650.00	5,794,650.00	5,794,650.00
		1) เพื่อให้ข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิ	1) การบรรจุ และการโอนย้ายข้าราชการ	1) ประเมินผลกิจกรรมที่เข้ารับการฝึกอบรมโดยการสังเกต							
		2) เพื่อให้ข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิ	2) จุดคิดกรมที่ ๑ ครูฝึกพี่เลี้ยงข้าราชการบรรจุใหม่	2) ประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดของ							
		3) เพื่อให้ข้าราชการบรรจุใหม่ปฏิบัติงานของตนเอง	3) จุดคิดกรมที่ ๒ ข้าราชการทดลองงานรายบุ	3) ประเมินการรู้รู้ และทักษะวิชาชีพที่ได้รับจากการฝึกอบรมนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง และการใช้ข้อมูลสารสนเทศ							
4	โครงการปรับประชมนข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง				-	36.00	-				
		1) เพื่อสร้างสวัสดิภาพและจูงใจคนเก่ง คนดีมีฝี	1) สรรหาข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์	1) ระดับความสำเร็จของแผนการประเมินของตนเองข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์							
		2) เพื่อพัฒนาบุคลากรผู้มีศักยภาพสูงอย่างต่	2) กำหนดคนสมัยใหม่ใช้สำหรับการคัดเลือก								
		3) เพื่อเสริมแม่น้ำซึ่งมีคุณภาพ คนดีรม จริ	3) กำเนิดการคัดเลือก								
			4) พัฒนาข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง								
			5) เสริมสร้างแรงจูงใจ								
5	โครงการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมวัฒนธรรมและค่านิ ยมในการปฏิบัติงาน				-	17.00	-	-			-
		1) เพื่อให้บุคลากรของกรมการทางชนบท	1) จัดตั้งคณะ ทำงานเพื่อศึกษาปัญหาการที่	1) แผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร							
			2) ระดมสมองเพื่อการวัฒนธรรมการทำงานแบบใหม่								
			3) กำหนดแนวทางการปรับเปลี่ยนพร้อมจัดทำแผนงาน								
			4) กำเนิดการปรับเปลี่ยน								

พนักงานราชการ

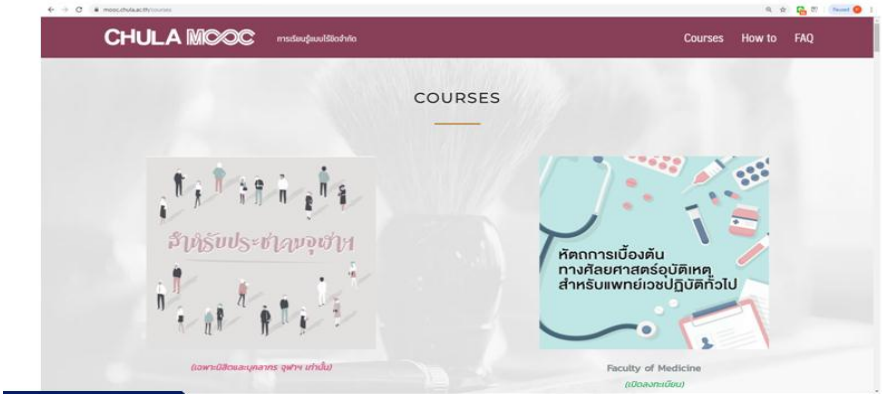
ลำดับ	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัด	ราคาต่อหน่วย (บาท)	จำนวน	งบประมาณ (หน่วยบาท)	วงเงินจำแนกตามงบประมาณ (ล้านบาท) 64	65	66	67
1	โครงการปรับประชัญบุคลากร				-	210	-	-			
		1) เพื่อบรรวมข้อมูลบริหารบุคลากรของกรม	1) สำรวจข้อมูลบุคลากรของสำนักงานทั่ว	1) ชื่อแสดงข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการปรับปรุ							
		2) เพื่อให้ข้อมูลบุคลากรของสำนักงานทุก	2) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่มีอยู่	2) ระดับความสำเร็จของการปรับประสานระบบฐานข้อมูล							
		3) เพื่อให้มีฐานข้อมูลบุคลากรพร้อมใช้งาน	3) เตรียมปรับปรุงเพื่อให้ได้ความถูกต้องสมบูรณ์								
2	โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และ Training Roadmap				-	210	-	-			-
		1) เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรตรงกับความที่	1) สำรวจและประเมินบุคลากรกรม Competi	1) จำนวนแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และ Training Roadmap							
			2) กำหนดหลักสูตรฝึกอบรมและหรือการพัฒนาบนพื้นฐานของสมรรถนะในงาน เพื่อสำหรับความสำคัญของหลักสูตร								
			3) วิเคราะห์หา Gap								
			4) จัดทำแผนพัฒนารายบุคลก และ Training Roadmap								
3	โครงการปรับประชมนข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง					17.00					
		1) เพื่อสร้างสวัสดิภาพและจูงใจคนเก่ง คนดีมีฝี	1) สรรหาข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์	1) ระดับความสำเร็จของแผนการประเมินของตนเองข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง							
		2) เพื่อพัฒนาบุคลากรผู้มีศักยภาพสูงอย่างต่	2) กำหนดคนสมัยใหม่ใช้สำหรับการคัดเลือก								
		3) เพื่อเสริมแม่น้ำซึ่งมีคุณภาพ คนดีรม จริ	3) กำเนิดการคัดเลือก								
			4) พัฒนาข้าราชการ บุคลากรผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง								
			5) เสริมสร้างแรงจูงใจ								
4	โครงการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมวัฒนธรรมและค่านิ ยมในการปฏิบัติงาน				-	17.00	-	-			-
		1) เพื่อให้บุคลากรของกรมการทางชนบท	1) จัดตั้งคณะ ทำงานเพื่อศึกษาปัญหาการที่	1) แผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร							
			2) ระดมสมองเพื่อการวัฒนธรรมการทำงานแบบใหม่								
			3) กำหนดแนวทางการปรับเปลี่ยนพร้อมจัดทำแผนงาน								
			4) กำเนิดการปรับเปลี่ยน								

รูปแบบการอบรมออนไลน์แบบ MOOC / SPO

- MOOC (massing open online course)
- SPOC (small private online course)
- การอบรมออนไลน์ ที่มีการติดตาม
- มีการส่งรายงาน
- มีการเรียนเป็นช่วงเวลา

นายเมธีฯ
ผู้แทนกลุ่ม ๘

ตัวอย่าง MOOC / SPOC ในประเทศไทย



การอบรมใช้อุปกรณ์เสมือนจริง AR / VR / MR

- ใช้อุปกรณ์เสมือนจริงช่วย
- ทำให้เข้าใจได้ง่ายและชัดเจน
- ตัวอย่าง SketchUp ในรูปแบบ AR / VR / MR โดยใช้แว่น Microsoft HoloLens https://www.youtube.com/watch?v=VHcmBnBDt8g

ผอ.กผง. ขอเรียนที่ประชุมว่าเป็นการทำงานทั้งในสำนักส่วนกลางได้ลงไปทำพร้อมกับสำนักในพื้นที่ ได้มีอาจารย์ของมหาวิทยาลัยช่วยมาเติมเต็มภายใต้ความกำกับของท่านรองอธิบดี และวิศวกรใหญ่ได้รวบรวมร่างเอกสารมานำเสนอในที่ประชุมผู้บริหารฯ หากมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่บกพร่องไป ให้มาเสนอแนะก่อนที่เราจะนำไปปรับปรุงก่อนที่จะปิดรายงานครั้งสุดท้าย

อทช. สำนักและแขวงได้ทำร่วมกันทั้ง ๕ ด้านหรือเปล่า

ผอ.กผง. สำนักที่เป็นเจ้าภาพของส่วนกลางก็จะลงไปในสำนักในเชิงบริเวณพื้นที่ สำนักและแขวงจะต้องร่วมมาจัดทำโดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นผู้ขับเคลื่อนทั้ง ๗ ครอบคลุมทั่วประเทศและก็มีมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๘ คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นหน่วยรวบรวมให้เป็นแผนใหญ่ให้ได้ภายในเวลาที่กำหนด

อทช. ข้อมูลทั้งหมดก็คือทั่วประเทศ ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการทำเอง พิจารณากันเอง และจะต้องมีข้อเสนอแนะ

ผอ.กผง. บางครั้งอาจารย์เสนอแนะควรที่จะมีการสำรวจถามข้อมูลต่าง ๆ จำนวนเท่าไหร่ถึงจะเพียงพอมาร่วมกันทำ ความหมายตรงนี้ก็คืออยากเห็นการร่วมกันทำ ปกติจะเห็นว่าเราทำด้วยตัวเองจากส่วนกลางขาดในมิติของพื้นที่ ขาดมิติของอาจารย์ที่ปรึกษา ตอนนี้ทางเราได้เติมเต็มให้ครบถ้วนโดยมีผู้บริหารของกรมฯกำกับอยู่ด้วย

อทช. อย่างที่มองเห็นภาพก็คือการปรับปรุงอาคารสถานที่มีแผนแม่บท และแผนปฏิบัติการ จะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขอะไร สมมุติว่าปีนี้มีอยู่ ๔ – ๕ รายการ แต่ทำได้ ๒ รายการ ปีต่อไปที่เหลืออยู่ ๓ รายการจะต้องทำอย่างไร ต้องมีการปรับแผนทุกปีหรือเปล่า เพื่อไม่ให้แผนนี้ถูกทิ้ง

ผอ.กผง. ขอเรียนว่าเป็นแผนที่มองไว้ในระยะยาว เป็นการร่างแผนรุ่นที่ ๑ ที่มีระยะเวลา ๒๐ปี ซึ่งตามกรอบที่ควรจะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ตามที่ไปสำรวจในการจัดทำแผนร่วมกัน ในปัจจัยที่ถึงแม้จะมีการ

ผอ.กผง. วางแผนที่ดีแต่ถึงเวลานึงในข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณเรื่องใดต่าง ๆ มันอาจจะไม่ได้เป็นไปตามนี้ แต่อย่างใดก็ตามถ้าแผนแม่บทในระยะยาวถูกปรับได้ ๓ – ๕ ปี เอามาแก้ไขดูอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้มันเหมาะสมกับปัจจัยต่าง ๆ ในแต่ละปีที่มีการเปลี่ยนแปลงไป แต่สิ่งหนึ่งที่อาจจะเป็นความท้าทายอีกอย่างหนึ่งเพราะว่าแผนระยะยาวเรื่องผังเมืองหรือเรื่องต่าง ๆ ไม่เคยถูกกำหนดระยะยาวขนาดนี้ ฉะนั้นก็น่าจะลองไปทำดูแต่ถ้าไม่เกิดจริงตรงนั้นเราก็มาปรับปรุงจากแผนตรงนี้ให้เหมาะสมกับระยะเวลาใน ๓ – ๕ ปีข้างหน้าอาจจะมาดูแผนนี้อีกครั้งหนึ่ง

อทช. แผนพัฒนาบุคลากรในการใช้ระบบ Outsource ทำอย่างไรและมีความเป็นไปได้หรือไม่

นายสุเมธีฯ ผู้แทนกลุ่ม ๘ ขอชี้แจงว่า ในระบบของ Outsource โครงการดังกล่าวจะเป็นลักษณะของการศึกษาว่าควรจะมีของ Outsource ประเภทไหนบ้าง เบื้องต้นจะเป็นลักษณะของโครงการศึกษาความเป็นไปได้ดังกล่าว รูปแบบวิธีการต่าง ๆ ซึ่งจะใช้ในการจ้าง Outsource การศึกษาครั้งนี้เราต้องการรายละเอียดว่าจะจ้างรูปแบบไหนได้บ้างเป็นแนวคิดของอาจารย์ที่ให้ไว้

อทช. ปี ๒๕๖๔ ให้แนะนำมาว่าจะจ้างแบบไหน

ผอ.กผง. แผนแม่บทเป็นลักษณะของการวิเคราะห์มาแล้วให้เห็นภาพบางอย่างสามารถตั้งงบประมาณและทำได้เลย แต่บางอย่างเป็นที่ควรจะเกิด ฉะนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นเจ้าภาพหลักอาจจะร่วมกันถอดรายละเอียดออกมา ในแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ไปถึงรายละเอียดได้ยากแต่จะบอกเรื่องสำคัญ ๆ ว่าจะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ อย่างไร

อทช. ที่ศึกษามาแล้ว ในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ เราสามารถจัดทำได้เลยหรือไม่ ไม่อยากจะทิ้งให้สูญเปล่าเพราะศึกษามาได้ขนาดนี้แล้ว

ผอ.กผง. ขอตัวอย่างของผังเมืองเพราะมันง่าย จะมีรายละเอียดให้เห็นว่าอันไหนที่ไปจัดอันดับความสำคัญก่อน – หลังที่จะเกิด เพราะจะรู้ว่าเกิดในปี ๒๕๖๖ คุณจะต้องสำรวจออกแบบตรงไหนบ้างออกรายละเอียดมาให้เห็น หน่วยต่าง ๆ ที่เห็นแผนตรงนี้แล้วให้ไปทบทวนก็จะเกิดการขับเคลื่อนตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นไปว่าจะมีอะไรเกี่ยวข้องมาบ้างจะได้เดินต่อแบบนี้เป็นต้น

อทช. หน่วยงานไหนจะทำหน้าที่เป็นผู้ขับเคลื่อนทั้งหมด ๕ ด้าน

ผอ.กผง. ทั้ง ๕ ด้าน ตอนนั้นที่เคยประชุมกันครั้งหนึ่ง จะมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพกับหน่วยงานร่วมบูรณการ ซึ่งได้ไปปรับปรุง อาทิเช่น ผังเมืองอาจจะเป็น กผง.เป็นศูนย์กลางและมีหน่วยงานร่วมบูรณการ อาจจะเริ่มตั้งแต่ สสอ.เป็นผู้เกี่ยวข้อง ส่วน สกท. สกส. เป็นหน่วยงานร่วมบูรณาการในแผนนี้

อทช. สมมุติว่า บุคลากรที่เข้ามาทำงานใหม่ต้องรับผิดชอบงานที่มากขึ้นทำให้ไม่มีเวลาและแรงจูงใจในการเรียนรู้ อยากจะเห็นในรูปแบบของปี ๒๕๖๓ – ๒๖๔ จะทำอย่างแบบไหน อันไหนที่ยังไม่ถึง Actionplan ของตรงนั้นก็ลองแยก ๆ ออก อันไหนที่สามารถขับเคลื่อนได้ในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ก็ดึงออกมา อันที่ขับเคลื่อนได้แล้วปรากฏว่าไม่เป็นไปตามแผนไม่อยากจะให้ ๕ ปี ปรับปรุงทีหนึ่ง อยากจะให้ปรับทุกปี อยากจะเห็นแผน Actionplan อยู่บนเงื่อนไข แล้วเงื่อนไขนั้นเปลี่ยนแปลงขนาดไหนถึงต้องยกเลิกแผน

รทช.นายประศักดิ์ฯ อาจารย์เมธีฯลองเอาไอเดียที่ท่านอธิบดีพูดถึง ตัวนี้เป็นร่างรายงานครั้งสุดท้ายที่อาจารย์ทั้ง ๗ มหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้เสนอคณะกรรมการฯ อาจารย์ไปสื่อสารบอกให้ทั้ง ๗ มหาวิทยาลัยเอาร่างรายงานครั้งสุดท้ายที่จะส่งจะต้องสะท้อนอย่างที่ท่านอธิบดีพูดให้เห็น Actionplan เลยว่าพอจบรายงานครั้งสุดท้ายแล้วต้องทำอย่างไรบ้าง แล้วนำตัวนั้นมาเสนอให้ผู้บริหารกรมฯ ผู้บริหารกรมฯ จะปรับนิดหน่อย ท่านอธิบดีได้สั่งการให้ทำทันที ฝากบอกทั้ง ๗ มหาวิทยาลัยด้วย

อทช. ทำแล้วอาจจะไม่ได้ตามแผนนั้น แต่ควรที่จะปรับทุกปี ถ้าอันนั้นที่เงื่อนไขผิดไปมาก ๆ ก็ต้องยกเลิกหรือปรับ แผนบุคลากรน่าสนใจ ทุกหัวข้อก็สำคัญ แต่โครงการควรที่จะมีกิจกรรมเข้าไปสอดคล้องทำเป็นแนวทางในการแก้ไขต่าง ๆ

ผอ.กผง. ขอเรียนว่าบางสิ่งที่อาจารย์เข้าไปทำเนื่องจากมันเยอะและมีหลายแผนทำงานในกรอบระยะเวลาที่สั้น ซึ่งทางอาจารย์มีรายละเอียดออกมา อาทิเช่น ข้อที่ ๔ การมอบหมาย การสอนงาน และการให้คำปรึกษาเป็นแนวทางที่ทั้งส่วนกลางและภูมิภาคตอบสนองว่าสิ่งแบบนี้ที่เราต้องการอยากจะได้เป็นแผนที่จะทำร่วมกัน แต่รายละเอียดออกมาหน่วยงานที่เป็นโปรแกรมในกรมฯต้องไปขับเคลื่อนออกมาให้เป็นหลักสูตรอย่างไร วิธีการ เป้าหมายอย่างไร ตอนนี้เห็นหัวเรื่องแล้วแต่ยังขาดในรายละเอียด เนื่องจากไม่สามารถศึกษาได้ครบทุกเรื่องจะต้องให้เจ้าภาพหลักและเจ้าภาพบูรณาการร่วมกันไปช่วยกันคิด

อทช. ในส่วนของกรมฯจะต้องมีแผน มีปฏิทินของผู้บริหารฯประจำเดือน ประจำปี ต้องมาติดตามเรื่องนี้ว่าจะต้องติดตามกันเดือนไหน แผนพวกนี้จะต้องอยู่ในเดือนไหน มีกิจกรรมหลายอย่างที่ไม่ให้มันตกหล่นไป ให้ ผอ.กผง ลองไปทำดูว่าแผนปฏิบัติงานของผู้บริหารที่จะต้องดูเรื่องไรบ้างในแต่ละเดือนของปี มีเรื่องงบประมาณ แผนต่าง ๆ ออกแบบมา รับข้อคิดเห็นไปพัฒนาและปรับปรุง

นายเมธี ผู้แทนกลุ่ม ๘ ทั้ง ๗ มหาวิทยาลัยจะไปทำรายละเอียดในส่วนโครงการ ซึ่งทางกรมฯมีความสนใจและอาจจะเสนอเป็นการทดลองต่าง ๆ

อทช. แผนที่นำเสนอมาถ้าเหมาะสมก็จะนำเสนอ Place ๒ , ๓ ตามหลักสูตร

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ การปรับบทบาทภารกิจของ สทช.

อทช. ผู้บริหารกรมฯ มองดูแล้วว่า สทช.และขทช.เหมือนกันภารกิจคล้าย ๆ กัน ไม่มีอะไรที่แตกต่างกัน ให้ทาง สบก. ดูว่าแนวคิดในการปรับโครงสร้างองค์กรของ สทช.จะทำอย่างไรให้เป็นสำนักที่สามารถช่วยเหลือผู้บริหารกรมฯ หรือเป็นสำนักที่มีประโยชน์มากกว่าปัจจุบัน

ผส.บก. ขอเรียนว่าเป็นเพียงแนวคิดในการเริ่มต้นของ สทช. ควรที่จะมีบทบาทภารกิจเป็นอย่างไรบ้างจากสภาพปัจจุบัน สทช.และ ขทช. ถ้ามองในภาพรวมไม่ได้มีความแตกต่างกันอย่างไรเลย อาทิเช่น การก่อสร้าง บำรุงทาง และอำนวยความปลอดภัย แตกต่างอย่างเดียวคือเรื่องงบประมาณ บางอย่างก็เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันเนื่องจากว่าเกิดปัญหา สทช.ไม่มีพื้นที่ต้องไปคุมพื้นที่ของ ขทช.มีผลกระทบเรื่องบุคลากร ขทช.อาจจะมีทัศนคติที่ไม่ดีกับ สทช. ในบางมุมมองของผมคือการสำรวจ ถ้า ขทช.สำรวจแต่พอมอบหมายให้หน่วยอำนวยการแต่ไม่ใช่ไปอยู่ที่ สทช. ขอเสนอแนวคิดว่าควรที่จะแบ่งภารกิจให้ชัดเจน เช่น การก่อสร้างทางยกระดับมาตรฐานทาง หรือทางโลจิสติกส์ในการท่องเที่ยวในการก่อสร้างทางให้ทาง สทช.เป็นเจ้าภาพในการดูแล การซ่อมบำรุงในเรื่องของอำนวยความปลอดภัย เนื่องจาก ขทช.มีความรับผิดชอบถนนโดยตรงอยู่แล้วก็มอบให้ทาง ขทช.ดำเนินการไปดูแล นี่เป็นแนวคิดคร่าว ๆ ประมาณนี้

ผส.บก. ปัจจุบันก็จะมีกิจกรรมใหม่ ๆ ที่จำเป็นต้องทำเพิ่มขึ้นมา อาทิเช่น การมีส่วนร่วม การประชาสัมพันธ์ การจัดการด้านกฎหมาย และการจัดการดิจิตอล

วศญ.(นายวิศว์ฯ) ขอยกตัวอย่างเช่น หมวดบำรุงปกติ ขทช. และ สทช.จะทำอะไรกันบ้าง เราจะได้รู้ขอบเขตว่าแต่ละหน่วยควรจะมี Workload เท่าไหร่ แล้วจะย้อนกลับมาดูว่าเราจะต้องการอัตรากำลังเท่าไหร่ ตอนนี้เรายังไม่ชัดเจนอย่างที่ ผส.บก.นำเรียนว่า ขทช.จะเอาแค่งานบำรุงปกติไหม บำรุงตามกำหนดเวลา บำรุงตามพิเศษ ลักษณะงานกำหนดและก็ สทช.จะทำอะไร ในขณะเดียวกันใครจะมาเป็นผู้กำกับใคร ก็คือ สทช.จะมีหน้าที่เป็นผู้กำกับด้วย ถ้าเรารู้ Workload จะทำให้รู้ปริมาณคน สามารถย้อนกับไปตอบได้ว่าอัตรากำลังจะต้องการเท่าไหร่ ทำให้รู้ว่าอาคารสถานที่ควรจะเป็นอย่างไร

รทช.(นายประศักดิ์ฯ) ภาพที่เราเห็นปัจจุบันทำเหมือนกันอย่างที่ ผส.บก.นำเรียน ส่วนท่านวศญ.นายวิศว์ฯ เรียนว่า ขทช.บำรุงอย่างเดียว และก็ สทช.เป็นผู้สร้าง ก็จะเหมือนกรมทางหลวง มุมกลับกัน ขทช.รับคำสั่งจาก ผู้ว่าฯ และ ส.ส. ในพื้นที่นั้นเป็นผู้พัฒนาและสร้างชัดเจน ถ้าเกิดตัดงานบำรุงออกเมื่อไหร่จะกลายเป็นข้าราชการภูมิภาคทันที เหมือนโยธาและรพช.จังหวัด แต่ตัว สทช.ยังคงอยู่แต่เป็นข้าราชการส่วนกลางพื้นที่ในจังหวัดเขตเหมือนเดิมแต่มีหน้าที่บำรุงจะทำหน้าที่ไม่เหมือนกับกรมทางหลวง แต่จะทำเหมือนโยธาและรพช.เดิม ตอนนี้ได้เปลี่ยนเป็นภูมิภาคไปแล้วแต่จะมีศูนย์กระจายอยู่ทั่วประเทศคืองานบำรุงทั้งหมด แต่ละรูปแบบจะเอาแบบไหนค่อยไปวิเคราะห์อัตรากำลัง เครื่องจักร และการจัดการต่าง ๆ ให้ Final ภารกิจตรงนี้ก่อน

อทช. ต้องการที่จะแบ่งภารกิจ หมวด แขวง และสำนัก อยากรับฟังความเห็นคิดของ ผส.ทช. ในปัจจุบันนี้ต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างไหม ตอนนี้ยังไม่มองเรื่องอัตรากำลัง ขอเรื่องขอบเขตของงานก่อน

ผส.ทช.ที่ ๑ ขอเรียนว่าเห็นด้วยกับการแบ่งภารกิจที่ชัดเจน ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างแขวงกับสำนักน่าจะดีขึ้น

อทช. ตอนนี้สำนักและแขวงมีการแย่งงานกันทำ งานก็ทำเหมือนกัน อยากจะทราบรายละเอียดว่าสำนัก แขวง และหมวด มีหน้าที่ทำอะไรกันบ้าง

วศญ.(นายวิศว์ฯ) ส่วนหนึ่งเนื่องจากจะต้องบริหารงบประมาณจำนวนมากกลายเป็นว่าจะต้องมาดูเรื่องการจัดจ้างทางแขวงรับผิดชอบ ๕๐ รายการ ต้องหาคนมาช่วย ทำให้ต้องเอางานไปไว้ที่สำนักไม่สามารถแบ่งกิจกรรมได้ชัดเจนมาก

ผส.ทช.ที่ ๑๒ ขอเรียนว่าในความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ทำงาน ทช. ที่ผ่านมาขอให้เหตุผลว่า บริบทของกรมฯ ตอนนี้แต่ละจังหวัดมีปริมาณงานไม่เท่ากันบางจังหวัด ขอยกอย่างเช่น ขทช.ภูเก็ตมีแต่งานซ่อมบำรุงอย่างเดียว งานก่อสร้างไม่มี ส่วนใหญ่บางสำนักในปริมณฑลส่วนใหญ่จะเป็นงานซ่อม งานก่อสร้างก็จะไม่มี ฉะนั้นคิดว่าถ้าแบ่งภารกิจตามแบบนี้จะทำให้บางสำนักขาดการต่อเนื่อง บริบทในการซ่อมบำรุงต่าง ๆ ก็คงจะไม่ชัดเจน อีกอย่างหนึ่งคิดว่างานของกรมฯ ส่วนใหญ่ในแต่ละพื้นที่งานจะไม่เหมือนกันไม่น่าจะทำให้เกิดมีปัญหา การแย่งงานกัน เพราะเราทำงานในภาพรวมของกรมฯเหมือนกันและมีการพัฒนาในทิศทางเดียวกัน

ผส.ทช.ที่ ๘ ขอเรียนว่าโดยโครงสร้างทาง ผส.ทช.ก็จะมีตำแหน่งที่สูงกว่าเป็นอำนวยการและเชี่ยวชาญ การวางโครงสร้างที่มอบภารกิจในเรื่องของการตรวจสอบและกำกับดูแลเป็นภารกิจที่เหมาะสมให้เป็นผู้บังคับบัญชาตรวจสอบและกำกับดูแลแขวงในเขตเนื่องจากว่าถ้าไม่มีผู้บังคับบัญชาในพื้นที่มาตรวจและกำกับอาจจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้จะสร้างความมั่นใจให้กับท่านอธิบดี รองอธิบดี และวิศวกรใหญ่ที่อยู่ในส่วนกลางมีหน้าที่ตรวจสอบและกำกับดูแลและให้มีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุน เนื่องจากว่าทุกหน่วยไม่สามารถจัดสรรเครื่องจักรและเครื่องมือให้ครบอยู่แล้ว ก็จะมีเครื่องจักรบางส่วนที่จะมาไว้ที่สำนักเพื่อที่จะดูแลและบริหารจัดการส่งไปสนับสนุนไปให้แขวงในพื้นที่ได้รวมถึงการสำรวจออกแบบถ้าอยู่ในการปรับลดหรือเพิ่มข้องมูลงานที่สำนักส่งไปส่งเสริมและสนับสนุน

อีกอย่างหนึ่งคือเรื่องของกฎหมาย สำนักก็ควรจะให้ดูแลเรื่องกฎหมายที่จะต้องกำกับดูแลเรื่องนี้อย่างเข้มข้นโดยที่ทางแขวงมีหน้าที่เก็บข้อมูลมาเสนอให้ทางสำนักเป็นผู้อนุมัติอนุญาต ในส่วนของการปรับลดหรือเพิ่มข้อมูลงานกำหนดได้ไม่ยากถ้าเกิดกำหนดที่วงเงินงบประมาณก็อาจจะให้สำนักดูแลการปรับลดหรือเพิ่มข้อมูลงานขนาดกลาง ส่วนแขวงก็เป็นโครงการที่น้อยกว่าสำนัก อาทิเช่น ถ้าบอกว่าโครงการขนาดกลางที่มีงบประมาณ ๑๕ ล้านบาทขึ้นไป ต่ำกว่า ๑๕ ล้านบาทก็ให้ทางแขวงไป ถ้าอย่างนี้จะชี้แจงได้ง่าย ในส่วนของการดำเนินการเองสำนักก็ทำเป็นปัจจุบันอยู่แล้ว ในทั้ง ๕ ส่วนนี้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญอยู่แล้วระหว่างสำนักกับแขวงว่ามีหน้าที่แตกต่างกันอย่างไร

ผส.ทช.ที่ ๕ ขอเรียนว่าในแนวคิดต้องมีการกำกับตรวจสอบโดยที่ทางสำนักจะต้องเพิ่มบทบาทการกำกับตรวจสอบ ถ้าทางแขวงเป็นผู้ทำ สำนักจะต้องเป็นผู้ตรวจสอบ จะมีเรื่องของการติดตาม ช่วยสร้างความมั่นใจในเรื่องของสิ่งที่สร้างความมั่นคงแข็งแรงชัดเจนมากขึ้น อย่างไรก็ตามที่ทำการเองและตรวจสอบเองมีโอกาสพลาดค่อนข้างสูง แต่ถ้าแยกกันสามารถสร้างระบบขึ้นมาได้ ส่วนเรื่องงบประมาณขอบเขตในมุมมองโครงการขนาดใหญ่ที่ทางกรมฯทำในเรื่องของผังเมืองทางโลจิสติกส์ในส่วนกลางก็เหมาะสมอยู่แล้ว แต่ถ้าเมื่อใดที่เป็นผังเมืองขนาดกลางหรือทางโลจิสติกส์ขนาดกลางแล้วไปอยู่ที่สำนักก็ไม่น่าจะมีปัญหา ส่วนเรื่องโครงการขนาดเล็กและขนาดกลางก็ให้

ผส.ทช.ที่ ๕ ทางแขวงดำเนิการไป แต่สำนักจะต้องมาเพิ่มงานของการกำกับดูแลตรวจสอบก็คือจะไม่เป็นผู้ปฏิบัติมากนักแต่จะกำหนดนโยบายกำกับติดตามแล้วนำเรื่องกฎหมายเข้ามาเกี่ยวข้องกับการพิสูจน์ทราบเขตทางให้เกิดการขยายวงให้เป็นประโยชน์ต่อการกำกับในลักษณะการลงทะเบียนทาง ส่วนเขตทางที่ยังไม่ชัดเจนก็ให้สร้างขึ้นโดยกฎหมายที่ชัดเจนมากขึ้นเรื่อย ๆ มีทีมงานด้านกฎหมาย ส่วนเรื่องของการมีส่วนร่วมการประชาสัมพันธ์ยังคงต้องมีอยู่ทุกหน่วยแต่ทางสำนักจะต้องเข้าไปตรวจสอบมากขึ้น ลักษณะจะมีทีมงานเป็นเฉพาะกิจเป็นเจ้าภาพ โดยรวมแล้วก็คือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่ดีและก็ท้าทายให้กับสิ่งที่ผู้ปฏิบัติใหม่ได้มองเห็นและได้เตรียมตัวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่ดีขอสนับสนุน

ผส.ทช.ที่ ๔ ขอเรียนว่าอาจจะมีมุมมองที่แตกต่างจากคนอื่นเพราะในฐานะที่เคยเป็นผู้ปฏิบัติ โครงสร้างของทางกรมฯที่มีมาในระยะ ๑๗ ปี ก็ถือว่ามีความพัฒนามาตามลำดับ ปัญหาที่พบเกิดจากบุคลากรเป็นส่วนใหญ่ บางครั้งถ้าเราวางโครงสร้างไว้ดีแต่พอขับเคลื่อน ยกตัวอย่างเช่นการบริหารงบประมาณ แต่ผู้ถ้าปฏิบัติรับนโยบายไปแล้วดำเนินการต่อไม่ได้ทุกเรื่องก็จะติดขัดไปหมด โครงสร้างที่เราทำมา ๑๗ ปี ค่อย ๆ ปรับ เพิ่ม ลด ตรงไหนที่เห็นว่าจำเป็นทำให้ดำเนินการไปได้ดี แต่ถ้าอยู่ ๆ มาปรับทั้งระบบจะส่งผลกระทบเรื่องของบุคลากรด้วย ขอเสนอความคิดเห็นประมาณนี้

ผส.ทช.ที่ ๒ ขอเสนอความคิดเห็นในมุมมองว่าในปัจจุบันเรามีของดีทางแขวงมีการทำงานที่คล่องตัว ทางผู้ว่าฯมีการสั่งการให้แขวงดำเนินการตามสั่งการแล้วทางแขวงก็ตอบสนองได้ทันทีอันนี้คือข้อเด่นของทางแขวง เพราะฉะนั้นเราจะปรับอย่างไรก็พยายามรักษาจุดเด่นไว้ ส่วนจุดอ่อนก็คือเหมือนเป็นจุดอ่อนภายในคือการทำงานซ้ำซ้อนสามารถนำมาปรับได้อย่างไม่ยาก อาทิเช่นขนาดโครงการเนื้อหาของงาน ส่วนใหญ่แผนงานของแขวงทางสำนักจะต้องไปขอมาจากแขวง จะขอปรับเรื่องของการทำแผนข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ให้ทางสำนักรู้มากขึ้น

รทช.(นายมานพฯ) ขอเพิ่มเติมในส่วนของงานบำรุงปกติหมวดจะเป็นผู้ดูแลทั้งหมด ต่อไปอาจจะพัฒนาเป็นหมวดเมืองก็ค่อยว่ากัน จุดเด่นของแขวงคือ ๗๖ จังหวัดกระจายอยู่ทั่วประเทศในกรณีที่ทางแขวงสามารถดำเนินการตอบสนองได้ก็เป็นจุดเด่นอีกอย่างหนึ่ง ส่วนภารกิจของทางสำนักต้องคอยตรวจสอบอยู่แล้ว อาทิเช่น QCS สำนัก ส่วนกลางและแขวงก็มี แบบแปลนสำนักก็คอยตรวจสอบ ทางแขวงก็เป็นผู้นำเสนอขึ้นมา การจัดทำแผนสำนักก็เป็นตัวช่วย ในกรณีงบประมาณตั้งแต่กี่ล้านลงไปเป็นโครงการขนาดเล็กให้ทางแขวงเป็นผู้ดำเนินการ ขนาดกลางก็จะเป็นทางสำนักดำเนินการ สำนักก็จะทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน ถ้าจังหวัดไหนมีการ Workload เกินจังหวัดไหนยังน้อยอยู่ก็มีการแบ่งปันกันได้ กผง.จะได้กระจายงานต่าง ๆ ลงไปให้ บางจังหวัดพื้นที่มีเยอะอาทิเช่น ขทช.นครราชสีมาก็จะลำบากหน่อย สิ่งไหนที่ดีอยู่แล้วในการพัฒนาก็ขอให้คงอยู่เหมือนเดิม

อทช. เป็นแนวความคิดในการพัฒนาการที่จะตัดสินใจภายในวันเดียวยังไม่ถูกต้อง ก็จะต้องมีการเปิดช่องทางที่ทาง ศทส.ทำอยู่ ถ้าใครมีข้อคิดเห็นก็สามารถนำเสนอในช่องทางที่มีอยู่ในการที่จะพัฒนาโครงสร้างของกรมทางหลวงชนบทต่อไป เป็นการเปิดประเด็นเพื่อที่จะให้เกิดการแตกต่างระหว่างสำนักกับแขวง ปัญหาที่เกิดขึ้นบางทีก็มองว่าบางสำนักแขวงไม่ค่อยเชื่อฟัง บางสำนักควบคุมแขวงไม่ได้ อยากจะติดตามปัญหาและแนวความคิดว่าจะมีผลมีทิศทางไปทางไหนได้บ้าง

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ การนำเสนอจำนวนบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของทุกหน่วย (ส่วนกลาง)

สบก. ปัจจุบันสำนักบริหารกลางมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๕๖	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	๑๗	คน
๓. พนักงานราชการ	๗๕	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๒๕	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี ๑๕ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส. ๘ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช. ๑ คน		
รวมทั้งสิ้น	**๑๗๒**	**คน**

กผง. ปัจจุบันสำนักงานกองแผนงานมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๒๖	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	๑	คน
๓. พนักงานราชการ	๓๕	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๖	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี - คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส. - คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช. - คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ ๑ คน		
รวมทั้งสิ้น	**๖๘**	**คน**

ศทส. ปัจจุบันศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๖	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๑๕	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๔	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี ๓ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส. ๑ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช. - คน		
รวมทั้งสิ้น	**๓๓**	**คน**

สกม. ปัจจุบันสำนักกฎหมายมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๑๖	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๒๖	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๔	คน
รวมทั้งสิ้น	**๔๖**	**คน**

สกท. ปัจจุบันสำนักก่อสร้างทางมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๖๙	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	๒	คน
๓. พนักงานราชการ	๑๐๖	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๔๓	คน
รวมทั้งสิ้น	**๒๒๐**	**คน**

<u>สกส.</u> ปัจจุบันสำนักก่อสร้างสะพานมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๕๒	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๖๗	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๒๗	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี ๓ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส. ๑๕ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช. ๒ คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ ๗ คน		
๕. ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	๑๐	คน
รวมทั้งสิ้น	**๑๕๖**	**คน**

<u>สคก.</u> ปัจจุบันสำนักเครื่องกลและสื่อสารมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๑๘	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	๑๑	คน
๓. พนักงานราชการ	๔๒	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๑๓	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี ๒ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส. - คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช. ๔ คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ ๗ คน		
๕. ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	-	คน
รวมทั้งสิ้น	**๘๔**	**คน**

<u>สบร.</u> ปัจจุบันสำนักบำรุงทางมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๔๐	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	๓๑	คน
๓. พนักงานราชการ	๘๗	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๔๖	คน
รวมทั้งสิ้น	**๒๐๔**	**คน**

หมวดบำรุงทางหลวงชนบทในสังกัดสำนักบำรุงทาง (จำนวน ๔ บทช.)

๑. ข้าราชการ	๕	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	๑๗	คน
๓. พนักงานราชการ	๑๙	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๔๒	คน
รวมทั้งสิ้น	**๘๓**	**คน**

<u>สอร.</u> ปัจจุบันสำนักฝึกอบรมมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ		๒๒	คน
๒. ลูกจ้างประจำ		๒	คน
๓. พนักงานราชการ		๔๙	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน		๑๘	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี	๙ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส.	๗ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช.	๒ คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ	- คน		
๕. ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน		-	คน
รวมทั้งสิ้น		**๙๑**	**คน**

<u>สวว.</u> ปัจจุบันสำนักวิเคราะห์ วิจัยและพัฒนามีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ		๓๐	คน
๒. ลูกจ้างประจำ		๒	คน
๓. พนักงานราชการ		๒๙	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน		๒๗	คน
รวมทั้งสิ้น		**๘๘**	**คน**

<u>สสท.</u> ปัจจุบันสำนักส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ		๑๗	คน
๒. ลูกจ้างประจำ		-	คน
๓. พนักงานราชการ		๑๖	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน		๙	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี	๘ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส.	๑ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช.	- คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ	- คน		
๕. ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน		-	คน
รวมทั้งสิ้น		**๔๒**	**คน**

<u>สสอ.</u> ปัจจุบันสำนักสำรวจและออกแบบมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ		๕๕	คน
๒. ลูกจ้างประจำ		๕	คน
๓. พนักงานราชการ		๗๔	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน		๑๗	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี	๖ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส.	๗ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช.	๑ คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ	๓ คน		
๕. ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน		-	คน
รวมทั้งสิ้น		**๑๕๑**	**คน**

<u>สอป.</u> ปัจจุบันสำนักอำนวยความปลอดภัยมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๑๔	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๒๑	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๒๕	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี ๖ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส. ๖ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช. - คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ ๑๓ คน		
๕. ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	-	คน
รวมทั้งสิ้น	**๖๐**	**คน**

<u>สตน.</u> ปัจจุบันสำนักงานตรวจสอบภายในมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๔	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๔	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	-	คน
รวมทั้งสิ้น	**๘**	**คน**

<u>สพร.</u> ปัจจุบันสำนักงานพัฒนาระบบบริหารมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๔	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๗	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	๓	คน
๔.๑ วุฒิปริญญาตรี ๒ คน		
๔.๒ วุฒิ ปวส. ๑ คน		
๔.๓ วุฒิ ปวช. - คน		
๔.๔ วุฒิ อื่น ๆ - คน		
๕. ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	-	คน
รวมทั้งสิ้น	**๑๔**	**คน**

<u>สตป.</u> ปัจจุบันสำนักงานตรวจสอบความปลอดภัยงานทางมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๖	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๗	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	-	คน
รวมทั้งสิ้น	**๑๓**	**คน**

<u>กสป.</u> ปัจจุบันกองส่งเสริมจริยธรรมและป้องกันการทุจริตมีจำนวนบุคลากรในสังกัด ดังนี้

๑. ข้าราชการ	๓	คน
๒. ลูกจ้างประจำ	-	คน
๓. พนักงานราชการ	๖	คน
๔. ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน	-	คน
รวมทั้งสิ้น	**๙**	**คน**

อทช. พนักงานราชการที่มีจำนวน ๑๐๒ คน ที่ยังว่างหมุนเวียนกันอยู่ใช่หรือไม่

ผส.บก. ณ ปัจจุบัน พนักงานราชการมีจำนวน ๔๙ ตำแหน่งที่ยังไม่มีชื่อและยังไม่ได้บรรจุ มีดังนี้

๑. งานด้านการบริการ ๕ ตำแหน่ง
๒. งานด้านเทคนิคทั่วไป ๑๔ ตำแหน่ง
๓. งานบริการทั่วไป ๑๘ ตำแหน่ง
๔. งานวิชาชีพเฉพาะ ๑๒ ตำแหน่ง

กรอบอัตราว่างของพนักงานราชการจำนวน ๑๐๒ คน ที่เสนองบประมาณ ทุกปีจะโดนตัด แต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้รับครบทั้งจำนวน ๑๐๒ คน ซึ่งเราจะนำจำนวนนี้ในการบริหารจัดการซึ่งจะได้เร่งรัดดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ **เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๙ เรื่อง**

๖.๑ คู่มือการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษาสวนสาธารณะและตัดแต่งกิ่งไม้ในเขตทางหลวงชนบท

วศญ.(นายวิศว์ฯ) คณะกรรมการหมวดฯ ก็ได้จัดทำคู่มือการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษาสวนสาธารณะและตัดแต่งกิ่งไม้ในเขตทางหลวงชนบทแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ก็สามารถดำเนินการจ้างเหมาบริการในสวนสาธารณะได้ ตามรูปแบบที่คณะกรรมการหมวดฯ ได้จัดทำ

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ ติดตามงานถนนที่ชำรุด ๕๘ สายทาง

อทช. ขอสอบถามทาง สบร. สายทางที่ชำรุดเสียหายหนัก จำนวน ๕๘ สายทาง ปัจจุบันนี้มีสภาพเป็นอย่างไร และมีถนนที่ชำรุดเสียหายหนักเพิ่มอีกหรือไม่

ผส.บร. สำหรับสายทางที่ชำรุดเสียหายหนัก จำนวน ๕๘ สายทาง ปัจจุบันได้จัดส่งงบประมาณไปให้หน่วยหมดแล้ว ซึ่งขณะนี้ก็เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินงานเข้ามา แต่ สบร.ยังไม่ได้สรุปข้อมูลทั้งหมด ซึ่งจะได้สรุปข้อมูลให้ท่านอธิบดีทราบอีกครั้ง และขอรายงานว่าขณะนี้ไม่มีถนนที่ชำรุดเสียหายหนักเพิ่มเติมจาก ๕๘ สายแต่ประการใด

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ ความคืบหน้าของการดำเนินงานอุทยานเครื่องจักรของกรมทางหลวงชนบท

ผส.ทช.ที่ ๔ ขณะนี้ก็สามารถดำเนินการตามที่วางแผนไว้ ในส่วนของเครื่องจักรเราปรับปรุงเรียบร้อย จำนวน ๘ คัน และอีก ๘ คันก็ทยอยปรับปรุงไปเรื่อย ๆ เครื่องจักรขนาดใหญ่ก็จะนำไปปรับปรุงที่หมวด ฯ ส่วนที่ตั้งหมวดฯ ในตอนนี้ทำผัง และปรับปรุงเรียบร้อยเทแท่นวางไป ๘ ฐานเรียบร้อยแล้ว ในสัปดาห์นี้ก็เตรียมในเรื่องของการปลูกต้นไม้ ส่วนป้ายอาจจะช้า ก็อาจจะใช้เป็นป้ายชั่วคราวก่อน การขายเขตไฟฟ้า ซึ่งตอนนี้เราจะได้ไฟฟ้าสำรองเป็นโซล่าเซลมา ๒ ต้น เพื่อจะให้ตอนที่ติดตั้งมีไฟแสงสว่างเพราะยังไม่มีออฟฟิส ส่วนรั้วรอบชั่วคราวก็จะทำเป็นรั้วลวดหนามก่อน ก็คาดว่าก่อน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ น่าจะเห็นรูปแบบที่มีเครื่องจักรไปวางประมาณสัก ๑๐ กว่าคันได้ โดยรอบก็จะมีต้นไม้ การตกแต่งต่าง ๆ จะเป็นรูปเป็นร่างมากยิ่งขึ้น

ผส.ทช.ที่ ๑๓ ของทาง สทช.ที่ ๑๓ จัดตั้งไว้ที่หมวดฯ สระขวัญ จังหวัดสระแก้ว มีพื้นที่ค่อนข้างกว้าง มีแท่นตั้งไว้ ๗ ตัว แต่ที่เลือกไว้มี ๘ ตัว กำลังเลือกว่าจะเอาคันไหนออก พยายามจะปรับปรุงให้แล้วเสร็จสักคันหนึ่งภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๒ เพราะวางแผนว่าวางแท่นเสร็จ วางเครื่องจักรและทำสีตรงนั้นเลย

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๔ แบบฟอร์ม E-From

ผอ.สพร. ที่ยกเลิก ๕๔ แบบฟอร์มสิ้นเดือนก็ครบแล้ว ส่วนที่ไปทำ E-Fromศทส. บอกว่าได้ดำเนินการเขียนโปรแกรมได้ ๗๐ – ๘๐ เปอร์เซ็นต์ มีการนัดพูดคุยกันวันพรุ่งนี้ และจะสรุปให้ท่านอธิบดีอีกครั้งว่าสิ่งที่เขาไม่จ้าง ศทส. ไม่ใช้เงินจ้าง เขียนโปรแกรมกันเอง มีการเตรียมการของระบบและจะแจก User name กับ Password ให้ทาง ขทช./สทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๕ การตั้งศูนย์สร้างทาง

ผส.ทช.ที่ ๘ สทช.ที่ ๘ ได้ประสานขอโครงสร้างศูนย์สร้างทางของ ทล. มาเปรียบเทียบ ซึ่งดูภารกิจ โครงสร้างอัตรากำลังของ ทล. ซึ่งจะได้นัดลงรายละเอียดพูดคุยอีกครั้ง ซึ่งจะรีบดำเนินการ

ผส.ทช.ที่ ๑๕ ในเรื่องของการตั้งศูนย์สร้างทางของ สทช.ที่ ๑๕ นั้น ทาง สทช.ที่ ๑๕ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากชุดเดิมมีชุดของก่อสร้างทางอยู่แล้ว ก็เลยบอกว่าจะตั้งโครงสร้างเป็นศูนย์สร้างทางในสำนักฯ ก่อน โดยใช้พื้นที่ในสำนักฯ และใช้บุคลากรให้มีรักษาการ ผอ.ศูนย์ฯ และให้ ผอ.ศูนย์ฯ ไปตั้งทีมงานมาโดยใช้บุคลากรในสำนักงานเอง และให้มีเครื่องไม้เครื่องมือเครื่องจักร โดยใช้ชุดเดิม และนำเสนอในรูปแบบที่จะนำไปปรียบเทียบกับศูนย์สร้างทางของ ทล.

ผส.ทช.ที่ ๑๖ ของ สทช.ที่ ๑๖ ก็คล้ายกับ สทช.ที่ ๑๕ ก็จะได้คุยกันกับ ผอ.ขทช.แล้ว จะเอาส่วนของเครื่องจักรและบุคลากรภายในสำนักฯ เพื่อที่ว่าไปข้ามเขตก็จะมีปัญหาในเรื่องของคน ก็จะเอาภายในมาบริหาร มาบูรณาการ เวลาไปลงพื้นที่ก็จะอยู่ในพื้นที่ของตัวเอง

ผส.ทช.ที่ ๕ ของ สทช.ที่ ๕ ได้ดำเนินการเพียงแค่พูดคุยเป็นการภายในคราว ๆ ยังไม่ได้ดำเนินการก่อตั้งในลักษณะของการติดตามข้อมูลจาก ทล. ก็คือขีดความสามารถที่เราปฏิบัติกันอยู่ เรามีงานภารกิจดำเนินการเองมาทุกปี และในพื้นที่โคราชเราเก็บลูกรังจบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ไปแล้วสุรินทร์ไม่มีที่เหลืออยู่ก็ที่จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าไม้ แต่ก็มีขีดความสามารถในการประสานงาน พื้นที่เขตอุทยานเราก็ไปดำเนินการได้ ที่เหลืออีกแห่งคือที่จังหวัดบุรีรัมย์บางส่วน เป็นลักษณะของลูกรังที่รับมอบมาจากทางกรมชลประทาน ยังมีหลายสายทางที่ยังไม่ค่อยมีความเหมาะสมในการพัฒนาเพิ่ม เราจึงมุ่งเน้นไปทางที่จังหวัดชัยภูมิให้จบสิ้นก่อน ส่วนในการส่งเสริมการท่องเที่ยวบุคคลากรที่ทำงานในด้านของการดำเนินการปฏิบัติงานด้านนี้ ค่อนข้างมีความชำนาญเฉพาะทางและเครื่องกลก็เป็นผู้บริหารงานโดยใช้เงินของบูรณะ ทีมงานบูรณะกับเครื่องกลประสานงานกันได้ ทำงานร่วมกันได้ดี โดยจุดมุ่งหมายถ้าจะทำให้เข้มแข็งก็คงต้องมีเจ้าภาพเฉพาะก็คือมีหัวหน้าหน่วย ถ้าพูดถึงโครงสร้าง สทช.ที่ ๕ (นครราชสีมา) มีวิศวกรใหญ่ (นายวิศว์ฯ) ที่เข้มแข็งคอยช่วยกำกับดูแลอยู่ ทุกวันนี้ก็ได้มอบหมายให้ดูเรื่องงาน สตว. และพอดี กวท.เราว่างอยู่ก็ดู กวท.ด้วย มุมมองของการพัฒนาด้านนี้สามารถเดินอย่างชัดเจน ก็อาจจะมอบหมายให้ทางเชี่ยวชาญเป็นหัวหน้าชุดในการบริหารงานและจัดการผ่านโครงสร้างที่ผ่านมาทางงานบูรณะ ซึ่งจะทำให้งานดำเนินการต่อไปได้ด้วยดี

ผส.ทช.ที่ ๑๒ บุคลากรของ สทช.ที่ ๑๒ (สงขลา) มีความพร้อม เครื่องจักรของเราก็พร้อม ตอนนี้ก็ดำเนินการอยู่ทุกปีประมาณปีละ ๑๐ ล้านบาท ให้ ผอ.ส่วนบูรณะรับผิดชอบ และก็มีพนักงานขับเครื่องจักรที่มีความชำนาญพร้อม ในส่วนถนนที่เป็นลูกรังก็มีน้อย ที่จังหวัดสตูลที่ยังมีถนนลูกรังอยู่แต่อยู่ในพื้นที่เขตป่า ส่วนใน ๓ จังหวัดที่จะไปสร้างเองก็ไม่ค่อยเหมาะสมเท่าไหร่ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นงานปูผิว ตอนนี้ก็ยังพอดำเนินการได้อยู่

อทช. มีวิธีการดำเนินการอย่างไรที่จะตั้งศูนย์สร้างทางตรงนี้ขึ้นมา ถึงจะได้เห็นถึงเป้าหมาย การจัดตั้งศูนย์สร้างทางที่มีศักยภาพภายในระยะเวลาที่กำหนด ต้องหาเครื่องจักรเข้าไปเสริมและวิธีการเพิ่มเครื่องจักรเข้าไป

รทช.(นายมานพฯ) ตอนนี้เครื่องของเรามีเพียงพอสำหรับการดำเนินการ แต่บุคลากรของเราไม่พอ อย่างเช่นว่าหากเราจะไปดำเนินการนอกสำนักก็จะไปดึงเอาบุคลากรของสำนักหนึ่งไปทำอีกสำนักหนึ่ง ซึ่งก็ไม่ค่อยเป็นธรรมกับเขาเท่าไหร่ เช่น สายทาง สทช.ที่ ๘ มีพื้นที่ติดกับ สทช.ที่ ๙ เอาลูกจ้างคนขับรถของ สทช.ที่ ๘ ไปทำงาน สทช.ที่ ๙ แต่ถ้าคนเราเยอะเราก็สามารถดำเนินการได้ ก็คิดว่าถ้าเราให้ทุก สทช.ดำเนินการในสำนักก่อน เป็นภารกิจก่อสร้างทางหรือก่อสร้างสะพานก็จะเป็นโครงการที่สามารฝึกให้บุคลากรของเราได้เป็นอย่างดี จึงอยากให้มีทุก สทช. มีงานดำเนินการเอง ซึ่ง ทุก สทช. มีค่าตอบแทนใช้สอย ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ฯลฯ ที่สามารถนำมาบริหารจัดการได้ โดยให้ สทช.เสนอเลือกสายทาง การเลือกสายทางมาแล้วนั้นสามารถดำเนินการได้

ผส.ทช.ที่ ๑๒ ถ้าจะให้พนักงานขับรถฯ ขอเสนอว่า ตำแหน่งพนักงาราชการ สทช.ละ ๕ ตำแหน่ง สามารถฝึกเป็นพนักงานราชการที่ขับเครื่องจักรหนักได้ โดยบุคลากรที่จะสอนก็มีพร้อม สำหรับผู้ที่จะขับเครื่องกลหนักได้ต้องเป็นพนักงานที่อยู่นาน ๆ ต้องเป็นพนักงานราชการหรือลูกจ้างประจำ เนื่องจากลูกจ้างประจำที่เคยขับเครื่องจักรหนัก ตอนนี้ก็เกษียณอายุราชการไปเรื่อย ๆ มีจำนวนลดลง จึงต้องการขอเพิ่มในตำแหน่งพนักงานราชการ เพื่อเป็นการทดแทนลูกจ้างประจำที่เกษียณ

รทช.(นายประศักดิ์ฯ) ถ้าจำไม่ผิดทุกหน่วยมีอยู่แล้ว พร.ขับเครื่องจักรหนัก และเขาจะเสนอมาเองในปีงบประมาณหนึ่งจากสำนักบำรุง ๆ จะให้หน่วยหนึ่งจากถนนดินเป็นราดยาง หรือปั้นคันดิน ๓ สาย แล้วก็เสนอกันเข้ามาเอง สุดท้ายเหลือสำนักหนึ่งเหลืออยู่สำนักเดียวที่ไม่มีโครงการประเภทนี้อีกแล้ว โดยปกติ สทช.ที่ ๑๒ มีอยู่แล้วเลิกใช่หรือไม่ แต่สำนักอื่นเขายังมีอยู่บ้าง แล้วคนกำกับคือสำนักบำรุงเป็นหน่วยที่กำกับ คอยดูแลเรื่องเครื่องจักร เรื่องงบประมาณต่าง ๆ มีสัดส่วนให้หมด งบประมาณที่ให้ไปดำเนินการสายหนึ่งก็เป็นวัสดุ ๕๐% เป็นน้ำมัน ๓๐% เป็นคน ๒๐% มีเป็นปกติอยู่แล้ว สทช.ที่ ๑๒ ทำไมเลิกปฏิบัติ

ผส.ทช.ที่ ๑๒ ยังมีการปฏิบัติอยู่ แต่โครงการมีพื้นที่ติดป่าสงวน แต่ถ้าจะให้เพิ่มศักยภาพให้โครงการมีขนาดใหญ่ขึ้น

อทช. การเพิ่มศักยภาพจะต้องมีส่วนกลางที่จะต้องคอยดูว่างานที่ทำเองของ สทช. มีศักยภาพถึงไหน ต้องการเพิ่มอะไร ขาดเหลืออะไร เป็นต้น ก็คือจะต้องมีส่วนกลางคอยรับเรื่อง คอยสนับสนุน

วศญ.(นายวิศว์ฯ) สำนักบำรุงทางจะรับผิดชอบดูเรื่องงบประมาณ แต่ถ้าท่านอธิบดีเสนอแบบนี้ คิดว่าคนที่จะดูศักยภาพของเครื่องจักร และคนที่จะมาขับเครื่องจักรน่าจะเป็นสำนักเครื่องกลและสื่อสารเป็นเจ้าภาพ เพื่อจะดูว่าชุดเครื่องจักรของ สทช.สามารถจะทำได้ถึงบูรณะราดยางหรือว่าแค่เสริมผิวเท่านั้น ควรจะเป็นสำนักเครื่องกลและสื่อสารที่จะไปประเมินเครื่องจักรให้

อทช. ตามที่ วศญ.(นายวิศว์ฯ) เสนอให้สำนักเครื่องกลและสื่อสารเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมทุก สทช.ที่มีงานทำเองดูถึงศักยภาพของทุกอย่างในการที่จะสนับสนุนให้งานทำเองเติบโตขึ้น แต่ก็ต้องมีรองอธิบดีหรือวิศวกรใหญ่คอยกำกับอีกชั้นหนึ่งอยู่แล้ว คือ ทุก สทช.มีการดำเนินการอยู่แล้ว เพียงแต่ให้ส่วนกลางนี้จะต้องมีตัวหลักในการสนับสนุนให้เขาพัฒนาตัวเอง เติบโตขึ้นมาเรื่อย ๆ ไม่ได้ทำเหมือนเดิมทุกอย่าง โดยจะต้องมีหน่วยงานส่วนกลางที่จะรับข้อมูลและสนับสนุนก็จะมีอยู่ ๒ ส่วน คือ สำนักบำรุงทาง และสำนักเครื่องกลและสื่อสาร

ผส.บร. สำนักบำรุงทางได้ดำเนินการที่ท่านอธิบดีให้โจทย์ไปก็คือ ตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำคู่มือ ซึ่งก็ได้จัดตั้งไปแล้วเพื่อจะทำคู่มือในการดำเนินการเอง

อทช. หน่วยที่เกี่ยวข้องก็มีสำนักบำรุงทางและสำนักเครื่องกลและสื่อสาร โดยรองอธิบดีหรือวิศวกรใหญ่กำกับนโยบาย คือให้สนับสนุนงานทำเอง ให้ทุก สทช.ทำเอง ประโยชน์ที่ได้มีมากมาย อาทิ เพิ่มศักยภาพคนของ ทช.และเพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่าง สทช.กับ ขทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๖ ระเบียบหรือหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ

ผอ.กผง. เนื่องจากสำนักงบประมาณได้ออกระเบียบหรือหลักเกณฑ์มา ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เนื่องจาก พรบ.วิธีงบประมาณฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกมา ในตอนนี้ได้ออกหลักเกณฑ์มาแล้ว ทางกองแผนได้แจ้งเวียนผู้บริหารไป แต่เห็นว่าในตัวระเบียบนั้นมีความเกี่ยวข้องกับเราในอนาคตพอสมควร ก็คือ ประเด็นที่หนึ่ง จากระเบียบที่ออกมา ถ้าเป็นงบบูรณาการกับงบบุคลากร เมื่อก่อนการโอนข้ามหน่วยงานไม่สามารถทำได้ แต่ระเบียบใหม่กับ พรบ.ใหม่ออกมา ถ้ามีเงินค้าง หมายความว่าในสิ้นไตรมาสที่ ๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ สำนักงบประมาณเขาจะตรวจสอบดูว่าหน่วยงานไหนก่อหนี้ไม่ทัน เขาก็จะให้เรารายงานไปให้เขา ถ้าเรามีเหตุผลเพียงพอในการใช้ต่อเขาถึงจะตกลง แต่เขาก็มีสิทธิ์ไม่ตกลงเหมือนกัน เมื่อผู้มีอำนาจกำกับ ก็สามารถโอนข้ามหน่วยไปหน่วยอื่นได้ นี่จะแปลกใหม่กว่าสิ่งที่ผ่านมา เมื่อก่อนต้องมี พรบ.โอนคืน ตอนนี้สามารถโอนคืนได้เลยถ้าเหตุผลของเรามีไม่เพียงพอที่เราทำช้าเกณฑ์จะอยู่ที่ไตรมาสที่ ๒ เงินบูรณาการ เงินแผนงานบุคลากรของรัฐฯ สามารถโอนข้ามหน่วยงานได้เลย ฉะนั้นสิ่งที่เป็นปี ๒๕๖๓ เนื่องจาก พรบ.งบประมาณก็ช้าด้วย การจัดจ้างของเราก็มีความเสี่ยงเหมือนกันว่า ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ จะมีผลที่สามารถทำให้เขาโอนเงินเราไปได้ เงินในตัวนี้ไม่ใช่เฉพาะก่อหนี้ไม่ทัน เงินเหลือจ่ายหลังจากสิ้นไตรมาสที่ ๒ ถ้าเกิดเงินเหลือจ่ายบูรณาการขึ้น ไม่ใช่ว่าเราจะใช้ได้เลย เราต้องขอเจ้าภาพหลัก ขอความเห็นจากสำนักงบประมาณมีเหตุผลความจำเป็นที่จะใช้ต่อหรือไม่ จะไม่ง่ายเหมือนเดิมแล้ว ก็จะมิติอื่น ๆ แต่ที่เกี่ยวข้องกับเราที่ชัดเจนที่สุดก็คือในเรื่องดังกล่าวนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๗ หน่วยงานภูมิภาคที่มีหน่วยงานอื่น ๆ ใช้พื้นที่ร่วมกัน

อทช. ข้อมูลของ ขทช. มีหน่วยงานอื่นอยู่ด้วย เฉพาะตัวอาคารที่มีหลาย ๆ ขทช. อยู่ ได้รวบรวมเสนอเข้ามาหรือไม่แต่ละพื้นที่มีข้อเสนออย่างไร มีความคืบหน้าหรือไม่อย่างไร

ผส.ทช.ที่ ๔ สทช.ที่ ๔ เดิมเรามีอยู่ที่ ขทช.สมุทรสงครามเพียงจังหวัดเดียว ที่ว่ายังใช้พื้นที่ร่วมกันอยู่ แต่จากการที่ท่านอธิบดีมีนโยบาย วันก่อนที่ท่านผู้ตรวจดุจดาวฯ ได้ลงพื้นที่ก็ได้ไปดูปัญหาเรื่องนี้ ก็จะติดปัญหาอยู่ กรมทรพยากรน้ำกับ ปภ. แต่ทางท่านผู้ตรวจดุจดาวฯ ได้ประสานกับกรมทรัพยากรน้ำให้โดยตรง กรมทรัพยากรน้ำก็ได้สั่งการมาที่ภาคว่า อนุมัติให้เราใช้ได้ ส่วนของ ปภ.ก็ได้ประสานกับทาง ปภ.เขต ๔ ก็เรียนท่านว่าพื้นที่ตรงนี้เราจำเป็นต้องใช้ ท่านก็มาดูแล้วก็สั่งการให้ทาง ปภ.จังหวัดว่าเหมือนให้เราเตรียมที่ให้ เขาก็ไม่ขัดข้อง ก็ถือว่าในเขต สทช.ที่ ๔ พื้นที่สมุทรสงครามก็ดำเนินการเรียบร้อย เหลือขั้นตอนการทำหนังสือรับมอบกันเท่านั้นเอง และก็เตรียมแผนที่จะปรับปรุงอาคาร ซึ่งเป็นอาคารที่สร้างมาเป็นเวลานาน จะปรับปรุงให้ดูสวยงามเพื่อจะขอตั้งงบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

อทช. นี่คือสิ่งที่ต้องการข้อมูล เพื่อที่จะให้ผู้ใหญ่เข้าไปพูดคุยเจรจา ถ้าหากว่าทางพื้นที่ไม่ทำข้อมูลเข้ามาทางผู้บริหารก็ไม่มีข้อมูลไปให้ทางผู้ตรวจดุจดาวฯ เพื่อให้ท่านผู้ตรวจไปพูดคุยให้ แต่ในตอนนี้ข้อมูลต่าง ๆ ไม่เข้ามา ดังนั้นฝากท่านสมโภชน์ฯ ตามอีกที ถ้าไม่มีข้อมูลเข้ามาก็จะยกให้เขา

ผส.ทช.ที่ ๔ ขอรายงานของ สทช.ที่ ๒ ก็มีของสิงห์บุรี ก็จะมีในส่วนของทรัพยากรน้ำ ตอนนี้เรามีประชุมกับทางทรัพยากรน้ำแล้ว เราจะแก้ปัญหาโดยการตั้งงบประมาณและจะสร้างอาคารให้เขา และเขาก็จะให้เราใช้อาคารสำนักงานได้ แต่ไม่แน่ใจว่าในงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จะสามารถตั้งได้ทันหรือไม่ ส่วนในของลพบุรีซึ่งมีอาคารของ ปภ. เป็นอาคารเก็บของ เป็นอาคารแยกต่างหากแต่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน ทีนี้ปัญหาก็คือเขาไปทำงบต่อเติมสร้างออกมา เหมือนขยายพื้นที่ออก ก็เลยให้เขาระงับการต่อเติมไว้ก่อน และนัดพูดคุยเจรจากัน ก็ทำเรื่องมาหาท่านรองฯ อาจจะให้ท่านรองฯ ช่วยประสานพูดคุยในระดับผู้ใหญ่ว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร

รทช.(นายประศักดิ์ฯ) เป็นอาคารที่ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าอยู่ในที่ตั้งของกรมทางหลวงชนบท แต่ถ้าเป็นที่ของเราแล้วคนอื่นมาสร้างบ้านอยู่ผ่อนคลายไป ทีนี้อยู่จนกว่าหมดความต้องการแล้วก็ย้ายออกไปหาพื้นที่ใหม่ แต่ถ้ายังไม่มีพื้นที่สร้างใหม่ก็อยู่ไปเรื่อย ๆ แต่ไม่มีสิทธิ์มาต่อเติม ต้องได้รับการเห็นชอบจากเราก่อน เมื่อเราไม่เห็นชอบก็ต้องมีการพูดคุยเจรจากันเพื่อหาข้อยุติ

ผส.ทช.ที่ ๑๖ สทช.ที่ ๑๖ ก็จะเป็นของ ปภ. ได้พูดคุยกันแล้ว แต่ทาง ปภ. ยังไม่กล้าตัดสินใจ ก็อยากให้ระดับผู้ใหญ่สั่งการลงมา และจากประสบการณ์ที่ผ่านมา สกลนครก็จะเป็นของทรัพยากรน้ำ สมัยอยู่เป็นแขวงที่ราชบุรีก็เป็นของทรัพยากรน้ำ ดูแล้วทรัพยากรน้ำจะเป็นหน่วยงานที่พูดคุยง่าย จะแลกเปลี่ยนพื้นที่ จะสร้างให้นั้นรู้สึกเขาจะยอมรับง่าย แต่ของ ปภ. สังเกตแล้วจะติดในลักษณะนี้ทุกพื้นที่ ยังไงจะเร่งติดตามหนังสือของการเข้าไปพูดคุยกับ ปภ. สรุปส่งให้ สบก.เป็นทำนองนี้อีกที

ผส.ทช.ที่ ๑๓ ของนครนายกล่าสุดก็มีการพูดคุยกันในเบื้องต้น ทาง ปภ.เองเขากำลังจะเกษียณ เขาก็บอกว่าจะขอแลกและขอดูพื้นที่ที่เราจะแลกว่าพื้นที่ใกล้เคียงกันหรือไม่ แต่จริง ๆ พื้นที่ของเราใหญ่กว่าที่จะแลก เพราะเป็นแล็ปเก่า ก็น่าจะไม่มีปัญหาในการดำเนินการ

นายอติราชฯ
ผอ.ขทช.นครนายก ตอนนี้ทาง ขทช.นครนายกได้คุยกับทาง ปภ.มาประมาณ ๒ – ๓ รอบ ล่าสุดคุยเมื่อต้นเดือนสิงหาคม นี้ทางหัวหน้า ปภ.เขาจะเกษียณเดือนตุลาคมนี้ เขาเองก็ยังไม่กล้าลงนาม เนื่องจากว่า ทางอธิบดีของเขาไม่ได้มอบอำนาจให้ดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ ทาง ขทช.เองไม่ได้มีปัญหา ทางเราสามารถทำ MOU ได้ แต่ประเด็นคือ เขาบอกว่าพื้นที่ตรงนี้ เขาตัดสินใจไม่ได้ เพราะไม่ได้รับมอบอำนาจซึ่งแลกเปลี่ยนพื้นที่ของแล็ปเรา ที่ท่าน ผส.อภินันท์ฯ กล่าวเมื่อสักครู่ คือพื้นที่มากกว่าที่เขาอยู่ด้วย แต่สุดท้ายเขาก็บอกว่ายังไม่ใช่อำนาจของเขาอยู่ดี และจะหารือไปทางสำนักกฎหมายของกรมการป้องกันฯ ของเขาก่อน

ผส.ทช.ที่ ๑๒ สทช.ที่ ๑๒ ที่ ขทช.สตูล อยู่ร่วมกับ ปภ. และก็ให้ ขทช.ไปเจรจา ปรากฏว่าหัวหน้า ปภ. เขาย้ายก็คิดว่าจะเริ่มพูดคุยกับหัวหน้า ปภ.คนใหม่ เพื่อจะขอแลกพื้นที่ โดยทางเราจะหาพื้นที่เก็บของให้

ผส.ทช.ที่ ๑๑ สทช.ที่ ๑๑ มี ขทช.ระนอง อยู่ร่วมกับ ปภ.และทรัพยากรน้ำ ตอนนี้ได้งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่จะสร้างอาคารใหม่ ส่วนอาคารเดิมก็ยกให้เขา

อทช. ทาง สบก.รวบรวมข้อมูลว่าของ ปภ. และทรัพยากรน้ำ ว่าเราจะต้องดำเนินการอะไรให้เขา มีข้อเสนออะไร รวบรวมข้อมูลทั้งหมดให้ชัดเจน เอาเฉพาะตัวอาคารที่ทำงานก่อน ดูแล้วก็แก้ไขปัญหาได้เยอะเหมือนกันในหลาย ๆ พื้นที่ ทั้ง สทช./ขทช.

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๘ กิจกรรม DRR SPORT DAY วิ่งเพื่อ ทช. ๒๐๑๙

อทช. ด้วยกรมฯ จัดกิจกรรม DRR SPORT DAY วิ่งเพื่อ ทช.๒๐๑๙ ในวันเสาร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๒ ณ วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ในการนี้ ก็ขอเชิญชวนไปวิ่งออกกำลังกายกันที่วังน้ำเขียว รายได้ก็จะมาใช้ดูแลผู้ที่เกิดอุบัติเหตุ ผู้ที่ร่างกายพิการ ผู้ที่เจ็บป่วยจากการทำงานให้กับ ทช.อีก ทั้งเป็นการสร้างทีมงานในการจัดวิ่ง เป็นการสร้างทีมงานให้เกิดความเข้มแข็งให้เกิดความชำนาญในการจัดวิ่งในสถานที่อื่น ๆ ของ ทช. เพื่อที่จะหารายได้เข้าสวัสดิการกรมฯ ที่ถูกต้องตามกฎหมาย สถานที่วิ่งของ ทช. ที่มีอยู่ทั่วประเทศ ตั้งเป้าหมายว่าคราวหน้าประมาณเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๓ จะไปวิ่งที่บูรพาชลทิศ สำหรับการวิ่งในครั้งนี้ (วันเสาร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๒) เราวิ่งกันแบบสบาย ๆ มีระยะทางการวิ่ง ๓ กิโลเมตร , ๖ กิโลเมตร และ ๑๐ กิโลเมตร มีพวกเราที่อยู่ตามภูมิภาคที่มาร่วมใจกันเพื่อที่จะได้นำรายได้ไปช่วยพวกเราที่ทำงานและเกิดบาดเจ็บ ซึ่งขณะนี้ยังขาดการประชาสัมพันธ์ทางส่วนกลาง ฝากทาง ผส.ทช. ทุกแห่งด้วย เพราะว่าพวกเราอยู่ใกล้ ๆ ทาง สทช.ที่อยู่ไกล ๆ ก็มากันเยอะ เป็นการวิ่งเพื่อสุขภาพจะได้ไม่เจ็บป่วยกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๙ การถวายผ้ากฐินพระราชทานของกรมทางหลวงชนบท ประจำปี ๒๕๖๒

รทช.(นายมานพฯ) สำหรับในภารกิจกิจกรรมของกรมทางหลวงชนบทในช่วงนี้ จำนวน ๓ งาน คือ

๑) งานวันเกษียณอายุราชการสำหรับผู้เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒) งานวันคล้ายวันก่อตั้งกรมทางหลวงชนบท ครบรอบ ๑๗ ปี วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

๓) งานพิธีถวายผ้ากฐินพระราชทานของกรมทางหลวงชนบท ประจำปี ๒๕๖๒

ซึ่งงานลำดับที่ ๑ และ ๒ ได้มีการจัดประชุมเตรียมงานกันไปแล้ว ส่วนงานลำดับที่ ๓ คือ การจัดพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทานของกรมทางหลวงชนบท ประจำปี ๒๕๖๒ผมขอนำเรียนที่ประชุมทราบในเบื้องต้น คือ ปี ๒๕๖๒ กรมฯ กำหนดจัดพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ณ วัดท่าโพธิ์ ต.ท่าวัง อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช แต่วันจัดพิธียังไม่ได้กำหนดเพราะตามหลักปฏิบัติกรมการศาสนาแจ้งว่าให้ส่วนราชการกำหนดวันจัดพิธีถวายผ้ากฐินพระราชทานหลังกฐินหลวงออกแล้ว เนื่องจากปีนี้ยังอยู่ในช่วงพระราชพิธีบรมราชาภิเษกซึ่งจะมีการเสด็จทางชลมารค (แห่เรือ) ทราบเป็นการภายในว่าเป็นวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ จากนั้นจึงจะนำผ้ากฐินหลวงไปถวายในวันถัดมาคือ ประมาณ ๒๔ – ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในเบื้องต้นกรมทางหลวงชนบทสำหรับจัดเตรียมจัดพิธีต่าง ๆ นั้น คณะกรรมการจัดพิธีฯ ได้ประสานลงพื้นที่จัดเตรียมงานไปบ้างแล้วจึงนำเรียนที่ประชุมรับทราบและเมื่อได้กำหนดวันที่ชัดเจนจะได้แจ้งเวียนทุกหน่วยได้รับทราบและร่วมทำบุญต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้จดรายงานการประชุม
(นางสาวรัชนี ไร่ดี)
เจ้าพนักงานธุรการ

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวญาสุมินค์ ศิริเขต)
ผู้อำนวยการกลุ่มช่วยอำนวยการและประสานราชการ สบก.